



# COMUNISMO REVOLUCIONARIO

REVISTA INTERNACIONAL DE LA RCIT

UN MUNDO - UNA LUCHA - UNA REVOLUCIÓN



[www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net)

Revista N°2

Abril 2016

## ¡Defendamos la revolución siria – Derrotemos a Assad!

\* Argentina: Cómo luchar contra Macri

\* Terror en Bruselas

\* México: Mujeres Trabajadoras del IEMS

\* Marxismo y migración

\* México: Este 8 de Marzo

\* Programa de Acción para Venezuela

Precio: \$3

## Diario en lengua española de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), N°2, Abril 2016

¡Defendamos la revolución siria – Derrotemos a Assad – Fuera Rusia, la OTAN y todos los agresores extranjeros de Siria!	p.3
¡Exigen en embajada estadounidense alto a la guerra contra Siria!	p.5
¡Derrotar a los agresores imperialistas y sus lacayos en Libia!	p.6
Argentina: Cómo luchar y cómo no luchar contra el Gobierno de Macri (Respuesta a la TPR)	p.8
Argentina: ¡Libertad inmediata de Milagro Salas!	p.12
¡Solidaridad con las Mujeres Trabajadoras del IEMS en la Ciudad de México!	p.13
México: la lucha de las mujeres de limpieza en el IEMS (Entrevista)	p.14
México: Este 8 de Marzo	p.16
El ATP – otro ataque contra los explotados y oprimidos	p.18
Terror en Bruselas: la Guerra llegó a casa	p.19
Marxismo, migración e integración revolucionaria	p.21
RCIT: Resumen de nuestras principales diferencias con la UIT-CI	p.24
RCIT: Resumen de nuestras principales diferencias con la FLTI	p.26
Programa de Acción para Venezuela (2013)	p.28

Publicado por la *Corriente Comunista Revolucionario Internacional* (CCRI). El RCIT tiene secciones y activistas en Pakistán, Sri Lanka, Brasil, Israel / Palestina Ocupada, Yemen, Túnez, Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Austria.

**Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI)**  
[www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net) - [rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net) - +43 (0)650 406 83 14  
 Fűchselhofgasse 6, 1120 Vienna, Austria

## ¡Defendamos la revolución siria – Derrotemos a Assad – Fuera Rusia, la OTAN y todos los agresores extranjeros de Siria!

En el 5º aniversario del inicio de la revolución siria:  
Por una campaña internacional de solidaridad en apoyo  
a la lucha de liberación de los traajadores y campesinos sirios

*Un llamado conjunto de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI)  
y la Agrupación de Lucha Socialista (México), 13 de Marzo de 2016*

En el quinto aniversario desde que se inició, la Revolución Siria se enfrenta a un grave peligro. El pueblo sirio se enfrenta a una indescriptible miseria como resultado del terror sin fin infligido por el régimen de Assad, además de las continuas agresiones de las grandes potencias. De acuerdo con el Centro Sirio para la Investigación Política, 470.000 personas han muerto desde el comienzo de la guerra civil y 11.5% de la población total del país ha sido asesinada o herida, mientras que un increíble 45% del pueblo sirio ha sido desplazado!

Hoy, con la ayuda de la guerra relámpago rusa y las miles de tropas de soldados iraníes, el régimen de Assad amenaza con liquidar la Alepo libre. Las grandes potencias - Rusia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Alemania - están involucrados en una campaña de bombardeo asesina que, bajo el pretexto de la "guerra contra el terrorismo", se dirige principalmente contra las fuerzas rebeldes sirias y la población civil. Además, no sólo las fuerzas de los iraníes y Hezbolá están interviniendo en la guerra

civil de Siria, sino también los regímenes reaccionarios de Turquía y Arabia Saudita amenazan con hacer lo mismo. Además, el reaccionario Daesh (el llamado "Estado Islámico") amenaza a la Revolución Siria desde adentro. Por desgracia, la dirección del PKK / YPG - mientras que defiende el legítimo derecho del pueblo kurdo por su autodeterminación nacional - no apoya la Revolución Siria, y en su lugar está colaborando con el régimen de Assad, así como con los EE.UU. y Rusia.

La Revolución Siria todavía se enfrenta a un grave peligro más: las grandes potencias están decididas a liquidar el proceso revolucionario en Siria mediante la imposición de las llamadas "negociaciones" de Ginebra. Esto no es sino un intento de repetir el contrarrevolucionario "proceso de paz de Oslo" que terminó en la liquidación de la primera Intifada palestina en 1994.

Al mismo tiempo, los gobiernos europeos están ya sea completamente bloqueando o deteniendo a cientos de miles de refugiados sirios que han sido obligados a huir de



Activistas de la sección de Austria de la RCIT con migrantes sirios en la manifestación en solidaridad con la Revolución Siria el 13.03.16 en Viena

su país en guerra. Las fuerzas de derecha rascistas y fascistas están azuzando el odio contra los refugiados sirios o incluso los están atacando violentamente. Islamofobia se ha convertido en el nuevo antisemitismo de Europa.

Denunciamos a todas aquellas fuerzas que dicen ser socialistas (estalinistas, castro.chavistas, el Partido de la Izquierda Europea, varios pseudo-trotskistas) pero, de hecho, están traicionando a las masas por no tomar una postura progresista en estas luchas cruciales que son una parte vital de la lucha de clases mundial. Estas fuerzas hipócritas apoyan -directa o indirectamente- al régimen de Assad o toman una posición neutral en la guerra civil, en lugar de apoyar a la Revolución Siria. Esto es particularmente cierto para los dos Partidos „comunistas“ Sirios (“Unificado”, así como “Bakdash”), que durante décadas vergonzosamente han sido una parte del gobernante “Frente Nacional Progresista” de Assad.

Así mismo denunciamos a esos partidos “progresistas” en Europa fallan en oponerse al avance de la ofensiva contrarrevolucionaria (militarización, el régimen de “Estado de Emergencia”, etc.), quienes no están luchando por “fronteras abiertas” (es decir, la defensa del derecho de los refugiados a llegar libremente a Europa) y que fallan en luchar por la plena igualdad de los migrantes (igualdad de derechos civiles, salarios iguales, la igualdad de su lengua materna en las escuelas y la administración pública, etc.).

La Revolución Siria demuestra dramáticamente la dolorosa ausencia de un partido revolucionario enraizado en la clase obrera. Sólo un partido así sería capaz de avanzar y organizar las heroicas y numerosas iniciativas locales de los trabajadores sirios, jóvenes y campesinos, para administrar sus barrios y armarse contra los enemigos del pueblo. Esto avanzaría en la formación de sindicatos independientes. Sólo este partido será capaz de combinar la lucha democrática en contra de la dictadura con una perspectiva socialista de un *Gobierno Obrero y Campesino basado en consejos populares y milicias*, que destruiría el aparato de estado Baazista, expropiaría a la burguesía, y tomaría el control de la riqueza del país para ponerla al servicio del pueblo.

Es sólo por la ausencia de este partido, que los elementos corruptos, así como fuerzas pequeño burguesas, pro-occidentales o islamistas, han ganado la dirección entre las fuerzas populares sirias anti-Assad.

Como cuestión de hecho, la Revolución Siria - y la revolución árabe en general - la lucha contra la agresión de las grandes potencias en el Norte de África y Oriente Medio, y la lucha contra la militarización y el racismo en Europa están inextricablemente vinculadas. Son una prueba de fuego para todos los revolucionarios y una línea divisoria entre el auténtico marxismo y el revisionismo. Los revolucionarios sólo pueden adoptar un enfoque correcto mediante la combinación de estas luchas sobre la base del programa de la revolución permanente, el internacionalismo proletario, y el marxismo anti-imperialista.

Como revolucionarios marxistas, nos posicionamos por la defensa incondicional de la Revolución Siria contra la dictadura de Assad, así como contra la agresión brutal de las grandes potencias y varios estados extranjeros de la región. Combinamos este apoyo con la perspectiva revolucionaria y socialista de una Siria de los obreros y campesinos. Apoyamos incondicionalmente la lucha del pueblo sirio sin dar apoyo político a sus direcciones

pequeñoburguesas seculares e islamistas. Del mismo modo, apoyamos la lucha del pueblo kurdo por la autodeterminación nacional sin dar apoyo político a la dirección del pro-imperialista PKK / YPG. Apoyamos la resistencia del pueblo sirio contra la agresión de las grandes potencias con el fin de expulsarlos de la región y llamamos a los movimientos internacionales de trabajadores y populares a apoyar esta lucha. Defendemos a los migrantes, en particular los inmigrantes musulmanes, contra la creciente ola de racismo. Hacemos un llamamiento para la creación de un movimiento de solidaridad internacional de las organizaciones juveniles, y de los trabajadores migrantes para luchar por “fronteras abiertas” y la plena igualdad de los migrantes y refugiados. Tal movimiento también debe luchar contra la militarización y el régimen de “estado de emergencia” en Europa. Llevamos a cabo esta lucha como parte de nuestros esfuerzos para unir a todas las fuerzas revolucionarias auténticas y construir un partido revolucionario mundial.

La CCRI y la ALS, llamamos a todas las organizaciones de trabajadores, populares y de migrantes a unir fuerzas en una campaña internacional de solidaridad con la Revolución Siria. Dicha campaña deberá basarse en los siguientes tres pilares:

\* ¡Defender a la Revolución Siria! ¡Derrotar al régimen de Assad! ¡No a Daesh/EI!

\* ¡Fuera rusos, la OTAN y todos los demás agresores extranjeros de Siria! ¡No a las “negociaciones” impuestas por los grandes poderes dirigidas a la liquidación de la Revolución Siria!

\* ¡Abran las fronteras de Europa para todos los refugiados sirios! ¡Pongamos fin a la reacción racista y islamófoba en Europa!

Agrupación de Lucha Socialista (Mexico): [www.agrupacionde-luchasocialista.wordpress.com](http://www.agrupacionde-luchasocialista.wordpress.com), [luchasocialists@gmail.com](mailto:luchasocialists@gmail.com)

Revolutionary Communist International Tendency (Pakistan, Sri Lanka, Brazil, Israel/Occupied Palestine, Yemen, Tunisia, USA, Germany, Britain and Austria): [www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net), [rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net)



## Exigen en embajada estadounidense alto a la guerra contra Siria!

<http://somoselmedio.org/article/exigen-en-embajada-estadounidense-alto-la-guerra-contra-siria>

Ciudad de México, 15 de marzo de 2016. Hoy se realizó una protesta convocada por la Agrupación de Lucha Socialista (ALS), fuera de la embajada de Estados Unidos en México, en solidaridad con el pueblo sirio y su “levantamiento armado revolucionario”.

Este 15 de marzo se cumplen cinco años del levantamiento armado de Siria y “contra la dictadura de Al-Assad, apoyada por múltiples ejércitos”.

En este movimiento armado han estado involucrados Estados Unidos, Francia, Israel, Irak, Iran, Rusia, entre otros países, en fuentes procedentes del Centro Sirio para la Investigación Política.

Se han reportado 470 mil personas asesinadas, el 11.5 por ciento del pueblo sirio ha sufrido heridas graves y el 45 por ciento de la población fue desplazada.

Con una participación de algunos oradores se denunció a Estados Unidos por “masacrar a los trabajadores y campesinos en Siria en su lucha revolucionaria y en contra de la explotación”.

“Este lucha que esta dando el pueblo sirio es una lucha revolucionaria que cumple cinco años, hay que dejar en claro que no es una lucha focalizada, es para todos los desprotegidos de todo el mundo, dirigida por el imperialismo estadounidense y ruso, este mismo imperialismo ataca a América Latina que despoja al campesino y mata al estudiante o reprime al profesor y justamente esto es lo que se esta reproduciendo en siria”, señala el vocero de la Agrupación de Lucha Socialista.

Se dijo que las grandes potencias están “decididas a liquidar el proceso revolucionario mediante la imposición de Ginebra” y a los gobiernos europeos que bloquean o detienen a cientos de personas que salen de Siria por la guerra; también que el “racismo” por la “derecha” europea azuzando al odio contra los refugiados sirios incluso los están “atacando violentamente”.

“Seguimos recordando las revoluciones que iniciaron y se levantaron en medio oriente, que iniciaron en Egipto y se expandieron a todo el Magreb, hoy recordamos que hace cinco años en Siria se levantaron en armas contra el dictador y los ataques imperialistas, a nivel mediático los presidentes de Estados Unidos y Rusia dicen que pararan la guerra cuando en los hechos siguen bombardeando a cada una de estas familias; son mas de 4 millones de refugiados sirios, que rebasa los refugiados de la Segunda Guerra Mundial y dentro de algunos años veremos las consecuencias ante la política económica del imperialismo en contra de estos países, sabemos que estos países son importantes en recursos energéticos y por el área geográfica, como también palestina atacada por Israel. Nos solidarizamos con estos pueblos oprimidos, levantémonos la revolución del Magreb y las revoluciones en el mundo que nos permitan acabar con los explotadores y los opresores”, finaliza Xóchitl, integrante de ALS.

Al cierre de esta edición no se registró detención o choque alguno entre manifestantes y policía de Seguridad Pública.



Activistas de la ALS en la manifestación en solidaridad con la Revolución Siria el 15.03.16 en la Ciudad de México

# ¡Derrota a los agresores imperialistas y sus lacayos en Libia!

## ¡Movilizarse contra la expansión de la guerra imperialista!

*Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 02/23/2016*

1. Los aviones de guerra estadounidenses bombardearon lo que al parecer fueron casas y campos del Daesh (el llamado "Estado Islámico") en el oeste de Libia el 19 de febrero, matando al menos a 40 personas. Esto parece parte de una campaña militar a largo plazo de las grandes potencias imperialistas para intervenir en Libia y recuperar el control del país. El *New York Times* informó: "Durante semanas, los funcionarios occidentales americanos y aliados han reflexionado sobre una posible campaña aérea contra el Estado Islámico en Libia, en particular alrededor de la sede de facto en Surt. Las autoridades libias y medios de comunicación de noticias han informado de la presencia de unidades de fuerzas especiales estadounidenses, francesas, británicas e italianas en el país en las últimas semanas, ostensiblemente en misiones de reconocimiento y enlace con las milicias locales". (02.19.2016)

2. La *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional* (CCRI) condena sin reservas esta última agresión por parte de las grandes potencias occidentales. Los imperialistas dicen estar librando una guerra contra las fuerzas reaccionarias del Daesh. De hecho, tal como lo vemos todos los días en Siria, su guerra está dirigida sobre todo contra las fuerzas rebeldes islamistas (que luchan contra la dictadura de Assad en el caso de Siria) y la población civil. La guerra contra el Daesh es un pretexto -tanto de las grandes potencias occidentales, como de la Rusia imperialista- por sus intentos de liquidar el proceso revolucionario que se inició en el mundo árabe en 2011, además de la ampliación de sus respectivas esferas de influencia. Su verdadero objetivo es obtener el control de las reservas de petróleo y gas en la región (a expensas de sus rivales imperialistas) y, en consonancia con esto, entronizar lacayos leales. Sin embargo, otro objetivo de las grandes potencias es detener a los pobres en África del Norte que emigran a la Europa imperialista. Medios de comunicación europeos han afirmado que en la actualidad hay alrededor de 150.000 personas que esperan en Libia para cruzar el Mediterráneo. La UE, que en el pasado pudo contar con la colaboración de la dictadura de Gadafi para impedir que migrantes fueran a Europa, ya ha adoptado planes para intervenir con su ejército en la costa de Libia y repeler a posibles migrantes africanos.

3. La última agresión militar de EE.UU. muestra el fracaso de las grandes potencias por imponer una solución a la guerra civil en Libia. Como resultado de la caída de la dictadura de Gadafi en el otoño de 2011, no existe una autoridad estatal centralizada en ese país y más de un cuarto de millón de personas están armadas y organizadas en milicias locales. Los imperialistas y las monarquías del Golfo han estado tratando de recuperar el control de Libia desde hace algún tiempo mediante el apoyo a la coalición llamada Amaliya al-Karama ("Operación Dignidad"). Esta alianza es dirigida por el ex oficial de Gadafi y agente de la CIA, general Haftar, que comanda el gobierno con sede en la ciudad oriental de Tobruk. Sin embargo, hasta ahora, estas fuerzas no han logrado derrotar a la

alianza rival llamada Fajr Libia ("*Amanecer Libia*") que constituye el gobierno con sede en la capital del país, Trípoli. Este último gobierno está dominado por distintas fuerzas burguesas y pequeñoburguesas islamistas que anteriormente desempeñaron un papel principal en el levantamiento de 2011. Cuando la guerra de Haftar falló, las grandes potencias -bajo el velo de las Naciones Unidas- intentaron obligar a los dos campos a poner fin a la guerra civil y formar un gobierno de unidad. Sin embargo, estas negociaciones diplomáticas, encabezadas por el diplomático alemán Martin Kobler, han fracasado hasta ahora debido a la resistencia del gobierno islamista en Trípoli. Éste último, incluso se ha negado a permitir que el avión de Kobler aterrice en la capital desde principios de enero. Mientras que no damos ningún apoyo político a los islamistas y luchamos por organizaciones independientes de masas de la clase obrera, afirmamos categóricamente que, en esta guerra civil, el principal enemigo es el campo del general Haftar.

4. En el contexto caótico de la guerra civil, el Daesh ha sido capaz de construir bases locales de apoyo (principalmente en la región costera central alrededor de Sirte, la ciudad natal del clan Gadafi, y alrededor de la ciudad occidental de Sabratha). Los marxistas denuncian con firmeza el salafista-Takfir Daesh como una fuerza contrarrevolucionaria que a menudo actúa como enemigo y constituye una amenaza física para las luchas populares legítimas (como los rebeldes anti-Assad y los kurdos en Siria, las fuerzas del Fajr Libia, la resistencia popular dirigida por los houthis en Yemen, etc.). Por otra parte, el Daesh ha ejecutado numerosos y brutales ataques terroristas contra la población civil en todo el mundo árabe, Turquía, y recientemente en París. El Daesh es resultado directo del fracaso de la revolución árabe por lograr sus objetivos democráticos y sociales. Se han beneficiado de la creciente desesperación de la juventud urbana y rural plebeya que quieren luchar contra la élite gobernante, pero carecen de organización clasista y orientación. Naturalmente, los marxistas apoyan la lucha legítima de las fuerzas populares en Siria, Libia, Yemen y otros países contra el Daesh, con el fin de eliminar esta amenaza archirreaccionaria.

5. Sin embargo, como la CCRI ha señalado muchas veces, las grandes potencias imperialistas -EE.UU., la UE, Japón, así como China y Rusia- siguen siendo los principales enemigos de la clase obrera internacional y los pueblos oprimidos. El control de la economía mundial por los monopolios imperialistas y la dominación de la política mundial por las grandes potencias siguen siendo las principales causas de las catástrofes económicas, ecológicas y sociales devastadoras que están causando la muerte a millones de personas cada año. Por lo tanto, los revolucionarios damos bienvenida a todos los golpes por parte de los pueblos oprimidos contra la unidad de las grandes potencias con el fin de someter a países semi-coloniales del mundo. En casos en que las fuerzas locales -aunque sean islamistas (incluyendo el Daesh)- resistan

a los agresores imperialistas, apoyamos este tipo de acciones, pero sin dar ningún apoyo político a tales fuerzas reaccionarias.

6. Hacemos un llamado al movimiento obrero internacional a movilizarse contra la nueva agresión imperialista en Libia. Condenamos a la izquierda reformista -al igual que al Partido "Comunista" de Francia y sus amigos en el Partido de la Izquierda Europea- que han dejado de oponerse a la agresión imperialista. Estas fuerzas hipócritas incluso votaron en el parlamento francés por la ley del "estado de emergencia" después de los ataques del 13 de noviembre en París, una legislación que se convirtió en cobertura de una ola de represión contra inmigrantes musulmanes, incluyendo 3.289 redadas de organismos de seguridad y cientos de detenciones desde entonces. Criticamos a todos estos centristas dentro y fuera de Europa que, mientras se oponen a la agresión imperialista, cobardemente se niegan a apoyar la lucha militar de la -en su mayor parte islamista- resistencia contra los ocupantes imperialistas.

7. Los revolucionarios deben trabajar conjuntamente sobre la base de la posición de "*defender a Libia - derrotar a los imperialistas y sus lacayos!*". Debemos unirnos y luchar en base a las siguientes consignas:

\* ¡Detener el bombardeo estadounidense a Libia! ¡Movilizarse contra los planes de las grandes potencias a intervenir militarmente en Libia y a lo largo de su costa! ¡Apoyo a la resistencia contra la agresión imperialista!

\* ¡Derrota a la alianza del general Haftar y lacayos imperialistas, sin dar ningún apoyo político a los islamistas!

\* ¡No al sectarismo reaccionario! ¡Abajo el salafista-Takfiris Daesh!

\* ¡Por milicias y consejos populares independientes de trabajadores! ¡Por un gobierno popular y obrero en Libia que

*expropié a la burguesía nacional y monopolios extranjeros!*  
¡Por la nacionalización de la industria y los bancos bajo control obrero!

\* ¡Victoria de la Revolución Siria contra el régimen de Assad!  
¡Solidaridad con la resistencia popular en Egipto contra el general al-Sisi!

\* ¡Por una federación socialista del pueblo del Magreb y Mashreq!

Secretariado Internacional de la CCRI

Invitamos a los lectores a revisar las numerosas declaraciones y artículos sobre la revolución árabe y la agresión imperialista que pueden encontrarse en nuestra página web (en inglés): <http://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/>

En español:

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/contrarrevolucion-imperialista-siria/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/revolucion-arabe/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/wsf-tunis-statement/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/terror-en-par%C3%ADs/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/paris-attacks/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/statement-gaza-war/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/irak-rebellion-sun%C3%AD/>

<http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/irak-rebellion-sun%C3%AD/>



Michael Pröbsting aborda una manifestación de la comunidad siria el 03.13.16 en Viena (izquierda); Militantes de la RCIT de Gran Bretaña el 13.3. en Londres (derecha)

## Argentina: Cómo luchar y cómo no luchar contra el Gobierno de Macri (Respuesta a la TPR)

### Observaciones sobre el lema pro-kirchnerista del TPR "Que vuelva Cristina ¡YA!"

Por Michael Pröbsting, Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 02/19/2016

Argentina está experimentando una ola de protestas masivas contra el nuevo gobierno de derecha del presidente Macri. Como dijimos en nuestra resolución de diciembre pasado, después de su victoria en las elecciones presidenciales, el gobierno de Macri representa una gran amenaza para la clase obrera, sobre la cual una serie de ataques ya se han puesto en marcha. (1)

En respuesta a estos ataques, una serie de manifestaciones y huelgas ya han tenido lugar. Además, los sindicatos de Argentina han llamado a una huelga general el 24 de febrero para protestar por el despido de trabajadores gubernamentales a nivel municipal, provincial y nacional.

No es de extrañar que estas protestas estén siendo conducidas por diferentes vertientes de las fuerzas populistas y reformistas, en particular por los pro-kirchneristas. Hasta diciembre pasado, Cristina Fernández de Kirchner y, antes de ella, su difunto esposo Néstor, gobernaron el país durante 12 años consecutivos. Los Kirchner fueron capaces de hacer algunas concesiones a la clase trabajadora y a los pobres, con el apoyo de importantes sectores de la burocracia sindical, en el contexto de una cierta mejora económica para la economía argentina, resultante del aumento del precio en las materias primas del país (incluyendo la soja, un importante producto de exportación), junto con el ascenso de China como una nueva gran potencia que también se convertiría en un importante socio comercial. Sin embargo, los Kirchner siempre gobernaron al servicio de la burguesía y, cuando los precios de exportación cayeron, el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner comenzó a atacar a la clase obrera.

Por lo tanto, declaramos en nuestra resolución de diciembre que el gobierno de Kirchner *„representa a un sector populista burgués que se apoya en gran medida de los trabajadores y las masas populares.“* Como marxistas defendemos el principio de no llamar a votar -sin importar cuán „crítico“ pueda ser- a partidos burgueses. Por esta razón, cuando los llamados „revolucionarios“ llamaron a votar por el candidato kirchnerista Daniel Scioli en la segunda vuelta de las últimas elecciones presidenciales, rompieron con este importante principio; como escribimos después de la elección de Macri: *„En la segunda vuelta de las elecciones, los revolucionarios deben emitir el voto en blanco, negándose a dar cualquier apoyo a Macri o a Scioli, ya que ambos candidatos representaban diferentes fracciones de la clase dominante“.*

Por lo tanto, cuando la burocracia kirchnerista -ahora con poco entusiasmo- ofrece resistencia al gobierno de Macri, no debería haber ninguna duda de que al final *„quieren llegar a un acuerdo con Macri y esperar que salga“* hasta llegar a las próximas elecciones en cuatro años. Se ofrecen para detener las protestas y garantizar la *„governabilidad del país“* a cambio de la impunidad legal de los líderes kirchneristas. Sin embargo, esto no quiere decir que los marxistas auténticos estén ignorando el hecho que,

detrás del conflicto actual, hay una revuelta de masas contra los graves ataques por parte del gobierno de Macri. Sería totalmente sectario si los revolucionarios ignoraran la sustancia de la evolución actual y sólo miraran superficialmente a los principales representantes de este conflicto.

Como hemos señalado en nuestra declaración de diciembre: *„Sin embargo, esta motivación burocrática de la dirección kirchnerista no debe confundir a los revolucionarios ignorando el objetivo, el conflicto de clases importante que está detrás de la actual confrontación entre los kirchneristas y la administración de Macri: este último representa la ofensiva de austeridad anti-democrática y agresiva de la burguesía, mientras que el primero representa un sector populista burgués que se apoya en gran medida sobre los trabajadores y las masas populares. En tal conflicto, los revolucionarios deben formar un bloque de frente único con sectores kirchneristas que están preparados para resistir en las calles y sitios de trabajo. Tal bloque debe centrarse en medidas prácticas y no debe permitir que se limite la propaganda independiente y la agitación de los revolucionarios“.*

Dadas las actuales protestas masivas y las ilusiones populares sustanciales en Kirchner, no es de extrañar que muchos de los trabajadores y pobres deseen el regreso del viejo gobierno de Kirchner. Tal sentimiento se expresa actualmente en el lema „Que Vuelva Cristina ¡YA!«.

#### Una concesión inadmisibles y oportunista

Independientemente de la popularidad de tal estado de ánimo entre las masas, es absolutamente inadmisibles para los revolucionarios que adopten en su propia propaganda tal consigna, pidiendo el retorno al poder de la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Por desgracia, esto es exactamente lo que los compañeros del grupo argentino Tendencia Piquetera Revolucionaria (TPR) han hecho en su reciente *„Carta abierta a Cristina“* que se titula vergonzosamente *„Que Vuelva Cristina ¡YA!“* (2)

Aquí los compañeros de la TPR han cruzado una línea divisoria importante, que demarca la aplicación legítima de la táctica del frente único con direcciones reformistas y populistas en las prácticas de lucha de clases, por un lado, y por otro lado, la desviación *ilegítima y oportunista* del apoyo político a la dirección. Si esta consigna proviene de los trabajadores ordinarios, no hace sino reflejar sus esperanzas ilusorias y su conciencia política inmadura de clase. Naturalmente, los revolucionarios tienen que hacer frente a tales ilusiones de manera clara y pedagógica.

Sin embargo, cuando un lema aparece en el título de un manifiesto socialista, ¡es algo realmente sorprendente! ¿Es posible que los compañeros de la TPR hayan olvidado que llamar al regreso del gobierno de Kirchner no es más que llamar el retorno al poder de un partido de un sector de



la burguesía? ¿No está claro que esta consigna sólo puede desorientar al extremo a las masas? En la coyuntura actual de aumento de las luchas de masas, los revolucionarios deben orientar claramente a los trabajadores a movilizarse por una huelga general indefinida y crear comités de acción en los sitios de trabajo y en los barrios. Los revolucionarios tienen que advertir a los trabajadores y a los jóvenes contra la ilusión de que sus problemas pueden ser resueltos con „traer a Kirchner y que vuelva al poder“. Más bien, debemos advertir contra tales ilusiones y explicar a los trabajadores y a los pobres que sólo pueden confiar en su propio poder, y en nadie más.

### Lenin y Trotsky contra el frente populismo

Los problemas fundamentales de la estrategia y la táctica revolucionaria en la Argentina de hoy, están íntimamente relacionados con la noción del frente popular. Por el término „frente popular“ los marxistas, en la tradición de León Trotsky, comprenden una alianza política entre las fuerzas y partidos de la clase obrera con la burguesía. Tal alianza sólo puede dar lugar a la subordinación política de la clase obrera a los intereses de la burguesía.

León Trotsky hizo hincapié en la importancia de que los marxistas comprendieran el carácter traicionero del frente popular, una advertencia que ha sido confirmada por muchos acontecimientos trágicos en la historia de la lucha de clases (por ejemplo, Francia en 1936, España en 1936 hasta 1939, Chile en 1973, así como Venezuela y Grecia en la historia más reciente). Trotsky escribió: „La cuestión de las cuestiones en la actualidad es el Frente Popular. Los centristas de izquierda tratan de presentar esta cuestión como una táctica o incluso como una maniobra técnica, con el fin de ser capaces de vender sus productos a la sombra del Frente Popular. En realidad, el Frente Popular es la principal cuestión de la estrategia de clase proletaria en esta época. También ofrece

el mejor criterio para la diferencia entre el bolchevismo y el menchevismo“. (3)

Tal frente popular no debe confundirse con acciones conjuntas legítimas con tales fuerzas en la lucha de clases. En el caso del frente popular, los representantes reformistas de la clase obrera conscientemente se subordinan a las demandas de los capitalistas con el fin de mantener una alianza a largo plazo con ellos. En la legítima aplicación del frente único, la clase trabajadora mantiene la completa independencia política y se limita sólo a „luchar juntos“ con fuerzas pequeñoburguesas o incluso burguesas (por ejemplo, la realización de manifestaciones conjuntas o huelgas). La adopción de un enfoque de frente popular incluye el apoyo a la toma (o mantenimiento) del poder por parte de una fuerza y reunido detrás de un programa político conjunto. Por el contrario, un bloque o un frente único se limita a las acciones conjuntas sobre la base de tal o cual demanda concreta específica.

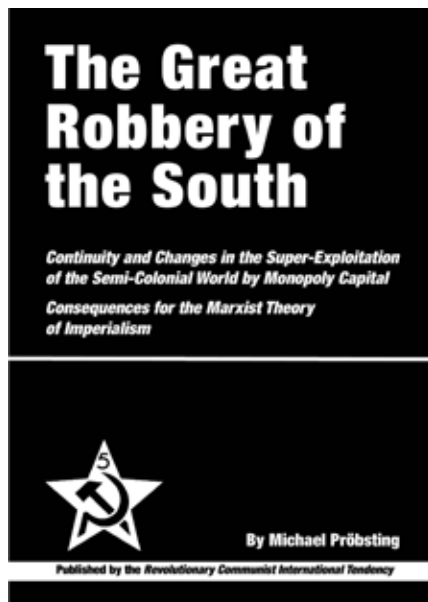
Es crucial para los marxistas entender esta distinción, ya que marca la diferencia entre el bolchevismo, es decir, el marxismo auténtico, por un lado, y el sectarismo y el oportunismo por el otro. Lenin explicó esto en agosto de 1917, cuando los bolcheviques se enfrentaban a la necesidad de defender el gobierno de Frente Popular de Kerensky contra un golpe de Estado de derecha por las fuerzas del general Kornilov.

„Como cada curva cerrada, se requiere una revisión y cambio de táctica. Y como con cada revisión, hay que ser muy cautelosos para no abandonar los principios. Es mi convicción de que aquellos que abandonan los principios son personas que (como Volodarski) se deslizan en defensismo o (como otros bolcheviques) en un bloque con el S.R.s (Partido Socialista Revolucionario), en apoyo al gobierno provisional. Su actitud es absolutamente equivocada y sin principios. (...)

Incluso ahora no hay que apoyar al gobierno de Kerensky. Este no tiene principios. Se nos puede preguntar: ¿No vamos a

## Nuevas Publicaciones

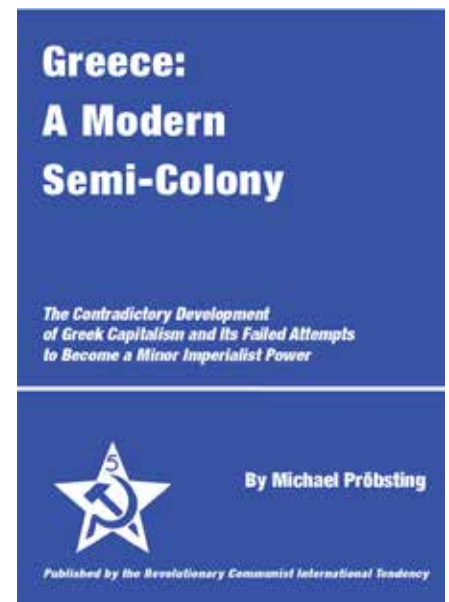
### El gran robo del Sur



### La Revolución Cubana Vendida?



### Grecia: Un Semi-Colonia Moderna



*luchar contra Kornilov? ¡Por supuesto que debemos! Pero no es lo mismo; hay una línea divisoria aquí, que pasa por encima de algunos bolcheviques que caen en el compromiso y se dejan llevar por el curso de los acontecimientos. Vamos a luchar, estamos luchando contra Kornilov, al igual que las tropas de Kerensky lo hacen, pero no apoyamos a Kerensky. Por el contrario, nos exponemos a su debilidad. Esa es la diferencia. Es más bien una diferencia sutil, pero es muy esencial y no debe olvidarse.*

*¿Qué es, entonces, lo que constituye nuestro cambio de táctica después de la korniloviada? Estamos cambiando la forma de nuestra lucha contra Kerensky. Sin relajar en lo más mínimo nuestra hostilidad hacia él, sin tener detrás una sola palabra sin decir contra él, sin renunciar a la tarea de derrocarlo, decimos que hay que tener en cuenta la situación actual. No vamos a derrocar a Kerensky en este momento. Vamos a abordar la tarea de luchar contra él de una manera diferente, a saber, señalarle al pueblo (que está luchando contra Kornilov) la debilidad y la vacilación de Kerensky. Esto se ha hecho también en el pasado. Ahora, sin embargo, se ha convertido en una cosa de suma importancia y esto constituye el cambio.*

*El cambio, además, es que lo más importante ahora se ha convertido en la intensificación de nuestra campaña por una especie de „reivindicaciones parciales“ que se presentará a Kerensky: detener a Miliukov, armar a los obreros de Petrogrado, convocar a los soldados de Kronstadt, Vyborg y Helsingfors a Petrogrado, disolver la Duma, arrestar a Rodzianko, legalizar la transferencia de las tierras de los terratenientes a los campesinos, introducir el control de los trabajadores sobre el grano y las fábricas, etc., etc. Debemos presentar estas demandas no sólo a Kerensky, y no tanto para Kerensky, sino para los obreros, soldados y campesinos que han sido arrastrados por el curso de la lucha contra Kornilov. Debemos mantener su entusiasmo, animarles a hacer frente a los generales y oficiales que se han declarado a favor de Kornilov, instarlos a exigir la inmediata transferencia de tierras a los campesinos, sugerir la necesidad de detener a Rodzianko y Miliukov, disolver la Duma, clausurar Rech y otros periódicos burgueses, y proceder a las investigaciones contra ellos. El S.R.s de „izquierda“ ha de ser urgido especialmente en esta dirección“. (4)*

### **El Ejemplo del Frente Popular de España en 1936-1939**

Trotsky defendió este método cuando explicó la aproximación marxista del gobierno al frente popular de España en 1936. En ese momento, el general Franco puso en marcha un golpe de Estado contra el gobierno del frente popular que dio lugar a tres años de guerra civil. Trotsky rechazó a los sectarios ultraizquierdistas que se negaron a defender la república democrática burguesa contra la amenaza del golpe de Estado de Franco.

*„La diferencia entre Negrín y Franco es la diferencia entre la democracia decadente burguesa y el fascismo. En todas partes y siempre, donde y cuando los trabajadores revolucionarios no son lo suficientemente potentes para derrocar de inmediato el régimen burgués, defienden incluso la podrida democracia burguesa contra el fascismo, y sobre todo defienden su propia posición dentro de la democracia burguesa“. (5)*

Sin embargo, continúa en el mismo artículo, haciendo hincapié en que esa defensa debe limitarse estrictamente a las acciones prácticas y no supondrá ningún tipo de apoyo a los demócratas burgueses que toman el poder:

*„Los trabajadores defienden la democracia burguesa, sin embargo, no por medio de la democracia burguesa (por*

*ejemplo, frentes populares, bloques electorales o coaliciones gubernamentales, etc.), sino por sus propios métodos, es decir, por los métodos de lucha de clases revolucionaria. Por lo tanto, al participar en la lucha militar contra el fascismo, continúan al mismo tiempo la defensa de sus propias organizaciones, sus derechos y sus intereses contra el gobierno democrático-burgués“. (6)*

Trotsky también diferencia entre marxistas formando un bloque con fuerzas burguesas en una lucha práctica contra una amenaza de derecha, y su apoyo a las fuerzas burguesas como (aspirante) fuerza gubernamental. Se discutía el caso de la competencia entre el ex general y conservador alemán de derecha Hindenburg y Hitler en Alemania en la segunda vuelta de la elección presidencial alemana de 1932, cuando los comunistas se negaron correctamente a pedir votación a Hindenburg. Trotsky explica esta táctica y lo compara con su defensa militar del gobierno de frente popular encabezado por Negrín en la guerra civil contra Franco.

*„La guerra civil entre Negrín y Franco no significa lo mismo que la competencia electoral de Hindenburg y Hitler. Si Hindenburg habría entrado en una lucha militar abierta contra Hitler, entonces, Hindenburg habría sido un ‚mal menor‘. No elegimos el ‚mal mayor‘, elegimos el ‚mal menor‘ pero Hindenburg no era el ‚mal menor‘ -él no entró en guerra abierta contra Hitler; los socialdemócratas esperaban esto- eso fue estúpido, pero no fue el caso. Pero aquí [en España] tenemos una guerra de los socialdemócratas contra el fascismo.*

*Apoyar a Hindenburg contra Hitler significaba renunciar a la independencia política. También en este caso no apoyamos políticamente a Negrín. Si tuviéramos un miembro en las Cortes (el parlamento en España, Ed.), votaría en contra del presupuesto militar de Negrín. Cargaríamos a Negrín con la responsabilidad política de la conducción de la guerra. Pero, al mismo tiempo, hay que rechazar a las hordas fascistas hasta el momento en que nosotros mismos podamos tener en nuestras manos la conducción de la guerra.*

*Afirmar que luchar junto a las fuerzas de Negrín contra Franco es lo mismo que votar por Hindenburg contra Hitler es una expresión, siento decirlo, de lo que se conoce como cretinismo parlamentario. La guerra contra el fascismo no puede ser resuelta por medios parlamentarios, porque el fascismo es un ejército de reacción que puede ser aplastado solamente por la fuerza. Es por eso que estábamos en contra de la política de los socialdemócratas en Alemania -la combinación parlamentaria pura con Hindenburg contra Hitler. Llamamos por la creación de milicias obreras, etc.“. (7)*

Sería totalmente erróneo creer que los marxistas, mientras que rechazan el apoyo a un frente popular que toma el poder en los países imperialistas (como fue en Rusia en 1917 o Francia y España en 1936), podrían hacerlo en los países semicoloniales.

Cuando la burocracia sindical mexicana llamó a apoyar al candidato burgués „progresista“ Ávila Camacho en las elecciones presidenciales de 1940, Trotsky se opuso firmemente a esto. Explicó que el apoyo a un candidato burgués era ilegítimo: *„En la actualidad no existe un partido obrero, no hay sindicato alguno que esté en el proceso de desarrollo de la política de clase independiente y que sea capaz de lanzar un candidato independiente. En estas condiciones, nuestro único curso de acción posible es limitarnos a la propaganda marxista y la preparación de un futuro partido independiente del proletariado mexicano“. (8)*

## Observaciones finales

En resumen, hacemos hincapié en que los revolucionarios en la Argentina de hoy deben participar en el movimiento popular de masas contra el gobierno de Macri. Esta participación tiene que incluir la aplicación de la táctica marxista del frente único, que debe ser dirigida a los sindicatos y otras organizaciones de masas, los cuales muchos están actualmente bajo la dirección de las fuerzas pro-kirchneristas. Sin embargo, una táctica del frente único debe limitarse a acciones prácticas conjuntas y no debe incluir apoyo por el retorno al poder de los kirchneristas.

El llamado a Kirchner para volver al poder, obviamente, es un error oportunista, que muestra la diferencia entre la táctica del frente único y la del frente-populismo. Es muy desafortunado que los compañeros de la TPR ignoren las enseñanzas de Lenin y Trotsky y llamen a Kerenski-Kirchner a tomar el poder. En nuestra opinión, se encuentran en riesgo de repetir los errores oportunistas de Nahuel Moreno -el padre del trotskismo centrista de posguerra argentino- cuando de forma oportunista abrazó al general Perón en la década de 1950 y apoyó los últimos intentos de recuperar el poder. (9) Esperamos sinceramente que los compañeros de la TPR reconsideren su error.

En lugar de dar cualquier tipo de apoyo político a Kirchner, los revolucionarios deben aplicar la táctica del frente único con principios, de modo que se potencie el principio marxista más importante: la independencia de clase proletaria. Por lo tanto, como lo hemos indicado en nuestra declaración de diciembre, los revolucionarios deben luchar políticamente „contra todas las formas de frentepopulismo (como el kirchnerismo, castro-chavismo, etc.)“. Esto sigue siendo cierto, ahora más que nunca.

## Notas:

(1) Véase CCRI: Argentina: Prepararse para la resistencia popular de los trabajadores y de las masas contra la nueva administración del gobierno de Macri ¡Por un frente único de todas las organizaciones populares y de trabajadores contra la ofensiva de austeridad de la administración Macri! ¡Por una ruptura con la política de colaboración de clases del kichnerismo! ¡Por un partido independiente de masas de trabajadores! <http://www.thecommunists.net/home/esp%C3%B1ol/argentina-macri/>

Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria internacional (CCRI), 19/12/2015 2016), <http://www.thecommunists.net/worldwide/latin-america/argentina-macri/>

(2) TPR: CARTA ABIERTA DE LA TPR A CRISTINA: „QUE VUELVA CRISTINA ¡YA!“ 14.2.2016, <http://tpr-internet.blogspot.com/2016/02/carta-abierta-de-la-tpr-cristina-que.html>

(3) Leon Trotsky: The Dutch Section and the International (1936), in: Writings of Leon Trotsky (1935-36), Pathfinder Press, New York 1977, p.Á 370 (Emphasis in Original)

(4) V. I. Lenin: To the Central Committee of the R.S.D.L.P. (1917), in: LCW, Progress Publishers, Moscow 1977, Vol. 25, pp. 289-290, <https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/aug/30.htm> (Emphasis in Original)

(5) Leon Trotsky: Answers to Questions on the Spanish Situation (1937), in: Leon Trotsky: The Spanish Revolution (1931-1939), Pathfinder Press, New York 1973, p.Á 282

(6) Leon Trotsky: Answers to Questions on the Spanish Situation, pp. 282

(7) Leon Trotsky: Answers to Questions on the Spanish Situation, pp.Á 287-288 (Emphasis in Original)

(8) Leon Trotsky: Clave and the Election Campaign (1939), Writings of Leon Trotsky 1938-39, p.176

(9) On this and our criticism of Morenoism see e.g. Michael Pröbsting: RCIT: Summary of our main differences with the UIT-CI, October 2015, <http://www.thecommunists.net/theory/critique-of-uit-ci/>; LRCI: Barbaric Trotskyism: a History of Morenoism (Part 1),Á <http://www.thecommunists.net/theory/morenoism-part-1/> and Barbaric Trotskyism: a History of Morenoism (Part 2) <http://www.thecommunists.net/theory/morenoism-part-2/>.

**Pedir nuestras publicaciones a través de nuestra dirección de contacto: <http://www.thecommunists.net/publications>**



## ¡Libertad inmediata para Milagro Salas!

### ¡Abajo la criminalización de los movimientos sociales por parte del presidente Macri y sus aliados!

*Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria-CCR (Sección de RCIT en Brasil) publicado el 22 de enero de 2016*

La Plaza de Mayo en Buenos Aires estaba llena por la tarde del 18 de enero de 2016 por manifestantes contra la detención arbitraria de Milagro Amalia Angela Sala, una de las más fuertes aliadas de Cristina Kirchner, líder del grupo Túpac Amará y diputada del Parlasur, también conocido como MERCOSUR. Desde el 10 de diciembre de 2013 fue elegida diputada provincial en la Legislatura de la Provincia de Jujuy, al norte de Argentina, por el "Frente Unido y organizado de Jujuy". Renunció en noviembre de 2015, después de ser elegida para el Parlamento del MERCOSUR por el "Frente Para la Victoria".

Sala fue arrestada el sábado (16) en la provincia de Jujuy, acusada de incitar a la violencia. Participaba en un campamento con organizaciones sociales, frente al Palacio de Gobierno de Jujuy, desde el 14 de diciembre. Las organizaciones sociales convocadas por Milagro Sala protestaron frente a la sede Ejecutiva de Jujuy para solicitar la continuidad de las cooperativas de trabajo al gobernador Gerardo Morales, de la Unión Cívica Radical, aliado del recién elegido presidente de derecha, Mauricio Macri, desde que Morales amenazó con cortar los fondos con los que están construyendo sus propias casas y barrios en proceso de urbanización desde hace casi una década.

Informaciones del Periódico "El Tiempo" afirmaban que Sala comenzó una huelga de hambre contra el injusto encarcelamiento y la persecución política que ha sufrido. Durante el acto político, líderes de diversas organizaciones sociales han hecho la denuncia contra el carácter eminentemente político de su encarcelamiento. "Durante 35 días, él (Gerardo Morales) viene provocando. Quieren que retrocedamos, pero no lo lograrán, no nos vamos a mover de la plaza, ya que en Argentina la protesta social no es un crimen", dijo Marcos, un miembro de Túpac Amará. Sala fue detenida en su domicilio en la capital de la provincia de Jujuy, por supuesta "incitación a cometer crímenes y disturbios".

El Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), muy respetado por su defensa de los derechos humanos, emitió un duro comunicado denunciando la detención y las supuestas razones para encarcelar a Sala. \* 1

Estela de Carlloto, de la Asociación de Abuelos de Plaza de Mayo hizo la siguiente declaración: "Con lo que pasa en Jujuy quieren demostrar un poder que no tienen, las personas votaron, vamos a respetar la voluntad del pueblo, a condición de quien preside (también) respete, y no está respetando. Se está insultando. Hace un mes que estamos viviendo un infierno, todos los días tenemos que salir en defensa de algo: de la justicia, los despedidos, contra las importaciones que dejarán a nuestras industrias vacías y ahora el absurdo arresto de una mujer, la primera prisionera política de nuestro país".

La detención de Milagro Sala es la comprobación del nuevo escenario político que Argentina está viviendo con la toma de posesión del presidente Mauricio Macri,

el 10 de diciembre pasado, como advertimos en nuestro artículo sobre las últimas elecciones presidenciales en el país \* 2. Siguiendo la receta neoliberal, el gobierno de derecha de Macri está llevando a cabo una serie de despidos masivos de empleados del sector público, actitud también seguida por el sector privado y que ambos ataques tienen como objetivo dismantelar los derechos democráticos limitados, criminalizar los movimientos sociales y romper con las políticas populares perseguidas por los anteriores gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner, es decir, atendiendo al imperialismo de Estados Unidos y la Unión Europea, consideran que no debe haber más concesiones a los sectores más pobres y oprimidos de la sociedad, sino que el presupuesto público debe dirigirse a la clase dominante y al sistema financiero nacional e internacional.

De acuerdo con el CELS, se trata de un "precedente muy grave de criminalización de la protesta social".

Nosotros en la CCR, sección brasileña de RCIT, repudiamos con vehemencia la detención de Milagro Sala. Exigimos su liberación inmediata y la revocación de todas las acusaciones contra ella o cualquier militante en la lucha contra los despidos. Entendemos que lo que está pasando en la Argentina de Macri, con la complicidad de los medios de comunicación burgueses y la clase dominante, es la criminalización de las luchas de movimientos sociales con clara intención de aumentar la explotación de la clase obrera y los oprimidos. Ellos quieren jugar a la crisis y a la recesión global sobre las espaldas de los trabajadores, mediante la represión estatal.

\* ¡Abajo la criminalización de los movimientos sociales hechas por el presidente Macri y sus aliados!

\* ¡Libertad inmediata para Milagro Salas y retirada de todas las acusaciones!

\* ¡Abajo la amenaza de despido de los trabajadores de las cooperativas!

\* 1. <http://cels.org.ar/comunicacion/?info=detalleDoc&ids=4&lang=es&ss=46&idc=2024>

\* 2. <http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/argentina-macri/>



## ¡Solidaridad con las Mujeres Trabajadoras del IEMS en la Ciudad de México!

Por la Corriente Comunista Internacional Revolucionaria (CCRI), 29/01/2016, [www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net)

El grupo *Agrupación de Lucha Socialista (ALS)* de México lanzó el 21 de enero de 2016 un interesante documento en su blog acerca del despido de 59 mujeres trabajadoras de intendencia por outsourcing de su trabajo en el Instituto de Educación Media Superior (IEMS), en la Cdmx. Las mujeres han trabajado en diferentes dependencias del IEMS. Diversas organizaciones han acompañado a las trabajadoras despedidas durante manifestaciones en demanda de su inmediata reinstalación y contra la represión directamente hacia ellas y los estudiantes militantes quienes han apoyado la lucha.

Nosotros en la CCRI expresamos nuestra solidaridad con la justa lucha de las mujeres trabajadoras despedidas y los estudiantes que las apoyan. El trabajo de outsourcing, es una táctica que socava significativamente los más básicos derechos laborales, es un fenómeno global en donde

el sistema capitalista busca incrementar la explotación y opresión de los trabajadores.

En el contexto actual nosotros llamamos por la solidaridad internacional de todos los partidos progresistas y movimientos sociales con la lucha de las mujeres trabajadoras de intendencia del IEMS, porque la lucha de esas camaradas es la lucha de todos los trabajadores del mundo contra la explotación capitalista.

**¡Por la reinstalación de todas las trabajadoras despedidas!**

**¡Por el derecho a la sindicalización!**

**¡Abajo las reformas estructurales neoliberales!**

Seguir leyendo <https://agrupaciondeluchasocialista.wordpress.com/eventos/mitin-de-las-trabajadoras-de-intendencia-del-iems/>



Compañeros de la ALS junto a trabajadoras mexicanas de limpieza del IEMS que están lucha por sus derechos

## México: la lucha de las mujeres de limpieza en el IEMS

Entrevista con la ALS (México), Marzo 2016

**¿Podrían por favor describir el transfondo de la lucha de las mujeres trabajadoras de limpieza del IEMS en Cd. de México?**

Primero, a nivel general, el conflicto de las trabajadoras de intendencia del IEMS es consecuencia de las Reformas Laboral y Educativa. La primera legaliza el outsourcing y elimina la estabilidad laboral. Y la segunda, porque atenta contra el modelo educativo del IEMS, cuyo proyecto nació a iniciativa de las comunidades de Iztapalapa y de Tlalpan que exigieron al gobierno del D.F. la creación de escuelas de bachillerato para sus hijos. El modelo fue retomado por el GDF, durante la administración Andrés Manuel López Obrador y el modelo contiene mecanismos flexibles para su ingreso y permanencia. La Reforma educativa pretende eliminar este modelo educativo y las trabajadoras de intendencia son el primer obstáculo. Segundo, el Sindicato Único de Trabajadores en IEMS (SUTIEMS), se fundó originalmente como un sindicato independiente de maestros y administrativos que mediante distintos procesos de huelga ganó los derechos con los que cuenta ahora. Las trabajadoras de intendencia fueron su principal base en las guardias. Por ello, es su despido es una represión política por parte del IEMS y la empresa de outsourcing, por dicho papel.

Tercero, como parte de las irregularidades bajo los que funcionan los outsourcing, las trabajadoras fueron contratadas de palabra sin firmar contrato alguno. Eso llevó a que cada vez, que se acababa la licitación de la empresa en turno (que era la misma, bajo distinta razón social) despedían a las compañeras y, en ese entonces, al sí contar con el apoyo del SUTIEMS, las volvían a contratar. En ese sentido, justo las 59 trabajadoras despedidas ya habían demandado a la empresa y al instituto su basificación.

Finalmente, en diciembre de 2015, termina la licitación de la empresa de outsourcing ROC-MAN para la cual trabajan y gana la licitación la outsourcing JOAD (cuyos due-

ños son los mismos que la anterior) y las compañeras ya no son recontratadas ni liquidadas.

**¿Cuáles son las principales demandas de las trabajadoras?**

Reinstalación y Basificación en sus mismos planteles de trabajo.

**¿Tuvo algún éxito su lucha hasta ahora?**

Por las movilizaciones han logrado mesas de diálogo con las instituciones de gobierno en materia laboral. Sin embargo, las autoridades del IEMS se niegan a dialogar con ellas. A lo mucho la empresa de outsourcing les ha ofrecido reinstalarlas en otras dependencias.

Ello se debe al aislamiento en el que están las compañeras por la propia comunidad del IEMS.

**¿Cuál fue la actitud de otros empleados del IEMS respecto a las demandas de las trabajadoras de limpieza?**

Ha habido estudiantes y maestros de base que expresaron su solidaridad a manera individual y voluntarista. Desafortunadamente, no pasó a una solidaridad organizada y activa: están ausentes de las movilizaciones y de los cercos hacia el personal nuevo de limpieza que sostuvieron las trabajadoras en sus planteles durante casi mes y medio. Algunos maestros están más preocupados por su propia situación laboral dentro del plantel.

**¿Qué dijo el sindicato sobre esto?**

El SUTIEMS, ha apoyado las mujeres trabajadores de intendencia de una manera muy discursiva, este "apoyo, no se ha traducido en la inclusión de las trabajadoras de intendencia en su propia lucha, se han aplazado en su aviso de huelga, impidiendo que las luchas de los trabajadores del SUTIEMS se conviertan en una con la lucha de las trabajadoras de intendencia, y no se ha convertido en un verdadero apoyo a la lucha de las compañeras de intendencia.

## O Comunismo Revolucionário

**Nuevo periódico en lengua portuguesa de la CCRI**

**Precio: \$ 3,5 (más tarifas de envío)**

**Pide el folleto a través de nuestro correo electrónico de contacto: [rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net)**

### ¿Ha habido solidaridad entre otros sectores de la población con las trabajadoras de limpieza?

No. Sólo en el plantel de Tlalpan I, los vecinos apoyan a las trabajadoras ya que ellas mismas viven cerca del plantel y son colonias populares que se crearon por iniciativa de la propia gente, pero ese apoyo se queda en el ámbito local.

### ¿Podrían contarnos acerca del trabajo práctico de la ALS en la lucha?

Retomamos las demandas de las compañeras de reinstalación y basificación, pero le agregamos la necesidad de su sindicalización independiente, ya que, eso sería el organismo que las mantendría unidas y organizadas con mejores posibilidades de luchar por su estabilidad laboral y por mejoras laborales. Incluso si eso funciona, acrecentar su sindicato por uno de sector que agrupe a las trabajadoras de intendencia de otras dependencias del Gobierno de la CDMX. Además estamos llamando a un encuentro de trabajadores, despedidos y precarizados, en donde participen las compañeras, y desde el cual se pueda unificar a los distintos movimientos de trabajadores en lucha.

### ¿Establecieron conexiones cercanas con las mujeres trabajadoras?

Nosotros las hemos acompañado en los bloqueos parciales en sus planteles, en las movilizaciones, en la discusión y asesoría táctica del movimiento. Haciendo agitación en el metro y en sus propios planteles. Hemos tratado de vincularlas con otros referentes para romper su aislamiento

como con las trabajadoras del Instituto Nacional de Vivienda, trabajadoras de Lexmark con los que tenemos contacto.

### ¿Establecieron conexiones cercanas con las mujeres trabajadoras?

Si, de los 5 planteles en resistencia, hemos acompañado a dos, GAM II y Coyoacán, ya que somos una agrupación pequeña. Sin embargo, en estos 2 planteles hemos establecido una comunicación cercana con las compañeras y por el trabajo que hemos hecho nos hemos ganado una cierta presencia en el movimiento en general.

### ¿Ha sido posible para ustedes atraer a trabajadores a discusiones políticas? ¿Pudieron hacer algún contacto político cercano con alguna trabajadora de limpieza?

Esa parte ha sido más difícil. Las compañeras han estado completamente sumergidas en sus demandas económicas inmediatas. Sin embargo, está en nuestra perspectiva y estamos buscando espacios propicios para ello.

### ¿Cuáles son las lecciones y experiencias más importantes para ustedes de esta lucha?

La necesidad de enlazar las luchas que están ocurriendo actualmente, sobre todo, de desempleados por pelear por sus derechos laborales, por ello, estamos agitando la realización de un Encuentro de Trabajadores, Desempleados y Precarizados contra la terciarización y por la basificación laboral y la sindicalización independiente y democrática.



Compañeros de la ALS junto a trabajadoras mexicanas de limpieza del IEMS que están lucha por sus derechos

## México: Este 8 de Marzo

Xóchitl Katari, Agrupación de Lucha Socialista (ALS), Marzo 2016

En medio de la imposición de los ajustes estructurales en sus partes más agresivas, trabajadores de varias partes del mundo se levantan furiosos porque les están arrancando de tajo toda seguridad laboral y social que ganaron tiempo atrás con sus luchas, dejándolos a merced de la rapiña de los patrones que sueltan míseros salarios y trabajos de pocos meses e incluso de semanas; o de plano, los barren con balas como sucede en Medio Oriente y África en la disputa de los países poderosos por el territorio y sus recursos.

Como respuesta, entre los sectores populares y de trabajadores más golpeados también han salido las mujeres a luchar firmemente. El caso más representativo son las jóvenes kurdas de la Unidad de Protección Popular (YPG); mujeres árabes que se han quitado el velo del miedo y del machismo tradicional para combatir al Estado Islámico, lo que, a su vez, les ha permitido ganar ciertos derechos, como liberarse de la prisión del casamiento forzoso que les esperaba y, ahora, elegir, por ellas mismas, su destino.

En México, las mujeres que han salido a combatir la política de hambre de Peña Nieto, han sido las maestras de la CNTE, las trabajadoras de las maquilas de Chihuahua, las madres de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, las jornaleras de San Quintín, las madres víctimas de feminicidios de Cd. Juárez, las compañeras de intendencia del IEMS y las policías comunitarias; estas últimas, nos recuerdan que la política del “gobierno del Pacto” que se sabe incapaz de gobernar, es la represión, como el caso de la compañera Nestora Salgado, ex comandante comunitaria de Olinálá, Guerrero, encarcelada por motivos políticos, o de las normalistas de Michoacán liberadas a las pocas días por la presión del magisterio y pueblo solidario.

Por si fuera poco, en un país donde reinan la corrupción y la impunidad, crece el número de feminicidios, sobre todo en el Estado de México, donde fuera gobernador Peña Nieto y ahora a cargo de Eruviel Ávila, quien solicitó la alerta de género en la entidad sólo como medida mediática, ya que hasta la fecha no ha hecho nada para detener los asesinatos de mujeres cada vez más jóvenes. La ahora maquillada Ciudad de México (CDMX), tampoco se salva, pues en lo que va del año, desaparecieron 1 872 niñas y jóvenes, de entre 10 y 17 años de edad, sin que hasta el momento haya algún detenido.

### UNA CANDIDATA OBRERA EN EL NORTE

Por su parte, con la nueva ola de protestas obreras, las trabajadoras son impulsadas a salir de la monotonía que produce la enajenación de la casa y el trabajo, y se convierten en portavoces combativas de la lucha obrera junto a sus compañeros.

El primer caso, es el de las trabajadoras de las maquilas Lexmark, Eaton y Exxon de Ciudad Juárez, Chihuahua quienes como despedidas continúan firmes en su lucha por libertad sindical, con la huelga y el plantón que sostienen desde diciembre de 2015, convirtiéndose actualmente

en la vanguardia obrera (después de las jornaleras de San Quintín) logrando levantar una gran solidaridad hacia su lucha lo que les ha permitido avanzar hacia la postulación de Antonia Hinojos, como candidata independiente para la Presidencia Municipal de Ciudad Juárez; hecho histórico en el país ya que es la primera vez que se postula a una mujer obrera a un puesto de elección popular. Desde la Agrupación de Lucha Socialista (ALS) saludamos este esfuerzo inédito.

### TRABAJADORAS DE INTENDENCIA DEL IEMS DESAFÍAN EL OUTSOURCING

En la CDMX trabajadoras de intendencia del IEMS-DF contratadas vía *outsourcing* están en pie de lucha por su reinstalación y basificación afuera de sus planteles, y con ello, cuestionan la ilegal política de terciarización de Mancera.

Las administraciones del PRD han sido los primeros en seguir la línea de la Reforma Laboral lesiva hacia los trabajadores; más allá de que Mancera se pronuncie declarativamente por un aumento al salario como medida electorera, solo ofrece trabajos precarizados y terciarizados; el mejor ejemplo es la Nómina 8 que, anunciada por las autoridades capitalinas como “el programa de estabilidad laboral”, resultó un vil engaño ya que en su misma redacción expresa que los contratos serán máximo por un año sin obligación a ser renovados; 3 meses o 1 año, ¿garantiza la estabilidad para que los trabajadores sostengan a sus familias? Peor aún, las responsables de ejecutar esta política han sido mujeres burguesas, que se dicen feministas, pero que defienden a la patronal en contra de las mujeres trabajadoras. Si Patricia Mercado, actual Sria. de Gobierno y ex titular de la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo, se dice a favor de los derechos de las mujeres, ¿por qué no ha reinstalado inmediatamente a las compañeras de intendencia del IEMS? O por qué Amalia García permite el despido de trabajadoras del INMUJERES, institución encargada de salvaguardar los derechos de las mujeres pero que es la primera en castigar a sus trabajadoras por exigirlos.

La empresa de *outsourcing* ROC-MAN, con la complicidad del gobierno de la CDMX y con apoyo del autoritario Ulises Lara, director del IEMS (quien hostigara tiempo atrás a los trabajadores del INVI en su lucha triunfante por la libre sindicalización), despidió a cerca de 60 trabajadoras como medida de represión política y laboral; en primer lugar, porque justo estas 60 compañeras sostienen una demanda laboral por su basificación desde hace tiempo y dos, es un intento de deshacerse y fragmentar a las trabajadoras de intendencia que han sido la base leal del SUTIEMS en las diferentes huelgas que han sostenido los académicos.

Por lo que el golpe no solo afecta a las trabajadoras, es también para los docentes del Instituto, particularmente aquéllos organizados en el SUTIEMS ya que en el marco



de la Reforma Educativa, el gobierno pretende dejar en la inestabilidad laboral a miles de profesores del sistema público, acotar sus prestaciones laborales y eliminar sus sindicatos independientes. Mientras que, a los estudiantes, afectará al pretender homologar sus planes de estudio y mecanismos de trabajo al modelo empresarial de competencias de la SEP, amenazando al plan académico flexible e integral con el que cuentan actualmente.

Lamentablemente esta amenaza no la ve el actual Comité Ejecutivo del SUTiems y, por el contrario, ha actuado como cómplice de las autoridades del Instituto en el conflicto de las compañeras: les condicionan su apoyo y las tratan de persuadir para abandonar el cerco que mantienen en sus planteles hacia el servicio de limpieza; en vez de que participen activa y masivamente en los bloqueos, en vez de abandonar las mesas de diálogo cuando las autoridades del IEMS o del GDF se han negado a hablar con las trabajadoras de limpieza, en vez de irse a paro en apoyo a las compañeras, en un acto de reciprocidad, ya que los derechos obtenidos por el SUTiems se deben también al esfuerzo de las trabajadoras de intendencia. El más mínimo acto de gratitud y de solidaridad de clase, sería incorporar a las compañeras a su sindicato y con ello, incluso, acrecentar sus propias fuerzas. Sin embargo, el actual Comité Ejecutivo del SUTiems las ha abandonado y ha actuado burocráticamente, lejos de toda democracia sindical, optando por defender sus intereses cupulares y los de las autoridades IEMS.

Por ello, como ALS, consideramos que es necesario que las bases de docentes, estudiantes y trabajadores, tanto de intendencia como administrativos del IEMS, se UNIFIQUEN en un solo movimiento para defender su estabilidad laboral y su seguridad social, así como defender el modelo educativo del Instituto.

Con todo, las trabajadoras de intendencia de los planteles GAM II, Iztapalapa II, Coyoacán, Tlalpan I y Tláhuac, continúan dignamente luchando en sus planteles y movilizándose. Desde la ALS consideramos que lo prioritario es su reinstalación inmediata lo cual, una vez en sus centros de trabajo, les permitiría buscar la basificación, e

incluso, a mediano plazo, conformar independientemente un sindicato de sector, incorporando a otras trabajadoras de limpieza de la CDMX mediante un contrato colectivo de trabajo. Las compañeras del Sindicato Nacional de Trabajadores y Trabajadoras del Hogar nos muestran que esa alternativa es posible ya que en este mes lograron la toma de nota, como organismo independiente, por parte de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje. Si las trabajadoras del IEMS persisten combativamente en su lucha, las repercusiones podrían afectar al mismo Mancera, en términos de ser un elemento más que coadyuve a que su camarilla pierda el Gobierno de la Ciudad en las próximas elecciones. Por todo ello, como ALS Llamamos a seguir abrazando la lucha de las compañeras.

### ¡JUSTICIA A LA CLASE OBRERA!

Las mujeres y hombres trabajadores están siendo despedidos por el régimen de EPN cuando exigen sus derechos, pero aun así, esas mujeres despedidas están convencidas de seguir luchando por sus derechos. Con el grito de las trabajadoras y trabajadores de Lexmark, decimos que es importante enlazar a todas las trabajadoras en un movimiento obrero contra la terciarización, la precarización y la violencia laboral, que conquiste su sindicalización independiente y democrática.

¡Este 08 de marzo de 2016 marchemos con las mujeres de la clase trabajadora que, junto con sectores populares y del campo a nivel mundial, estarán en las calles, en los centros de trabajo y en sus comunidades alzando el puño contra el régimen de EPN y contra los opresores de sus países!

**¡Echemos abajo las reformas estructurales!**

**¡Fuera el outsourcing del IEMS y demás dependencias de gobierno!**

**¡Reinstalación, basificación y sindicalización de las compañeras de limpieza del IEMS!**

**¡Por un Encuentro de Trabajadores y Despedidos por la Estabilidad Laboral!**

**¡Ni una muerta más!**

**¡Por un 8 de marzo clasista combativo y revolucionario!**



*Consejo editorial de Ravonitska, periódico de las mujeres bolcheviques*

# El ATP – otro ataque contra los explotados y oprimidos

*Agrupación de Lucha Socialista (México), Noviembre 2015*

## ¿Quiénes firman y pactan dicho acuerdo?

El Acuerdo Transpacífico “ATP” (TPP, por sus siglas en inglés) fue firmado por Peña Nieto así como por otros 11 países el pasado 5 de octubre de 2015. Dicho pacto se firmó de manera discrecional, protegiendo los intereses empresariales sobre las necesidades de los consumidores y trabajadores, que son los principales afectados.

Nuevamente, son las potencias y sus gobiernos títeres los que conocen los detalles y pormenores de tales acuerdos al margen de la población para favorecer a las grandes transnacionales como Coca-cola, Pfizer, Monsanto, Kraft, por mencionar algunas.

El acuerdo (que es una imposición del imperialismo y sus burguesías a las masas obreras y populares) es firmado por dos potencias imperialistas: Estados Unidos y Japón; así como por otros diez países más: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.

Peña Nieto en su servilismo al imperialismo yankee, firmó el ATP de manera absurda. Al igual que el TLCAN, firmado por Salinas en 1992 y entró en vigor en 1994, Peña sigue al pie de la letra los dictados del imperio que consisten en dar mayores garantías a los EUA y sus empresas, por ejemplo, a las patentes farmacéuticas que se extenderán por más años y se reducirá la inversión del gobierno federal en los genéricos dándole preferencia al interés privado sobre el público.

## **ATP: a la medida de los intereses del imperialismo yankee**

Con la crisis capitalista, la disputa por los mercados es evidente. Por un lado, las potencias imperialistas se alinean a la política militar del Pentágono respecto a la guerra en Oriente Medio para beneficiarse con la guerra. Por otro lado, buscan posicionarse las potencias imperialistas con pactos comerciales para trasladar la crisis a los países dependientes y los explotados del mundo; particularmente, EUA busca consolidar su zona de influencia económica, incrementar sus exportaciones y recuperar su economía estancada desde 2008.

Como se ha comprobado con el TLCAN, y otros tratados comerciales, el único beneficiado ha sido el imperialismo. México hoy es más dependiente de las tecnologías e inversiones externas, así como de las importaciones, remesas y la derrama económica de los turistas extranjeros, convirtiéndose paralelamente, en país sin soberanía energética ni alimentaria, vendedor de materias primas, maquilador y de economía terciarizada, con los menores salarios del mundo. Alrededor del 80% de las mercancías de exportación van del otro lado del Río Bravo, siendo en su mayoría mercancías con poco valor agregado y que las grandes transnacionales son las dueñas de las industrias de este lado. Eso sí, somos grandes importadores de alimentos después de China, Japón y la Unión Europea así como de gasolinas, productos petroquímicos, tecnológicos, etc., principalmente, de los EUA.

## Acuerdo contra la clase obrera

Semanas antes de la firma del ATP, el gobierno mexicano decidió homologar el salario mínimo: ya no existen más las zonas A y B con diferencia de salarios; pero esta medida es una más que, junto con la aprobación del paquete de Reformas Estructurales, el Estado mexicano ha intentado preparar las condiciones para hacer ver que nuestro país es atractivo para las inversiones ya que cuenta con los salarios más bajos de todos los firmantes del ATP. En México el salario mínimo es de \$124 dólares mensuales contra los \$2 mil 400 dólares mensuales de Australia, los \$2 mil 121 de Nueva Zelanda, los mil 800 de Canadá, mil 620 de Japón y mil 550 en EUA y Vietnam con \$143 dólares mensuales (datos tomados de Fernández-Vega, La Jornada 28/10/15). Indiscutiblemente, en México se paga menos que en cualquiera de estos países y ahora se busca que a nivel mundial las condiciones laborales de los países más explotados se generalicen, en el caso mexicano que se incremente la jornada laboral ya que en países como Vietnam se trabajan hasta 12 horas por 6 días a la semana. No habría que sorprendernos, hace meses los jornaleros agrícolas del valle de San Quintín se manifestaron y estallaron la huelga más grande vista en décadas por los abusos de la patronal (al pagar salarios muy bajos, jornadas laborales de hasta 12 horas, despidos injustificados, carencia de seguridad social y prestaciones de ley, contratos amañados y sindicatos de protección patronal, etc.) y se busca generalizar la precarización laboral en México con beneficio de los grandes capitales.

La precarización laboral de grandes sectores no son meras ocurrencias. Hace algunas semanas, la dirección burocrática, charra y entreguista del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) firmó el incremento en 5 años para la jubilación (de 25 años pasó a ser de 30), así como la edad mínima de jubilación (era de 55 años y ahora es de 60). Mientras tanto, la economía mexicana se sigue despedazando y el petróleo no toca fondo. El pasado 20 de noviembre, la mezcla de petróleo mexicana llegó a su precio más bajo en 7 años con \$33.38 dólares por barril (dólar) cuando en junio del año pasado alcanzó los \$102 dólares. El presupuesto base cero es un hecho y los recortes presupuestales en educación, salud y programas sociales se concretan. Es indispensable romper con la burguesía y sus pactos que nos cargan la crisis capitalista a los trabajadores del mundo. Ningún acuerdo comercial con principios de explotación, y en beneficio de unos cuantos funciona para los pueblos del mundo. La salida está en las manos de la clase obrera, así como en su dirección revolucionaria consecuente.

**¡Abajo el TLCAN, el ATP y todo acuerdo comercial entreguista que favorecen al imperialismo yankee y a las burguesías!**

**¡Unamos las luchas de los trabajadores en todo el mundo contra la explotación, el hambre y la rapiña imperialista!**

## Terror en Bruselas: la Guerra llegó a casa

**¡El terror del Estado Islámico-Daesh es resultado del terror imperialista!  
¡Estamos contra cualquier Estado de Emergencia y represión  
contra los pueblos musulmanes en Europa!**

*Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 23/03/2016*

1. El 22 de marzo, los miembros del Daesh (llamado Estado Islámico-EI) cometieron un ataque terrorista en el aeropuerto Zaventem de Bruselas, así como en una estación del metro (subterráneo). Asesinaron a 34 personas e hirieron a 198. El caso se produjo tres días después de que las autoridades celebraran la detención de Salah Abdeslam, sospechoso de ser el autor intelectual de los ataques en París de noviembre de 2015.

2. La *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional* (CCRI) claramente condena estos ataques completamente reaccionarios. Del mismo modo que los ataques en París, estos ataques no fueron dirigidos contra objetivos militares, sino directamente contra gente común. Estos ataques sirven a las clases dominantes de las potencias imperialistas para justificar e intensificar su ofensiva contra los pueblos oprimidos de Oriente Medio, así como para aumentar la ofensiva general contra la clase obrera de sus propias Grandes Potencias, especialmente contra los inmigrantes musulmanes.

3. Estos ataques demuestran una vez más el carácter reaccionario del Daesh / IE. Ellos hacen la guerra principalmente contra el pueblo oprimido y no contra el imperialismo y regímenes reaccionarios. La CCRI reafirma que, combatir al Daesh de forma organizada en milicias populares, es la tarea de obreros y campesinos. Los trabajadores y oprimidos deben oponerse a cualquier acción de las Grandes Potencias y sus aliados carniceros asesinos como Assad, desde el punto de vista que son ellos los mayores terroristas y usan la lucha contra el "terrorismo" sólo como un pretexto para avanzar en sus intereses imperialistas. Hacemos hincapié: luchar contra el

Daesh mientras se lucha contra las causas de su existencia, la explotación de las grandes potencias y las guerras de Oriente Medio.

4. El primer ministro de Francia, Manuel Valls, de la derecha socialdemócrata, anunció poco después de los ataques en Bruselas: "Estamos en guerra. Estamos sujetos, en los últimos meses en Europa, a actos de guerra". Es cierto que las clases dominantes de Europa -al igual que en otras Grandes Potencias- están en guerra. Están en guerra contra los pueblos oprimidos de Oriente Medio desde hace mucho tiempo con el fin de explotar los abundantes recursos naturales de la región. Es por eso que los EE.UU., Francia y Gran Bretaña bombardean a gente en Siria, Irak y Libia día a día. Es por eso que dan apoyo y cooperan estrechamente con los dictadores de Egipto, Siria, Irán, Arabia Saudí y otras monarquías del Golfo. Además, se ha continuado el terror y la limpieza étnica con el estado de Apartheid de Israel contra el pueblo palestino. Como resultado, cientos de miles de personas han sido asesinadas en los últimos años, y millones se convirtieron en refugiados. La gran mayoría de las personas viven en completa miseria. Son las agresiones brutales de las grandes potencias y sus aliados dictadores las que conducen a más personas a la desesperación y a apoyar a grupos reaccionarios del tipo Daesh / IE.

5. Así, los ataques en Bruselas no son ninguna sorpresa. De hecho, la CCRI anticipó hace meses la posibilidad de que ataques como los de París se repitieran. En nuestro documento *Perspectivas Mundiales* escribimos: "Las potencias imperialistas acelerarán sus intervenciones militares en países semicoloniales -ante todo, en el Norte de África



*Contingente de la Sección Austriaca de la RCIT en una manifestación en solidaridad con los refugiados el 19.03.16 en Viena*

y Oriente Medio - y trabajarán más estrechamente con las dictaduras reaccionarias, con el fin de "pacificar" levantamientos revolucionarios populares. Como resultado, es probable que los ataques terroristas también se intensifiquen".

6. La CCRI hace hincapié en la necesidad que tienen los trabajadores, los inmigrantes y los jóvenes en Europa de unirse en la lucha contra el racismo, contra la opresión estatal, y contra de ataques a los derechos democráticos y sociales. Por otra parte, es urgente movilizar a fin de sacar del Oriente Medio a las Grandes Potencias. Del mismo modo, llamamos a los trabajadores y oprimidos a apoyar la Revolución Árabe contra la dictadura, así como apoyar a los refugiados que deseen ir a Europa.

\* ¡No al Daesh / IE y sus ataques terroristas!

\* ¡Contra cualquier "Estado de Emergencia" y contra cualquier movilización del ejército en Bélgica, Francia o en otro país europeo!

\* ¡Lucha contra el racismo y contra la represión de musulmanes en Europa!

\* ¡Fuera las Grandes Potencias de Oriente Medio! ¡Apoyo a la resistencia contra agresores imperialistas!

\* ¡Apoyo a la Revolución Árabe contra los dictadores!

\* ¡Abrir las fronteras! ¡Abajo la cortina de acero que tiene la Unión Europea contra los refugiados!

\* ¡Avanzar en la construcción de un Partido Mundial Revolucionario!

Secretariado Internacional de la CCRI

### Respecto a nuestra posición sobre los recientes ataques terroristas en Europa, véase:

En Español: "¡El Terror en París es resultado del terror imperialista en Medio Oriente! ¡Parar el belicismo de Francia y otras potencias imperialistas! ¡No a la movilización del Ejército dentro de Francia! ¡Defender al pueblo musulmán contra el odio chovinista y contra la represión estatal!", <http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/terror-en-par%C3%ADs/>

En Inglés: RCIT: "Perspectivas Mundiales 2016: Avance de la contra-revolución y aceleración de las contradicciones de clase marcan la apertura de una nueva fase política", 23 de enero de 2016; <http://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2016/>

En Inglés: "La creciente inestabilidad y militarización de la Unión Europea. Las tareas de los revolucionarios en la nueva etapa política abierta en Europa, después de los ataques en París" (08.12.2015), <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/militarism-in-eu/>

En Español: CCRI: "Francia después de los ataques en París: defender al pueblo musulmán contra las guerras imperialistas, el odio chovinista y la represión del Estado" (09.1.2015), <http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/paris-attacks/>

En Inglés: Michel Pröbsting: "Francia: El partido comunista fracasó en la votación parlamentaria contra la guerra imperialista en Irak" (15.1.2015), <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/french-pcf-iraq-war/>

En Inglés: Michael Pröbsting: "Después de los ataques en París: los socialistas deben colaborar con los musulmanes contra el imperialismo y contra el racismo! ¡Las fuerzas centristas tratan de prevenir al movimiento de trabajadores cuando fallan al no posicionarse en solidaridad con los musulmanes y contra la guerra imperialista!" (01/17/2015), <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/france-defend-muslims/>

En portugués: CCRI: "El carácter racista de Charlie Hebdo y la campaña pro-imperialista 'Je Suis Charlie'", <http://www.thecommunists.net/home/portugu%C3%AAs/racist-charlie-hebdo/>



Contingente de la Sección Austriaca de la RCIT en una manifestación en solidaridad con los refugiados el 19.03.16 en Viena

# Marxismo, migración e integración revolucionaria (Resumen)

Por Michael Pröbsting (Secretario Internacional de la RCIT), 2011

La siguiente es una traducción del resumen sobre un extenso documento que fue escrito por Michael Pröbsting en otoño de 2010. Publicado en octubre de 2010 como una edición especial de la revista teórica "Bajo la bandera de la revolución" (*Under the Banner of Revolution*) de la sección austriaca de la Liga por la Quinta Internacional. Sin embargo, más tarde fue rechazada por la Liga por la Quinta Internacional (*Poder de los Trabajadores en Gran Bretaña*) como resultado de su adopción oportunista a prejuicios laborales aristocráticos. Fue uno de los temas importantes que argumentaron los camaradas de la que hoy es la Organización Comunista Revolucionaria para la Liberación (RKOB) y fueron expulsados en abril de 2011. La RKOB y la RCIT permanece en estas posiciones.

Estas tesis tienen un enfoque sobre la situación de los migrantes en Austria. Sin embargo, en sus aspectos analíticos y programáticos son de relevancia internacional.

Los principales elementos del análisis y el programa de la Organización Comunista Revolucionaria para la Liberación (RKOB) contra el racismo y la opresión nacional de los migrantes, es la siguiente:

1. La migración en la era del capitalismo es, para esta formación social esencial, un fenómeno "natural".
2. En el capitalismo moderno –era del imperialismo desde el inicio del siglo XX– la migración toma forma de emigración desde países pobres, coloniales, semicoloniales o débiles hacia países ricos imperialistas.
3. Especialmente en las últimas décadas –desde que comienza el desarrollo de la crisis del capitalismo en la década de los 70 y luego con la llegada de la globalización– la migración ha aumentado sustancialmente.
4. La migración es una parte esencial de la superexplotación del mundo semicolonial por el capital monopolista imperialista. Al igual que el capital monopolista extrae ganancias excedentes del mundo semicolonial (a través de la exportación de capitales y el intercambio desigual), también hay una apropiación de superganancias a través de la migración. El capital imperialista atrae beneficios por el factor de poder explotar migrantes debido al bajo o ningún costo por su educación, al bajo o ningún costo de sus pensiones y a la posibilidad de explotar migrantes como mano de obra barata (comparados con los locales) a causa de su posición social caracterizada por menos derechos y opresión nacional. La superexplotación de mano de obra migrante es una importante fuente de superganancias imperialistas. Por lo tanto, también es fuente importante para fortalecer el poder de la clase dominante imperialista y la corrupción en las capas superiores de la clase obrera –la aristocracia obrera–.
5. Los inmigrantes son una capa oprimida a escala nacional de la mano de obra superexplotada. Los migrantes no pertenecen al Estado dominante, por tanto, son objeto de discriminación en relación con su lengua en todas

las áreas públicas como las autoridades, medios de comunicación y escuelas; tienen menos derechos democráticos como ciudadanos extranjeros, incluyendo su dependencia a un permiso de trabajo, la llamada "Ley de Empleo Extranjero", etc. Sobre esta base, una posición específica en la jerarquía social del sistema capitalista es la consecuencia para la gran mayoría de los migrantes: en su mayoría pertenecen a capas inferiores de la clase obrera y, una diminuta parte de ellos, que pertenece a la pequeña burguesía, por lo general es parte de los sectores más pobres de esa pequeña burguesía.

6. Por supuesto, las formas de opresión nacional y superexplotación no son las mismas para todos los migrantes. Los migrantes de segunda generación no experimentan las mismas condiciones que la primera generación; los ciudadanos extranjeros no experimentan las mismas condiciones que los inmigrantes con ciudadanía; los trabajadores migrantes altamente cualificados no experimentan las mismas condiciones que aquellos empleados como trabajadores no cualificados, etc. Es más, la separación de los migrantes en grupos de acuerdo a sus diferentes orígenes, impide hablar de identidad nacional común. Se habla, más bien, de una *identidad nacional negativa* conjunta (a saber, no austriacos, no británicos, etc. con raíces en países pobres y en relación con el país de inmigración). Pero en última instancia, todos estos distintos elementos en los migrantes tienen mucho más en común de lo que los separa –es decir, la posición social como una capa, que en su vasta mayoría experimenta de una forma u otra opresión nacional y superexplotación–.

7. Sólo en parte es cierto que cualquier persona con raíces extranjeras comparte automáticamente el destino de la mayoría de los migrantes, quienes determinan la esencia de ser inmigrantes (opresión nacional, superexplotación). Los inmigrantes que provienen de países ricos imperialistas, están en el rango de los no superexplotados y a menudo toman un lugar relativamente alto en la jerarquía social del orden capitalista. En cuanto a los inmigrantes alemanes, hay que agregar que no se enfrentan a discriminación por su lengua. Consideramos que este grupo de inmigrantes de países ricos imperialistas sólo como un grupo secundario de migrantes o como una capa que está menos expuesta a las formas típicas de discriminación y explotación. Con mucho, el mayor grupo de inmigrantes son los que tienen raíces en países pobres semicoloniales.

8. Entre 2 y 2.2 millones de inmigrantes, aproximadamente, viven en Austria, lo que representa una cuarta parte de la población. (La mayoría de las estadísticas oficiales subestiman el número de migrantes, reconociendo sólo entre 1.4 y 1.5 millones de ellos). En Viena, los migrantes representan el 44% de la población. Dos tercios de ellos proceden de la antigua Yugoslavia, Turquía o los países de la Unión Europea. Una quinta parte de estos inmigrantes proceden de países ricos imperialistas.

9. Los migrantes de países semicoloniales ganan mucho menos que sus colegas locales (sólo del 40% al 65% de los ingresos, son de trabajadores ciudadanos austriacos del mismo sexo). Sus trabajos son menos seguros, por consiguiente a menudo se ven afectados por el desempleo, sus hogares son pobres y pequeños, y en general su nivel de vida es de menor calidad. Adicional a esto, viene la discriminación por el lenguaje debido a la falta de reconocimiento de su lengua materna en zonas comunes, lo que conduce a enormes problemas con autoridades públicas y una posición menos favorable en la educación.

10. Las mujeres y los jóvenes migrantes experimentan una supresión adicional. Las mujeres migrantes son aun más que sus colegas varones, trabajando como mano de obra no cualificada y muy mal pagadas. Debido a la opresión como migrantes, las estructuras patriarcales son más pronunciadas y las mujeres migrantes se emplean en menor medida que sus colegas locales. También los jóvenes inmigrantes están oprimidos en la familia patriarcal, y debido a la discriminación social y de lenguaje, su nivel de educación es significativamente inferior al de sus colegas domésticos.

11. La ideología del racismo juega un papel importante y necesario para el mantenimiento y justificación de la opresión nacional en los migrantes. Existen diferentes formas de racismo, que tratan de justificar la supresión de los migrantes con diversas mentiras: i) inferioridad biológica y genética, ii) otro, con valores culturales de estado-nación incompatibles (“choque de civilizaciones”),

iii) las llamadas retrógradas religiones agresivas (por ejemplo, distintos tipos de islamofobia). Estas justificaciones reaccionarias pueden, en la práctica, mezclarse entre sí. También el racismo opera a diferentes niveles –leyes, políticas populistas, confrontación en las calles, etc. –.

12. Las políticas racistas, por tanto, no sólo son perseguidas por partidos de derecha, a pesar de ser los que promueven la política anti-inmigrante más agresiva. Todos los partidos burgueses (incluidos conservadores, socialdemocracia y verdes) apoyan y justifican, de una forma u otra, la opresión de los inmigrantes.

13. El racismo generalizado en la clase obrera tiene su base objetiva en diversos factores: i) las causas reales en el aumento del desempleo y la pobreza no están espontáneamente reconocidas, pudiendo entonces la clase dominante poner la responsabilidad sobre los migrantes, ii) las enormes superganancias que en parte son causadas por la superexplotación de los migrantes, y de las cuales ciertas partes de la clase trabajadora privilegiada se beneficia.

14. El movimiento obrero revolucionario –desde la Primera Internacional de Karl Marx y Friedrich Engels hasta las políticas de izquierda internacionalistas de Vladimir Ilich Lenin, León Trotsky y Rosa Luxemburgo en la II, III y Cuarta Internacional– tienen una larga tradición de lucha contra el racismo y por la plena igualdad de los migrantes. Lucharon desde el principio contra tendencias social-chovinistas dentro del movimiento obrero.

15. Esta lucha contra el social-chovinismo es ahora de suma importancia. Las principales fuerzas reformistas (so-



Contingente de la sección Austriaca de la RCIT con mantas que dicen: ¡Fronteras abiertas! ¡Refugiados se quedan con nosotros!

cialdemocracia) apoyan la discriminación de los migrantes. Las organizaciones más centristas como CIT, CMI, etc. hacen concesiones sustanciales al social-chovinismo. (Como el apoyo a las huelgas racistas en Gran Bretaña de 2009 contra el empleo de trabajadores migrantes, bajo la consigna reaccionaria “empleos británicos para trabajadores británicos”; el no apoyo a la política del derecho a la lengua materna en zonas comunes, etc.).

16. La resistencia contra el racismo y por la plena igualdad de los inmigrantes sólo puede tener éxito sobre la base del internacionalismo consecuente, la orientación y organización de la lucha en conjunto con toda la clase trabajadora multinacional.

17. Esta estrategia es el concepto de la integración revolucionaria. Se basa en los siguientes principios:

i) Nuestro objetivo es lograr la unidad internacional de la clase obrera de todos los países y la unidad internacionalista de la clase obrera multinacional en cada país. Esta unidad no puede lograrse por la fuerza, sino únicamente sobre la base de la voluntariedad y la igualdad. En última instancia, queremos superar las diferencias nacionales y crear una nueva –y verdadera– cultura humana socialista.

ii) Esta unidad requiere, tanto la propaganda persistente por el internacionalismo y contra el racismo, como la lucha constante por la plena igualdad y plenos derechos democráticos para todos los migrantes.

iii) Esta unidad sólo puede lograrse en la lucha común de clases y la organización. Debe ser entendida como un proceso, como un objetivo a largo plazo.

18. La integración revolucionaria no es asimilación o adaptación forzada con ayuda de métodos coercitivos de estado. Asimismo, no significa separar la coexistencia multicultural de distintas naciones. Significa que debe lucharse por la plena igualdad de grupos nacionales, idiomas, etc., y sobre la base de esta lucha, una convergencia voluntaria desde abajo y a largo plazo.

19. Debido a que el racismo y la opresión nacional de los inmigrantes es un componente necesario del capitalismo, no pueden desaparecer mientras el capitalismo no sea derrocado por una revolución socialista de la clase obrera –en su carácter multinacional– y los restantes elementos de todas las formas de opresión mueran/desaparezcan con la construcción de un nuevo sistema socialista. Esto a su vez, requiere la construcción de un partido revolucionario y la Quinta Internacional enraizada en la clase obrera.

20. Por lo tanto, la RKOB lucha por un programa socialista contra la opresión de los migrantes, que incluye las siguientes demandas:

\* *Completos derechos de ciudadanía para todos los inmigrantes, sin importar el pasaporte que posean tampoco si son de la UE o no (esto incluye el derecho activo y pasivo al voto en todos los niveles –local, regional, nacional–).*

\* *Abolición de todas las leyes especiales de inmigración. Los migrantes deben tener igual acceso a reclamar todos los beneficios.*

\* *Legalización inmediata de todos los que viven ilegales en el país huésped y liberación inmediata de todos los detenidos. Remoción inmediata de todas las secciones legales por el derecho a quedarse.*

\* *Completa legalización de los trabajadores inmigrantes. Los sindicatos deben ejecutar vigorosas campañas para organizar a los trabajadores ilegales y a los migrantes en general. Abolición de todas las leyes especiales de inmigración (Ley de empleo a extranjeros, Ley de residencia y liquidación).*

\* *Lucha conjunta de la Federación Nacional Sindical con sindicatos en Europa Oriental y Occidental y Turquía por el incremento en las condiciones de trabajo y de vida.*

\* *Los migrantes deben tener derecho a sus propias reuniones en los sindicatos y en la empresa. Del mismo modo, los inmigrantes deben tener un contingente entre los delegados y en los consejos de organismos sindicales, de acuerdo con la proporción de sus miembros.*

\* *Luchamos contra la difusión de propaganda en contra de inmigrantes musulmanes. Apoyamos el derecho al ejercicio libre de la religión. Por lo tanto, defendemos el derecho de los musulmanes a construir mezquitas. Defendemos el derecho de las mujeres musulmanas a llevar en su lugar de trabajo y en cada espacio público un velo (ya sea un velo o burka). Al mismo tiempo decimos: nadie puede ser obligado a someterse a reglas religiosas en contra de su voluntad (como llevar un pañuelo en la cabeza).*

\* *Aplastar a las organizaciones fascistas. Prevenir apariciones públicas de los fascistas. Creación de unidades de autodefensa colectiva, tanto de ciudadanos nacionales como migrantes para protegerse contra ataques fascistas y racistas.*

\* *Remoción de la lengua oficial. Reconocimiento de, al menos, los idiomas de más común uso entre los migrantes en todas las instituciones públicas (gobierno, enseñanza en las escuelas y universidades, etc.). Contratación masiva de migrantes para los servicios públicos, etc., como maestros en las escuelas. Ofertas gratuitas para cursos de idiomas (incluso en horas de trabajo) para cada idioma (por lo menos, aquellas lenguas habladas por una minoría relevante sobre base voluntaria).*

\* *Deshacer la nueva Cortina de Hierro para los migrantes en las fronteras de los estados imperialistas y la Unión Europea. Fronteras abiertas para todos.*

21. La alta proporción de migrantes en la clase obrera y su situación única sobre la base de la opresión, les da un lugar importante en la lucha de clases y así en la lucha por la revolución socialista. La construcción de un partido revolucionario de debe, por tanto, necesariamente colocar énfasis especial en la organización de los migrantes.



## RCIT: Resumen de nuestras principales diferencias con la UIT-CI

Por Michael Pröbsting (Secretario Internacional de la RCIT), octubre de 2015

**A**bajo publicamos un resumen de las principales diferencias entre la *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI, en inglés RCIT)* y la *morenista Unidad Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (UIT-CI)*.

La UIT-CI es una corriente que se sitúa en la tradición de Nahuel Moreno, uno de los líderes clave del trotskismo de posguerra en América Latina. Esto se hace evidente en el hecho de que la UIT-CI gestiona el sitio web <http://www.nahuelmoreno.org/>, que vuelve a publicar documentos y libros de Moreno.

En nuestra opinión, la tradición de Moreno es -independientemente del activismo heroico y honesto de muchos de los militantes- una tradición oportunista y centrista, no una tradición del marxismo y del bolchevismo revolucionario. El método de Moreno se caracteriza por un semi-menchevismo que separa las tareas estratégicas de la revolución democrática, de la dictadura del proletariado. Moreno sostuvo abiertamente la necesidad de revisar la teoría de la revolución permanente de Trotsky[1]. La CCRI/RCIT comparte la idea de la importancia sobre la lucha por las reivindicaciones democráticas. Sin embargo, frente al morenismo, insistimos en que estas demandas democráticas sólo pueden realizarse en su totalidad si la clase obrera toma el poder y expropia a la burguesía.

De esto se desprende que la tradición morenista proclama como una tarea estratégica la creación de Estados no proletarios ("sin clases"). (Véase, por ejemplo, la consigna de "*una Palestina unida laica, democrática y no racista*"). Este es el mismo error que los estalinistas cometieron en la década de 1920 y principios de 1930 cuando repitieron la vieja fórmula bolchevique de la "*dictadura democrática del proletariado y el campesinado*".

En relación con esto, la CCRI/RCIT rechaza la concepción revisionista de Moreno de que una Asamblea Constituyente sería un camino privilegiado para instalar un gobierno obrero y el socialismo "*en casi todos los países del mundo*." [2] De hecho, el morenismo se adapta a la concepción centrista de una vía pacífica al socialismo. Los trotskistas deben plantear la consigna de una Asamblea Constituyente Revolucionaria en condiciones de un régimen burgués autoritario o donde las masas populares conserven ilusiones masivas en la democracia burguesa. Sin embargo los revolucionarios no deben difundir la ilusión de que el socialismo podría ser construido a través de una Asamblea Constituyente. Por el contrario, deben explicar que una revolución violenta y la destrucción del aparato estatal burgués son las condiciones previas para el triunfo de una revolución socialista.

En relación con esto, la tradición morenista resta la importancia crucial que tiene un partido revolucionario con el fin de tener una revolución socialista exitosa. Moreno afirmó que las revoluciones socialistas también serían posibles sin un partido revolucionario. [3] De hecho, sólo bajo el liderazgo de un partido revolucionario

puede una revolución convertirse en socialista. Sin un partido así, será aplastada por la burguesía o se convertirá en una transformación política y/o social expropiada por la burguesía "democrática" o por burócratas estalinistas. Como resultado, el morenismo tradicionalmente se adapta de manera oportunista a diversas fuerzas no revolucionarias (por ejemplo, el peronismo y el castrismo). Como consecuencia de esta falla metodológica, el morenismo cree que todos los movimientos de masas, automáticamente, se esforzarán por una dirección revolucionaria. De ahí que la UIT-CI apoyó acríticamente el reaccionario movimiento Euro-Maidan en Ucrania y su derrocamiento a finales de febrero 2014, a pesar de sus objetivos reaccionarios (adhesión de Ucrania a la UE imperialista) y su liderazgo reaccionario (de derecha y partidos fascistas). [4] En contraste, la CCRI/RCIT ni apoyó el movimiento Euro-Maidan ni al régimen de Yanukovich. Inicialmente apoyamos el levantamiento espontáneo de masas en la región de Donbass, hasta el momento en que la "República Popular" se convirtió en un fantoche del imperialismo ruso en el verano de 2014.

Asimismo, la UIT-CI considera que las protestas masivas reaccionarias en Brasil son "progresistas" a pesar del hecho que llaman a un golpe de Estado contra el gobierno de frente popular de Dilma Rousseff y que son organizadas por la oposición de derecha y fascista. [5] En contraste, la CCRI/RCIT se opone a estas manifestaciones reaccionarias y apoya las movilizaciones obreras y sindicales que se mueven contra un golpe de Estado y, al mismo tiempo, contra los ataques del gobierno con su política de austeridad.

Por la misma razón, el morenismo no pudo ver que debido a la falta de dirección revolucionaria fueron derrotadas las revoluciones políticas contra la burocracia estalinista en 1989-91 y esto terminó en una contrarrevolución social.

La CCRI/RCIT declara que los revolucionarios siempre tienen que llevar a cabo un análisis concreto del movimiento de masas, con el fin de juzgar si se combate de manera objetiva por metas progresistas o reaccionarias, si esas metas tienen un carácter espontáneo o si están controladas por fuerzas reaccionarias.

Por último, la UIT-CI no entiende el carácter del actual período histórico desde 2008/09 como un período de creciente rivalidad interimperialista. No reconocen -como muchos otros centristas- que Rusia y China se han convertido en las nuevas potencias imperialistas. [6]

En resumen, hacemos un llamado a los militantes de la UIT-CI a romper con el método programático centrista del morenismo. Luchar junto a la CCRI/RCIT por un programa trotskista auténtico y por la creación de una nueva Internacional obrera revolucionaria.



## Notas

[1] “Pareciera que el hecho de la contrarrevolución capitalista ha replanteado la necesidad de que tiene que haber una revolución democrática. E ignorar que, lo que se plantea en los países desarrollados donde hay regímenes contrarrevolucionarios, también es una revolución democrática, es maximalismo, es tan grave como ignorar la revolución democrático-burguesa en países atrasados. Esto es muy importante. No sé si es correcto o no. Si es correcto, hay que cambiar toda la formulación de las Tesis de la revolución permanente. Me da la impresión que es correcto, y que Trotsky apuntaba hacia allá. Si es correcto, cambia toda nuestra estrategia con respecto a partidos oportunistas, y en buena medida respecto a partidos burgueses que se oponen al régimen contrarrevolucionario. Como un paso hacia la revolución socialista, nosotros estamos a favor de que venga un régimen burgués totalmente distinto [al régimen contrarrevolucionario]. Así como estábamos a favor de la revolución democrático-burguesa, y decíamos que era distinta a la otra, [a la revolución socialista], que había que hacerla, que había que voltear al Zar, que era una tarea democrático-burguesa específica, hay que discutir si no hay ahora también una tarea democrático-burguesa específica, que es tirar al régimen contrarrevolucionario para que venga, aunque sea, un régimen burgués.” (Nahuel Moreno: Escuela de cuadros: Argentina 1984; Ediciones El Socialista, Buenos Aires, 2015, pág. 49. Véase también, por ejemplo, Nahuel Moreno: Las Revoluciones del Siglo XX, Buenos Aires, 1986, Ediciones El Socialista, Buenos Aires, 2014)

[2] Nahuel Moreno: Actualización del programa de transición (1980) Tesis XXVII, <http://www.nahuelmoreno.org/pdf/>

[actualizacion.programa.transicion.pdf](#)

[3] “Nosotros creemos que en estos últimos cuarenta años se han producido fenómenos distintos a los que Trotsky vio, que nos obligan a empezar a elaborar entre todos —o lo harán algunos de ustedes dentro de algunos años— una nueva formulación, una nueva forma de escribir la teoría de la revolución permanente, tomando todos estos problemas. Tenemos que formular que no es obligatorio que sea la clase obrera y que sea un partido marxista revolucionario con influencia de masas el que dirija el proceso de la revolución democrática hacia la revolución socialista. No es obligatorio que sea así. Al revés: se han dado, y no está descartado que se den, revoluciones democráticas que en el terreno económico se transforman en socialistas. Es decir, revoluciones que expropien a la burguesía sin tener como eje esencial a la clase obrera —o teniéndola como participante importante—, y no teniendo partidos marxistas revolucionarios y obreros revolucionarios a su frente, sino partidos pequeño-burgueses.” (Nahuel Moreno: Escuela de cuadros: Argentina 1984; Ediciones El Socialista, Buenos Aires, 2015, pág. 15-16)

[4] Véase, por ejemplo, UIT-CI: The Social and Political drama of Ukraine, in: International Correspondence No. 34 (May-August 2014), pág. 15-17 (en inglés); Miguel Lamas: Ukraine: a revolutionary triumph of the masses, UIT-CI, 4/3/2014 (en inglés), <http://uit-ci.org/index.php/news-a-documents/802-ukraine-a-revolutionary-triumph-of-the-masses>

[5] <http://unidospralutar.blogspot.com.br/2015/09/o-ato-ultimo-dia-18-foi-um-passo.html>

[6] Véase (en inglés), <http://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/> y <http://www.>

# Programa de la CCRI

## El Manifiesto Comunista Revolucionario

### CONTENIDO

#### Prefacio

#### Introducción

#### I. El mundo en el que vivimos

#### II. Un nuevo período histórico del carater revolucionario

#### III. El mundo por el cual nosotros luchamos

#### IV. El liderazgo que tenemos y el liderazgo que necesitamos

La lucha por los sindicatos; Cambios en la clase trabajadora; Comités de Acción – comités de fábrica – Consejos; Los movimientos de protesta democráticos

#### V. Programa de Acción para rescatar a la humanidad de la miseria capitalista

Cancelar las deudas! Expropiar los bancos y especuladores!; Contra los cortes de sueldos, contra la inseguridad con el empleo y contra el desempleo!; Combatir la inflación! Corrección de los sueldos de acuerdo con la inflación! Por los comités de control de precios!; Defensa de los servicios públicos! Luchar contra las privatizaciones!; ¡Por el fin de los “Secretos empresariales”! ¡Por el control de los negocios bajo el comando de los trabajadores! ¡Por un programa de empleo público!; ¡Ninguna división – la lucha debe ser conjunta, independientemente de cuál sea

el país o su localización geográfica!; ¡Ningún incentivo fiscal para los ricos! ¡Expropiar a los super ricos!; ¡Contra los ataques a la educación! Educación para todos bajo el control de la clase trabajadora e de la juventud; Lucha Revolucionaria por la Democracia; Libertar los pueblos oprimidos de las garras de los bancos y corporaciones!; Apoyo a las luchas de liberación nacional de los pueblos oprimidos!; Inmigrantes – Luchar contra la opresión nacional y la super explotación; Combatir el facismo; Salvar nuestro planeta de la catastrofe climatica capitalista!; Empleos y viviendas para los pobres de las favelas urbanas!; La tierra para los campesinos! Organizar los trabajadores rurales!; Lucha conjunta por la liberación de las mujeres!; Combatir la opresión sexual de la iglesia y del estado!; El fin de la opresión de los jóvenes!; Abajo el militarismo y la guerra imperialista!; El armamento de la clase obrera y los oprimidos; Por un gobierno de los trabajadores, con base en los campesinos pobres y los pobres urbanos; De la insurrección armada a la dictadura del proletariado y para el socialismo!



## RCIT: Resumen de nuestras principales diferencias con la FLTI

Por Michael Pröbsting (Secretario Internacional de la RCIT), octubre de 2015

**A** continuación publicamos un resumen de las principales diferencias entre la *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional Comunista* (CCRI, en inglés RCIT) y el *Colectivo por la Refundación de la IV Internacional - Fracción Leninista Trotskista Internacional* (FLTI).

Apreciamos ciertas iniciativas de los camaradas en la FLTI como el envío de camaradas a Libia y Siria. De la misma manera, estamos de acuerdo con ellos en nuestra incondicional solidaridad con los trabajadores y levantamientos campesinos en el mundo árabe desde diciembre de 2010, así como la lucha contra el sionismo.

Sin embargo, la principal diferencia metodológica entre ellos y la CCRI/RCIT es que sus análisis y sus políticas carecen por completo de una comprensión dialéctica. Como resultado, sus análisis son extremadamente mecanicistas e ignora las contradicciones entre los imperialistas, las fuerzas burguesas y las fuerzas reformistas. Debido a esto, su política es ultra-izquierdista en la tradición de Bordiga y opuesta al trotskismo. Todo el concepto de la táctica del frente único -que fue desarrollada por Lenin a principios de la Internacional Comunista y más tarde extendida por Trotsky- es ajeno a la FLTI.

La ignorancia de la FLTI sobre las leyes de la dialéctica en política y economía, les lleva a desconocer el carácter imperialista de grandes potencias emergentes como China y Rusia. Denuncian al imperialismo chino y ruso como "una capitulación ante Obama". Afirman que estos países sólo son semi-colonias del imperialismo estadounidense y que Putin (Rusia) y Xi (China) son sólo lacayos de Washington. [1] De hecho, sustituyen al marxismo científico con la teoría de conspiración idealista.

Tal análisis mecanicista hace que la FLTI sea ciega ante el hecho de que los monopolios chinos juegan un papel importante en la economía mundial. Si China no fuese más que una semicolonias y no fuese una economía imperialista importante, ¿cómo pudo la reciente caída en el mercado de valores de Shanghai provocar una crisis en los mercados de valores occidentales? ¿Cómo se han convertido los monopolios chinos en los principales inversionistas extranjeros en América Latina? ¿Cómo puede el poder militar de China ser capaz de ponerse en pie contra el imperialismo japonés?

Del mismo modo, la FLTI es incapaz de explicar cómo el imperialismo ruso pudo hacer frente a las grandes potencias occidentales en Siria en septiembre de 2013, en Ucrania desde 2014 y cómo puede conducir una intervención militar en Siria hoy. [2]

Como resultado de su mecanicismo, la FLTI no entiende el carácter del actual período histórico desde 2008/09 como uno de creciente rivalidad inter-imperialista.

Otro ejemplo para el mecanismo ultra-izquierdista de la FLTI, es su caracterización de Israel como "fascista". Se trata de un método similar al que los turcos maoístas-stalinistas aplican para denunciar al Estado turco, desde hace varias décadas, como "fascista". Como trotskistas, en la CCRI/RCIT negamos esas tonterías de denunciar a todos los regímenes autoritarios, reaccionarios como "fascistas".

El fascismo es una concepción científica desarrollada por Trotsky. Caracteriza a un Estado basado en movimiento de masas reaccionarias que rompe todas las formas de democracia y todas las organizaciones del movimiento obrero. Israel es un Estado reaccionario, racista, de Apartheid y de colonos que se convirtió en una pequeña potencia imperialista que existe sobre la base de expulsión y opresión nacional del pueblo palestino. Sin embargo, no ha aniquilado todos los derechos democráticos y ni a todas las organizaciones obreras, como lo demuestra la existencia de muchas organizaciones judías y palestinas progresistas.

Como tendencia ex-morenista, la FLTI también mantiene el lema de una "Palestina unida laica, democrática y no racista", es decir, proclama como una tarea estratégica la creación de Estados no proletarios ("sin clases"). Es cierto que tienen una versión más izquierdista del clásico morenismo cuando llaman por "*un Estado palestino laico, democrático y no racista de trabajadores y campesinos pobres defendido por las masas palestinas auto-organizadas y armadas*". Sin embargo, esta versión no rompe con el centrismo stalinista que llamaba para China, India y muchos otros países en la década de 1920, a la "*dictadura democrática del proletariado y el campesinado*".

En contraste, la sección de la CCRI/RCIT en la Palestina/Israel ocupada, lucha por la destrucción del Estado sionista y por un programa de transición con el lema principal: "*Por una República Socialista Palestina, Multinacional Democrática de Trabajadores y campesinos, desde el río hasta el mar*". Su versión corta de agitación es "*¡Palestina roja, libre!*" [3]

El método ultraizquierda sectario lleva a la FLTI a limitarse a denunciar al imperialismo, la burguesía, el reformismo y el centrismo, así como a convocatorias de acciones militantes de la clase obrera y oprimidos. Si bien esto es, por supuesto, necesario para la propaganda revolucionaria, las declaraciones de la FLTI carecen por completo de un análisis dialéctico sobre las contradicciones en las organizaciones de masas de la clase obrera y oprimidos. Esto no es casual, sino necesario para que la FLTI justifique el por qué abandona por completo cualquier convocatoria a frentes unidos o cualquier demanda de direcciones reformistas.

Vemos esto en Siria, donde la FLTI suele denunciar a todos los grupos rebeldes, pero no pone ninguna demanda sobre ellos con la finalidad de construir un frente único de lucha contra el régimen de Assad y los imperialistas.

Las recientes declaraciones de la FLTI sobre Grecia son una muestra más de esto. En los últimos años hemos visto un cambio en la conciencia de la clase trabajadora a la izquierda, que se ha expresado en el ascenso electoral de SYRIZA. Naturalmente, dada la ausencia de un fuerte partido revolucionario de masas, aún carecen de conciencia revolucionaria. Pero sería estúpido y criminal ignorar los cambios importantes ocurridos desde 2008 hasta 2010. Sin embargo, la FLTI no tiene una caracterización política de fuerzas reformistas como SYRIZA. Para ellos sólo es un aparato burocrático que sirve a la burguesía imperialista y que traiciona a las masas. También se trata de cómo

ven al KKE estalinista. Lo que ignoran es el hecho de que estos partidos sólo pueden traicionar a la clase obrera y servir a la burguesía precisamente *porque* tienen vínculos orgánicos con las masas y estas últimas tienen todavía confianza, de una u otra manera, en estos liderazgos. Por esta razón es que la CCRI/RCIT caracteriza a partidos como SYRIZA o el KKE como partidos obreros burgueses (como Lenin caracterizó al Partido Laborista británico y Trotsky después hizo lo mismo con otros partidos reformistas). Esto quiere decir que estos son partidos que dominados por una burocracia pequeño-burguesa que sirve a los capitalistas y cuyo apoyo se basa en sectores del movimiento obrero.

Por lo tanto, consideramos que es urgente combinar denuncias afiladas sobre estos partidos con la táctica del frente único. Sólo si las masas ganan experiencia con estos liderazgos, y los revolucionarios les ayudan a cultivar su auto-organización, sólo entonces podrán las masas superar sus ilusiones en el reformismo (como Lenin ya lo elaboró en su libro sobre el comunismo infantil). Es por esto que se llama a un apoyo crítico para SYRIZA en enero de 2015 y luego a LAE (una escisión de SYRIZA) en septiembre. Esta táctica tiene que ser combinada con convocatorias a acciones de masas, como huelgas, huelgas generales, etc., y la formación de comités de acción. [4]

Sin embargo, la FLTI falla en hacer alguna demanda al liderazgo (reformistas) actual de la clase obrera. Peor aún, actualmente son incapaces de relacionarse con movimientos de masas como el movimiento OXI, extremo importante para Grecia en julio de 2015. Por el contrario, la FLTI simplemente lo denunció como una "trampa". Esa "trampa" que puede ser una experiencia política muy importante para las masas y que los revolucionarios deben ayudar pedagógicamente a entender esa experiencia -todo esto está más allá del horizonte político de sectas

ultraizquierdistas como la FLTI.

En resumen, hacemos un llamado a los militantes de la FLTI a romper con su método programático ultraizquierdista. Amistosamente los invitamos a luchar junto con la CCRI/RCIT por un programa trotskista auténtico y la creación de una nueva Internacional obrera revolucionaria.

#### Notas

[1] Véase la mayor parte del Documento sobre China como semicolonias del imperialismo, 02/20/2010, <http://redrave.blogspot.com/2010/02/flti-majoritydocument-on-china-as-semi.html>

[2] La CCRI/RCIT ha publicado numerosos documentos y folletos sobre Rusia y China como potencias imperialistas emergentes. Pueden leerse en nuestro sitio web <http://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>.

Un resumen de nuestro análisis se puede leer aquí <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-china-and-russia/>

[3] Una elaboración más completa sobre el análisis y el programa de la CCRI/RCIT en la Palestina ocupada se puede leer aquí:

Resumen del Programa de la Liga Socialista Internacionalista, febrero de 2014 <http://www.the-is-league.com/our-platform/>.

Yossi Schwartz: La guerra de Israel de 1948 y la degeneración de la Cuarta Internacional, en: Comunismo Revolucionario, especial sobre Palestina, No. 10, junio de 2013 (en inglés), [www.thecommunists.net/theory/israel-s-war-of-1948-1](http://www.thecommunists.net/theory/israel-s-war-of-1948-1)

Yossi Schwartz: La Guerra de los Seis Días de Israel de 1967. Sobre el carácter de la guerra, el análisis marxista y la posición de la izquierda israelí, en: Comunismo Revolucionario No. 12, julio/agosto de 2013 (en inglés), <http://www.thecommunists.net/theory/israel-s-war-of-1967/>

Michael Pröbsting: Sobre algunas preguntas acerca de la opresión sionista y la Revolución Permanente en Palestina, en: Comunismo Revolucionario, especial sobre Palestina, No. 10, junio de 2013 (en inglés), <http://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/permanent-revolution-in-palestine>

[4] Véase numerosas declaraciones de la CCRI/RCIT en nuestro sitio web (en inglés), <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/articles-on-greece/>



Mujeres en la Guardia Roja en Rusia en 1917

## Programa de Acción para Venezuela (2013)

Por Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (RCIT) en Venezuela, 2013

### 1. Introducción

El capitalismo ha entrado en un nuevo período histórico de declive. Está en crisis debido a sus crecientes contradicciones internas. Esta crisis lleva a inevitables explosiones económicas, políticas, sociales y militares. La causa más profunda de esto es el hecho que las fuerzas productivas (mano de obra, maquinarias y equipos, etc. y sus productos) son tan avanzadas que chocan cada vez más con los límites insostenibles del modo de producción capitalista. La propiedad privada de los medios de producción permite a los capitalistas dirigir el proceso de producción de sus empresas con el único fin de aumentar sus ganancias. La fuente de estas ganancias no es el trabajo de los capitalistas, sino la plusvalía creada por los trabajadores.

Por lo tanto, cada capitalista tiene como objetivo –independientemente de su personalidad– apropiarse de las ganancias para sí mismo y no para trabajar por la prosperidad de la sociedad. De lo contrario, no sería capitalista.

En nuestra era, el capitalismo existe y sólo puede existir como imperialismo. Este es un sistema en el que:

- \* el mundo es dominado por unos pocos cientos de monopolios y unas cuantas grandes potencias,
- \* la clase obrera y las masas populares son explotadas y oprimidas, y
- \* los países semi-coloniales (como Venezuela) son súper-explotados.

Esta explotación, súper-explotación y opresión de los monopolios imperialistas y grandes potencias va en aumento en el período actual, debido a la crisis del capitalismo como sistema.

Ningún problema fundamental puede ser resuelto a escala nacional. Tendremos futuro sólo si destruimos al capitalismo y construimos el socialismo a nivel mundial. Para lograr esto, necesitamos una insurrección armada de la clase obrera (la historia ha demostrado que cualquier idea de transformación pacífica al socialismo es una ridícula ilusión). Sólo la dictadura del proletariado y la creación de un Estado obrero que se esfuerce por extender la revolución internacionalmente, puede abrir el camino hacia el socialismo auténtico sin dominio burocrático alguno.

La clase obrera sólo podrá ir hacia adelante y triunfar en el derrocamiento del capitalismo si construye oportunamente un Partido revolucionario como parte de la *Quinta Internacional de los Trabajadores*. Esta nueva Internacional debe fundarse en las tradiciones de las cuatro internacionales revolucionarias precedentes: la I Internacional de Carlos Marx y Federico Engels, la II Internacional hasta 1914, la III Internacional fundada bajo el liderazgo de Lenin hasta su degeneración estalinista en 1924 y la IV Internacional dirigida por León Trotsky hasta su degeneración centrada en 1948-1952.

La *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional* (RCIT) en Venezuela está comprometida con esta tarea.

### 2. América Latina: la lucha por liberar al continente de las cadenas imperialistas y las burguesías “nacionales”

América Latina es una región de países semi-coloniales súper-explotados por monopolios imperialistas y oprimidos por las grandes potencias (especialmente Estados Unidos) durante siglos.

La decadencia del capitalismo en las últimas décadas ha tenido un impacto severo para América Latina. El resultado ha sido empobrecimiento masivo de las masas populares, crisis de deuda pública, devaluaciones, quiebra, etc. En los últimos diez años ha habido un flujo neto de recursos financieros desde América Latina hacia las principales metrópolis imperialistas, entre 50 y 140 mil millones de dólares anuales.

Al mismo tiempo, el declive del imperialismo estadounidense, la creciente rivalidad entre las grandes potencias imperialistas (incluyendo China) y el aumento en los precios de las materias primas proporcionan cierto margen de maniobra a la burguesía latinoamericana semi-colonial.

En este contexto de declive del capitalismo, enfrentamientos económicos, políticos e incluso militares entre las potencias imperialistas y los países latinoamericanos son probables en el futuro (véase, por ejemplo, los conflictos comerciales como los fondos de cobertura occidental contra Argentina y el conflicto con Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas). En tales casos, la RCIT en Venezuela defiende a cualquier país latinoamericano y está a favor de la derrota de las grandes potencias y monopolios imperialistas.

Sin embargo, la burguesía “nacional” está profundamente arraigada en el imperialismo y de allí no puede escapar. La realidad del “*bolivarianismo*” –después de estar en el poder durante 15 años en Venezuela– es que ha demostrado no poder romper con el imperialismo ni con el capitalismo. En cambio, más bien continúa el régimen de explotación y opresión.

¿Cuba es un modelo? La RCIT en Venezuela no lo cree. Cuba es un Estado obrero estalinista degenerado. Esto significa que su economía no está subordinada al principio de beneficio para los capitalistas, sino que la planifica el Estado (aunque de una forma burocrática). Al mismo tiempo, la clase obrera es oprimida por una casta burocrática que gobierna el país desde hace más de cinco décadas. Actualmente, el régimen estalinista de los hermanos Castro prepara la restauración capitalista.

Defendemos a Cuba contra cualquier agresión imperialista. Defendemos a Cuba contra las sanciones y bloqueos impuestos por Estados Unidos. Pero la clase obrera cubana debe preparar y organizar de manera independiente la revolución política contra la dictadura del Partido Comunista castrista.

En todas las luchas por defender las conquistas sociales y los derechos nacionales democráticos hemos propuesto los métodos para la lucha de clases (movilizaciones de masas, organización independiente de los trabajadores, campesinos y pobres en comités de acción y milicias pop-

ulares, etc.). Sin embargo, participamos en la lucha de clases tal cual es, sin esperar hasta que los trabajadores descubran de repente el programa marxista. Nos sumamos y apoyamos la lucha de clases, incluso si se lleva a cabo por un liderazgo no revolucionario. No obstante, mientras la RCIT en Venezuela da apoyo crítico a fuerzas pequeño-burguesas o incluso burguesas en situaciones en las que se deban tomar acciones contra los imperialistas –de acuerdo con el método leninista de la táctica del *Frente Único Antiimperialista*– nos esforzamos por organizar a la clase obrera de forma independiente con el fin de preparar el derrocamiento revolucionario de la burguesía imperialista y la burguesía “nacional”.

Por eso debemos reemplazar el liderazgo “bolivariano” y estalinista por un auténtico Partido revolucionario internacional.

### 3. Venezuela “bolivariana” es un país capitalista semi-colonial, no una república socialista

Venezuela es un país capitalista semi-colonial dependiente del imperialismo, tanto estadounidense como europeo y ahora también del nuevo imperialismo emergente chino.

Estados Unidos es el primer socio comercial de Venezuela. De los 2.5 millones de barriles de petróleo exportados diariamente, 1.5 millones tienen a Estados Unidos como destino. Casi todos los monopolios petroleros europeos tienen inversión para explotar la Faja Petrolífera del Orinoco a través de empresas mixtas y llevarse el crudo para seguir oprimiendo a la clase obrera en sus respectivos países. China ofrece cooperación tecnológica, productos electrónicos a bajo precio y financiamiento a cambio de deuda, petróleo y cuotas sobre la producción.

El régimen bolivariano emplea y ha incrementado desde el 2005 una retórica “socialista” para disfrazar el más puro capitalismo. La verdad es que la burguesía bolivariana “socialista” es socialimperialista: colabora directamente con el imperialismo emergente chino e indirectamente con el imperialismo estadounidense y europeo. El “bolivarianismo” es una farsa.

El régimen de Maduro y el PSUV es pro-burgués. Continúan el bonapartismo sui generis de Chávez que en realidad es más bonapartista que sui generis. La vanguardia de la clase obrera debe romper con el “bolivarianismo” y organizar de forma independiente un Partido revolucionario.

La burguesía en su mayoría simpatiza con Capriles, líder de la oposición de derecha. Sin embargo, algunos sectores están estrechamente vinculados con el régimen de Maduro y algunos otros tienen relaciones de negocios con éste. El régimen del PSUV depende en cierto grado de las masas, con el fin de contrarrestar la presión del imperialismo de Estados Unidos y la burguesía de derecha.

Por esta razón se ha visto forzado a dar algunas reformas y concesiones a las masas (como las misiones sociales, las pensiones de vejez, etc.) Estas reformas son posibles debido a la renta derivada de las exportaciones de petróleo a los países imperialistas.

Sin embargo, estas reformas y concesiones se han venido debilitando al mismo tiempo por la inflación galopante y ataques de los capitalistas. Vendrán más ataques si el precio del petróleo desciende. No es de extrañar que después de 15 años de régimen bolivariano, la participación de

los trabajadores en la renta nacional es hoy menor que en 1998. El sueño reformista de regular el capitalismo es una terrible ilusión. La alternativa es “socialismo o barbarie”.

### 4. PSUV: el enemigo dentro de la clase obrera y las masas populares

El PSUV nació deformado como un Partido reformista-populista con grandes contradicciones sociales e ideológicas. Esto se debe a que organiza trabajadores, pero también a muchas personas de clase media y burócratas que guardan estrechos lazos con capitalistas. Es un Partido de frente popular donde el ala pro-capitalista subordina a la clase obrera. Esto ha resultado, en corto tiempo, en su enorme burocratización. El Partido sirve como maquinaria para las elecciones burguesas, es compatible con la burocracia estatal y los intereses comerciales de la “burguesía bolivariana”. Ha bloqueado los avances revolucionarios en el movimiento sindical mediante el fortalecimiento de la aristocracia, subordinándolo a su control y abortando la lucha obrera.

Debido a las reformas y concesiones, así como a los conflictos entre Venezuela y el imperialismo estadounidense, el régimen del PSUV logró obtener un apoyo significativo entre los trabajadores y las masas populares. Los auténticos revolucionarios debemos explicar pacientemente a las masas pro-bolivarianas que están equivocadas al creer que el PSUV es socialista. Los revolucionarios debemos decir la verdad, por muy dura que pueda parecer. Debemos advertir a las masas contra cualquier ilusión que puedan tener en el “bolivarianismo”. Debemos llamar a la clase obrera a organizarse de manera independiente en *comités de acción y milicias armadas*. Debemos aplicar la *táctica del frente único*, desarrollada por la Internacional Comunista y la IV Internacional trotskista. Debemos demandar a los líderes chavistas en los sindicatos y otras organizaciones de masas no sólo hablar de justicia social, sino luchar por ella y contra la burocracia estatal bolivariana. Igualmente debemos llamar a los trabajadores y a los sindicatos a romper con el PSUV y formar un Partido obrero independiente. Los revolucionarios debemos participar en ese Partido obrero con el fin de ganarlo con un programa revolucionario. La táctica de frente único debe combinarse con propaganda y agitación claras que denuncien a los burócratas del PSUV. Esto ayudará a la clase obrera a superar la ilusión del chavismo a través de la experiencia práctica propia.

En caso de intervención imperialista o nuevos golpes de Estado de la derecha opositora (como en el 2002), la RCIT en Venezuela se pondrá en el lado de las fuerzas que se oponen a estos ataques (incluyendo al chavismo). Sin embargo, al mismo tiempo, advertirá que estas direcciones burguesas y pequeño-burguesas no son realmente capaces de derrotar decisivamente a las fuerzas pro-imperialistas, ni de llevar a la clase obrera al socialismo.

Los auténticos revolucionarios también debemos advertir sobre otras fuerzas dentro del movimiento obrero, como Orlando Chirino y su UIT-CI morenista. Ellos no ofrecen un camino de independencia de clase sino que colaboran directamente con Capriles y la derecha burguesa tradicional. Del mismo modo, la Corriente Marxista Internacional de Alan Woods tampoco ofrece una alternativa revolucionaria e independiente. Aunque no colaboran con la derecha burguesa tradicional, se adaptan de forma oportunista

a la burocracia chavista y aplican una burda caricatura de la táctica entrista de Trotsky.

Por otro lado, el centrismo –“revolucionario” en palabras pero adaptable al reformismo, la pequeña-burguesía, el populismo y el nacionalismo– es incapaz de proporcionar una dirección a la vanguardia obrera. Sólo una auténtica organización revolucionaria puede hacer esto. La RCIT en Venezuela lucha por construir esa organización.

### 5. Un Programa para la acción

Nuestro programa para la acción revolucionaria incluye:

\* *¡Lucha contra el empleo inseguro!* Conversión de contratos sin protección, informales o temporales en indefinidos con alineación de disposiciones para proteger el empleo y los salarios. El cumplimiento de esto debe ser regulado por acuerdos arancelarios colectivos y controlados por sindicatos revolucionarios e independientes y comités obreros.

\* *¡No a la congelación salarial!* Aumentos salariales masivos y del salario mínimo. Las cantidades deben ser establecidas por comités obreros independientes.

\* *¡Lucha contra despidos y cierres de fábricas!* Expropiación sin pago de todas las empresas que no paguen el salario completo establecido, que amenacen con despidos, que no paguen sus impuestos totalmente, amenacen con el cierre o traslado. En esos casos, los empresarios deben pagar con los haberes de su propiedad. Estas empresas deben pasar a ser públicas y bajo control obrero.

\* *¡Comités de desocupados!* Lucha por un puesto de trabajo en la especialidad que cada obrero tenga.

\* *¡Reducción de la jornada laboral!* El objetivo es la división del trabajo entre todas las manos disponibles. Esto significa que todo obrero tendrá un trabajo con menos horas y salarios iguales sin cambios.

\* *¡Lucha contra la inflación!* Escala móvil de salarios, que se ajusten automáticamente frente a la inflación. Ajuste automático también para las prestaciones sociales y pensiones de vejez.

\* *¡Control de precios a través de comités de monitoreo, elegidos por los trabajadores, amas de casa y consumidores!* La base debe ser un índice del costo de vida, que será determinado por representantes de la clase obrera, campesinos y pequeños comerciantes.

\* *¡Vivienda accesible para todos, de calidad, con servicios básicos y construidas en sectores obreros que no estén aislados!*

\* *¡Abrir los libros contables, declaraciones de impuestos y cuentas bancarias!* Inspección hecha por contadores electos por los trabajadores.

\* *¡Comités obreros para investigar a fondo la corrupción en empresas capitalistas, entre empresas del Estado y organismos públicos!*

\* *¡Comités obreros que planifiquen la producción y tomen decisiones gerenciales!* Salarios iguales para todos los obreros, sin importar la posición que ocupen. Todos los cargos o posiciones serán revocables en cualquier momento.

\* *¡Programa de empleo público para mejorar la infraestructura (suministro de energía eléctrica, transporte público, educación, guardería, etc.)!* Este programa no estará sujeto al control estatal burocrático, sino planificado y controlado por comités obreros. Deberá ser pagado con las ganancias y activos de los capitalistas.

\* *¡Todos los servicios esenciales como el agua, la electricidad, la salud, la educación, etc., deben ser de propiedad pública y con-*

*trolados por comités obreros y de usuarios!* Libre acceso a los servicios básicos para todos.

\* *¡Lucha contra la opresión de las mujeres!* Igual salario por igual trabajo. Construcción masiva de guarderías gratuitas, disponibles las 24 horas y bien equipadas. Construcción de una amplia gama de restaurantes y lavanderías públicas asequibles y de alta calidad. El objetivo es la socialización del trabajo doméstico.

\* *¡Programa público de empleo que genere las condiciones para la socialización del trabajo doméstico y simultáneamente elimine el desempleo entre las mujeres!*

\* *¡Libre acceso a la anticoncepción, aborto libre y gratuito sin importar la edad de la mujer y sin importar el mes de embarazo en que se encuentre!*

\* *¡Nacionalización de todos los medios de comunicación bajo control obrero y Comités de consumidores!* Participación democrática de obreros, campesinos, pobres, afrodescendientes, etc. en los medios de comunicación.

\* *¡Abolición de impuestos indirectos como el IVA!*

\* *¡Reducción masiva de los impuestos sobre el salario!* Incremento a los impuestos sobre utilidad y especulación. Eliminación de lagunas fiscales para las empresas. Recuperación inmediata de las deudas tributarias pendientes de las empresas.

\* *¡Confiscación de bienes pertenecientes a familias poderosas e influyentes y utilización de los bienes confiscados en un plan económico nacional!* Expropiación a la burguesía.

\* *¡No más intereses y amortización de la deuda!* Cancelación inmediata y completa de toda la deuda pública y privada.

\* *¡Nacionalización de la banca y todas las instituciones financieras!* Fusión en un único banco central bajo control obrero. Nacionalización de las grandes empresas, el comercio al por mayor, el transporte, la salud, la educación y el sector de la comunicación sin pago y bajo control obrero. Expropiación a los grandes terratenientes y distribución equitativa de la tierra a través de comités campesinos. Introducción del monopolio de comercio exterior.

\* *¡Por un gobierno de los trabajadores, los campesinos pobres y los pobres urbanos!* Basado en los consejos obreros de las empresas y los barrios. Milicias armadas para garantizar la seguridad. Todos los representantes a los Comités y Consejos serán electos de forma directa –luego de un extenso debate que permita alcanzar el consenso más amplio posible– y podrán ser revocados en cualquier momento. Ningún trabajador recibirá más del salario de un obrero cualificado.

\* *¡Por la Federación de Repúblicas Socialistas Latinoamericanas!*

***¡No hay futuro sin socialismo!***

***¡No hay socialismo sin revolución!***

***¡No hay revolución sin Partido revolucionario!***

**Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (RCIT) - Venezuela**

E-mail: [rcitvenezuela@gmail.com](mailto:rcitvenezuela@gmail.com)

Web: <http://www.thecommunists.net>



