

En la estela de la división PSTU / LIT-CI, ¿Qué lecciones se pueden aprender?

Una carta abierta a miembros y simpatizantes de la Liga Internacional de los Trabajadores (Cuarta Internacional)

Publicado por el Secretariado Internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) y Corrente Comunista Revolucionária (Sección Brasil de la RCIT), 07/11/2016

Estimados compañeros de la LIT-CI,

Sin duda, la división en el PSTU - la sección más grande de la LIT - es un evento importante, no sólo porque se trata de casi la mitad de los miembros de la sección brasileña, sino también porque refleja los problemas fundamentales dentro de esta organización.

Como ustedes bien saben, la causa inmediata de la ruptura fue la posición vergonzosa, neutral, abstencionista de la mayoría del PSTU durante el golpe institucional de la gran burguesía en Brasil contra el gobierno de frente popular de Dilma Rousseff, que fue derrocado con la complicidad de la rama judicial del aparato del Estado, los medios de comunicación privados, así como la oposición neoliberal de derecha. Incluso hoy en día, la dirigencia impenitente del PSTU se niega a formar un frente único con las organizaciones de masas reformistas FBP, FPSM, CUT, el MST, MSTS, etc. dirigidas a movilizarse en contra de la derecha, el gobierno neoliberal de Temer!

Al mismo tiempo la dirigencia del PSTU combina su sectarismo del Tercer Campo con el llamado archioportunista a una huelga general exigiendo nuevas elecciones parlamentarias generales! ¿Cuál sería el resultado de dichas elecciones generales? Un fortalecimiento de los partidos de la derecha? Una consolidación del PT? ¿Cómo es posible que revolucionarios quieran orientar a la vanguardia de la clase obrera a una maniobra electoral parlamentaria tal que sólo estabilizarría el régimen capitalista ?!

La minoría del PSTU, que inició la división, parece haber criticado esta política y ciertamente con razón!

La RCIT y su sección en Brasil caracterizan la posición abstencionista de la dirección PSTU como una traición pura y simple al movimiento obrero. Por supuesto, los revolucionarios no podían haber dado ningún apoyo político al gobierno del Frente Popular dirigido por el reformista PT, ya que este último hizo una coalición reaccionaria con el abiertamente burgués PMSB y acomodado a la burguesía mediante el inicio de las reformas neoliberales. Pero esta no fue la razón por la que el PMSB abandonó la coalición y por qué la gran burguesía unida derrocó al gobierno en un golpe de estado institucionalizado. En cambio, para el PMSB, la razón era que el gobierno del Frente Popular no fue lo suficientemente lejos con su adaptación al neoliberalismo. En esto, el PT se vio obstaculizado por su amplia base social, es decir, el apoyo que se deriva de los sindicatos, las

organizaciones campesinas, las organizaciones de los pobres urbanos, etc. Es precisamente debido a esta base que el gobierno encabezado por el PT se vio obligado a introducir programas sociales como el Bolsa Familia.

La gran burguesía - con el apoyo del imperialismo norteamericano - instigó el golpe, ya que quería imponer un gobierno de derecha que no estuviera limitado por su base social en la aplicación de un ataque neoliberal completo sobre la clase obrera y los pobres. Y esta es la razón principal de que las organizaciones reformistas de masas de la clase obrera y los pobres se movilizaron contra el golpe, y ahora se están movilizando contra el gobierno Temer.

El golpe institucional burgués contra el gobierno de Dilma Rousseff fue un ataque contra las masas populares. Era responsabilidad de los revolucionarios entender esto, y haber llamado a un frente único con las organizaciones reformistas de masas contra los golpistas. Los revolucionarios debieron haber participado en las manifestaciones de masas contra el golpe, sin haber dado ningún apoyo político al gobierno de Dilma Rousseff. Deberían haber combinado la lucha contra el golpe con una perspectiva de hacer romper a la clase obrera y sus organizaciones lejos del frente popular y por la construcción de un fuerte partido revolucionario. Esta fue, de hecho, la política constante de la RCIT y su sección brasileña que hemos tratado de poner en práctica lo mejor posible dadas nuestras limitadas fuerzas. (1)

Compañeros de la LIT: Una organización como el PSTU, que dice representar a la vanguardia, falla por completo para dar a las masas populares cualquier dirección si es incapaz de diferenciar entre el frente popular y los golpistas; entre Kerensky y Kornílov; entre Negrín y Franco.

La política de la dirección del PSTU fue ostensiblemente ultraizquierda, pero en realidad fue principalmente una adaptación a los prejuicios reaccionarios del entorno de clase media liberal que desprecia al PT por su apoyo entre los trabajadores y pobres supuestamente "no iluminados". Compañeros, muchos de ustedes pueden haber acordado en gran medida con nuestra crítica de la política del PSTU durante el juego del golpe institucional. Pero para aquellos de ustedes que pensaron que esto era simplemente un error de juicio aislado por parte de la dirección del PSTU, decimos de manera inequívoca: No, esto no fue un error aislado, sino el resultado inevitable de un método político incorrecto.

Observen la vergonzosa posición de la dirección de la LIT

Corriente Comunista Revolucionario Internacional (CCRI)

www.thecommunists.net - rcit@thecommunists.net - +43 (0)650 406 83 14

El CCRI tiene secciones y activistas en Brasil, Mexico, Venezuela, Pakistán, Sri Lanka, Israel / Palestina Ocupada, Yemen, Túnez, Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Austria. durante el golpe militar en Egipto, o las movilizaciones imperialistas pro-occidentales en Ucrania contra el gobierno de Yanukovich con la participación de significativas fuerzas fascistas. En el caso de Egipto, la dirección de la LIT dio la bienvenida al sangriento golpe del general Sisi el 3 de julio de 2013 como una expresión del proceso revolucionario en curso en Egipto! Qué evaluación tan escandalosa para un golpe de estado en el que la vieja guardia de Mubarak - con el apoyo de todas las grandes potencias (por ejemplo, los Estados Unidos, la UE, Rusia, China) - tomó el poder, masacró a miles de personas y abolió los derechos democráticos que las masas había logrado en 2011! La RCIT y sus compañeros en el Medio Oriente se opusieron al golpe de estado desde el principio, y llamaron por un frente único de las organizaciones de la clase obrera y del pueblo (incluyendo organizaciones de masas islamistas) para resistir a los golpistas asesinos. (2)

En Ucrania, la dirección de la LIT elogió la insurrección dirigida por el fascista Sector de derecha (con el apoyo del imperialismo de Estados Unidos) a finales de febrero de 2014, como una "revolución democrática". Seguramente, los revolucionarios no podían defender al gobierno de Yanukovich, que fue claramente un lacayo del imperialismo ruso. Pero haber apoyado, de principio a fin, las movilizaciones reaccionarias que fueron iniciadas y controladas por los imperialistas de Estados Unidos y la Unión Europea así como los partidos de la oposición de derecha y fascista! - Esto no es sino una burla absoluta del marxismo! (3)

Compañeros de la LIT: ¿Cómo podría todo esto haber sucedido? Son tales traiciones errores aislados? No. Cuando un liderazgo falla varias veces para analizar los principales acontecimientos de la lucha de clases internacional durante los últimos años, esto no es casual; es más bien el producto de un método terriblemente defectuoso!

Estos fracasos repetidos se derivan del método de la LIT, que puede ser caracterizado como "objetivismo fatalista" y "procesismo oportunista". El liderazgo de la LIT cree que el "proceso objetivo" inevitablemente empujará todas las movilizaciones y movimientos políticos en una dirección progresiva -con independencia de sus direcciones, su composición social de clase, y la relación de fuerzas. Si bien este método puede justificarse de una manera muy general, con respecto a la crisis del capitalismo y la necesidad objetiva de la revolución socialista, Trotsky con desprecio lo denominó "objetivismo fatalista." Cautivo de este método excesivamente simplista, la dirección de la LIT ignora por completo a las fuerzas vivas de la lucha de clases y "la importancia de la actividad con conciencia de clase revolucionaria en la historia" (Trotsky). En consecuencia, las frases de los líderes de la LIT sobre el "proceso revolucionario" esconden una adaptación oportunista a la clase media liberal.

Sí, el capitalismo se enfrenta a una crisis histórica y estamos viviendo en un período histórico en el que la revolución socialista está en la agenda. Sin embargo, y por desgracia, el capitalismo en decadencia no sólo sabe de la revolución socialista como un camino para salir de la crisis, sino que también existe una alternativa: la barbarie. De hecho, en dicho período histórico de la crisis capitalista como el que se inició en 2008, tanto la lucha de clases de los trabajadores y de los oprimidos como los ataques de las fuerzas reaccionarias están avanzando y acelerándose!

En dicho período, es vital que los revolucionarios combinen un programa de transición para la independencia de la clase trabajadora y para la revolución socialista con una política concreta de la táctica de frente único. Tal política tiene en cuenta la dinámica concreta de la lucha de clases; diferencia entre los agresores directos, inmediatos contra la clase obrera y los oprimidos y el reformista podrido y traidores populistas que habitan en los niveles superiores de las organizaciones populares de masas. Tal política marxista nos permite como revolucionarios denunciar a ambas, las direcciones reformistas y populistas, mientras que al mismo tiempo se aplica la táctica del frente único que hace un llamamiento a la base de estas organizaciones de masas, llamando a acciones conjuntas (y planteando exigencias para tal acción conjunta sobre sus direcciones).

Tal política - o incluso inicialmente sólo coherente propaganda y agitación para ella - exige la existencia de una auténtica organización revolucionaria. Tal organización no debe sucumbir a la formación de alianzas estratégicas - o incluso de un partido no-revolucionario conjunto- con las fuerzas reformistas o centristas (como el PSOL en Brasil). Esto no sería más que otra forma de oportunismo - oportunismo en la construcción del partido. No, esa organización debe luchar por un programa revolucionario y por la independencia de la clase trabajadora. Debe esforzarse en construir el partido revolucionario como la forma de organización más alta de la conciencia de clase proletaria. Se debe mantener la vanguardia consciente del carácter revolucionario del actual período histórico y la lucha contra todas las formas de pesimismo pequeñoburgués (como el que supuestamente estamos viviendo en un período caracterizado por el colapso del estalinismo y una regresión en la conciencia de clase).

Al mismo tiempo, dicha organización revolucionaria debe intervenir en la lucha de clases con una evaluación correcta de las diferentes fuerzas de clase y debe implementar la táctica del frente único de las organizaciones de masas que, por desgracia, todavía aglutinan a la mayoría de los obreros con conciencia de clase y oprimidos detrás de ellos. Hacer eso, es la única manera de hacer romper a los trabajadores y oprimidos reformistas y populistas lejos de sus direcciones traidoras!

Tememos que los compañeros que parten del PSTU no han entendido suficientemente los fallos metodológicos de la LIT. Ellos escribieron en su declaración pública: "Reconocemos el PSTU como organización revolucionaria No creemos que es menos revolucionario que antes pero a veces es imposible para los revolucionarios que pertenecen a la misma organización (...) Nos mantenemos, por lo tanto, en el marco de la Liga Internacional de los Trabajadores, como sección simpatizante". Preguntamos a los compañeros: si el PSTU es de hecho una organización revolucionaria, y la única diferencia es táctica, ¿por qué la division? De hecho, los propios compañeros probablemente sospechan que los problemas políticos son mucho más profundos, pero aún tienen que sacar las conclusiones políticas correctas de su separación de la organización.

La RCIT está construyendo dicha organización. Hacemos un llamamiento a todos los compañeros de la LIT - mayoría, así como minoría - a reconsiderar el método de su liderazgo y entrar en discusiones y colaboraciones con la RCIT! Compañeros, ahora es el momento de sacar las lecciones correctas de las últimas luchas y construir conjuntamente un partido revolucionario mundial para la lucha por la revolución socialista!

Notas al pie:

(1), (2) y (3) Los lectores pueden encontrar varios documentos de la RCIT sobre los eventos politicos en Brasil, Egipto y Ucrania en nuestra pagina web http://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/