

V. La Aparición de China y Rusia como Nuevas Grandes Potencias

Este declive histórico de las viejas potencias capitalistas y el masivo cambio económico resultante condujo a la creación de nuevas potencias imperialistas (China y Rusia), inextricablemente asociadas a la aceleración de la rivalidad entre Grandes Potencias.

Producción y Comercio

Como hemos demostrado en una serie de estudios, China se ha convertido en el retador más importante de Estados Unidos como potencia imperialista hegemónica¹. Cuando observamos la base capitalista de producción de valor -la producción industrial global- vemos que la participación de los EE. UU. disminuyó del 25.1% (2000) al 17.7% (2015), la participación de Europa occidental también disminuyó del 12.1% al 9.2%, mientras que la participación de China creció de 6.5% (2000) a 23.6% (2015). (Ver Figura 15) Del mismo modo, mientras que la participación de los EE. UU. en el comercio mundial disminuyó del 15.1% (2001) al 11.4% (2016), la participación de China aumentó en este período del 4.0% al 11.5%. (Ver Figura 16).

¹ En el análisis de la CCRI sobre China como una potencia imperialista emergente, ver la literatura mencionada en la subsección especial de nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>. En particular, remitimos a los lectores a Michael Pröbsting: El conflicto China-India: sus causas y consecuencias. ¿Cuáles son los antecedentes y la naturaleza de las tensiones entre China e India en la región fronteriza de Sikkim? ¿Cuáles deberían ser las conclusiones tácticas para los socialistas y activistas de los movimientos de liberación? 18 de agosto de 2017, Revolutionary Communism No. 71, <https://www.thecommunists.net/theory/china-india-rivalry/>; Michael Pröbsting: La Cuestión China y la Teoría Marxista del Imperialismo, diciembre de 2014, <https://www.thecommunists.net/theory/reply-to-csr-pco-on-china/>; Michael Pröbsting: la transformación de China en una potencia imperialista. Un estudio de los aspectos económicos, políticos y militares de China como una Gran Potencia, en: Revolutionary Communism No. 4, <http://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4>.

Figura 15. Producción industrial global, EE. UU., Europa occidental y China 1970-2015 (en precios actuales).²

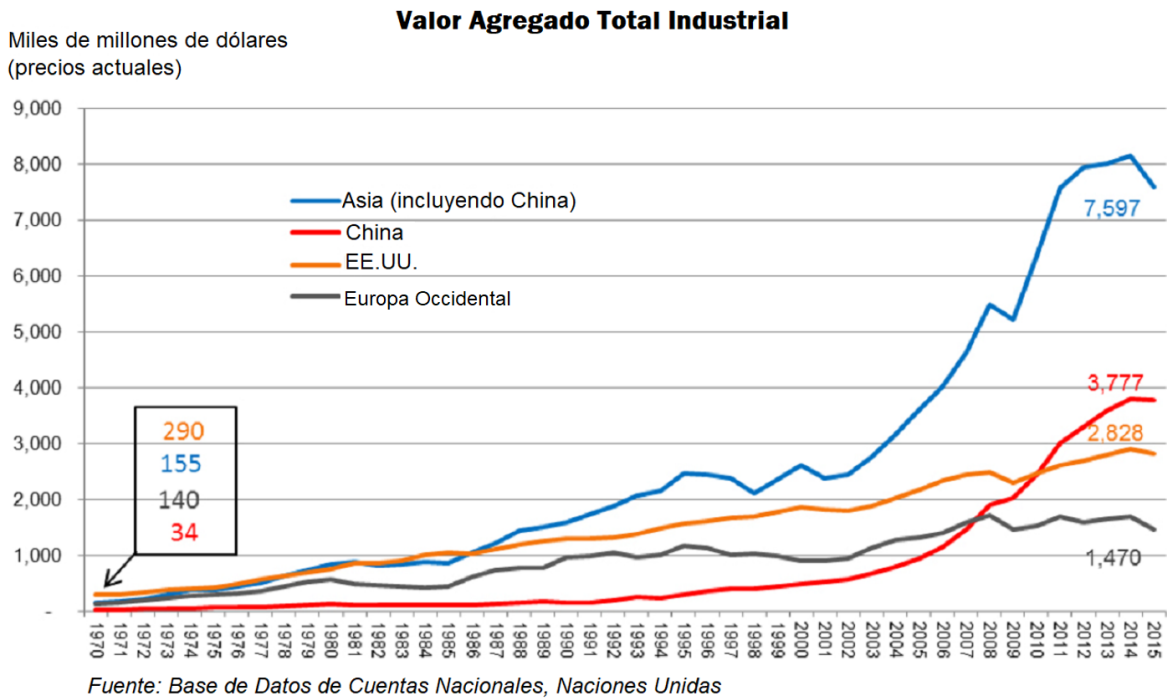
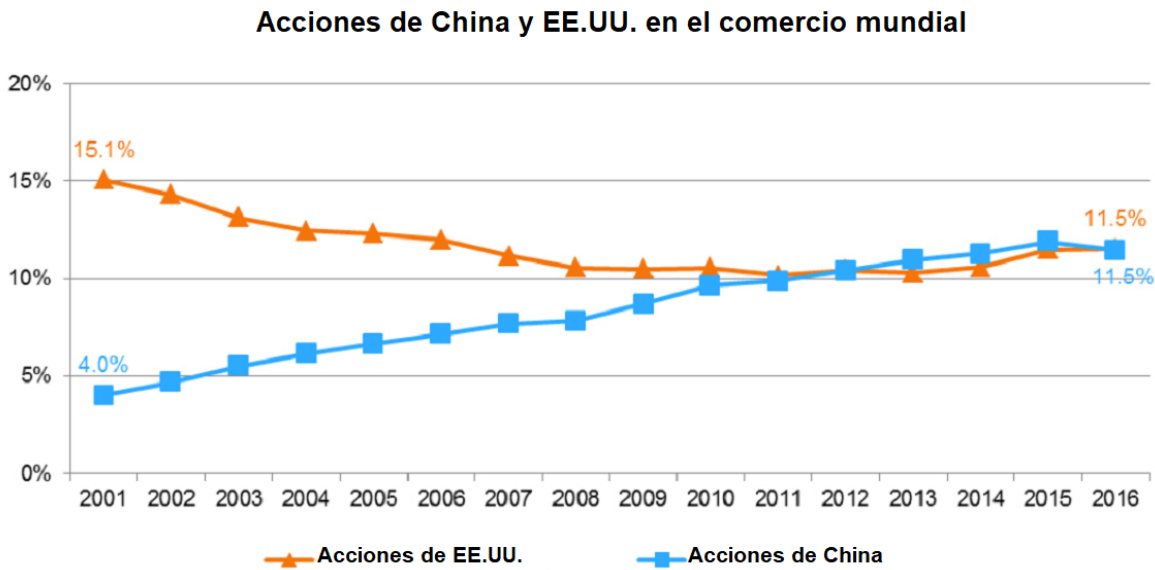


Figura 16. Participación de los Estados Unidos y China en el comercio mundial, 2001-2016³



Valores de Cambio Totales = Importación + Exportación
Fuente: Organización Mundial del Comercio

² Consejo de Desarrollo Comercial de Hong Kong: Cambiando el panorama global de producción y la floreciente cadena de suministro de Asia, 3 de octubre de 2017, p.1

³ Hong Kong Trade Development Council: Changing Global Production Landscape and Asia's Flourishing Supply Chain, 3 October 2017, p.4

Según las últimas estadísticas publicadas por la Organización Mundial del Comercio, la participación de China en el comercio de mercancías en 2017 fue del 11,5%, mientras que Estados Unidos fue del 11,1%.⁴

En las Tablas 5 y 6 mostramos cifras que demuestran el desarrollo a largo plazo de las exportaciones e importaciones mundiales de mercancías desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Reflejan, entre otras cosas, el declive de las viejas potencias imperialistas y el surgimiento de China, particularmente desde principios de siglo. Desde la restauración del capitalismo en los antiguos estados estalinistas (las cifras proporcionadas corresponden a 1993), la participación de los EE.UU. en las exportaciones mundiales de mercancías disminuyó del 12,6% al 9,0% en 2017. Ha habido la misma tendencia en otros países occidentales (Japón: del 9,8% al 4,1%, Alemania: del 10,3% al 8,4%, Francia: del 6,0% al 3,1%, Reino Unido: del 4,9% al 2,6%). En el mismo período, la participación de China aumentó del 2,5% al 13,2% y la de Rusia del 1,7% al 3,0%. El mismo desarrollo ha tenido lugar en las importaciones mundiales de mercancías.

Tabla 5. Participación de las exportaciones mundiales de mercancías por región y economía seleccionada, 1953-2017 (porcentaje)⁵

<i>País</i>	1953	1963	1973	1983	1993	2003	2017
EE.UU.	14.6	14.3	12.2	11.2	12.6	9.8	9.0
Alemania	5.3	9.3	11.7	9.2	10.3	10.2	8.4
Francia	4.8	5.2	6.3	5.2	6.0	5.3	3.1
Reino Unido	9.0	7.8	5.1	5.0	4.9	4.1	2.6
China	1.2	1.3	1.0	1.2	2.5	5.9	13.2
Japón	1.5	3.5	6.4	8.0	9.8	6.4	4.1
India	1.3	1.0	0.5	0.5	0.6	0.8	1.7
CEI (Rusia y ex-URSS)	-	-	-	-	1.7	2.6	3.0
Sudáfrica	1.6	1.5	1.0	1.0	0.7	0.5	0.5

⁴ WTO: World Trade Statistical Review 2018, p. 23

⁵ WTO: World Trade Statistical Review 2018, p. 122. También nos gustaría llamar la atención sobre el hecho de que Estados Unidos y Gran Bretaña importan sustancialmente más productos de los que exportan, es decir, viven por encima de sus posibilidades. Definitivamente son las viejas potencias imperialistas más podridas y parasitarias. No es de extrañar que Estados Unidos se haya convertido en el mayor deudor del mundo.

Cuadro 6. Participación de las importaciones mundiales de mercancías por región y economía seleccionada, 1953-2017 (porcentaje)⁶

<i>País</i>	1953	1963	1973	1983	1993	2003	2017
EE.UU.	13.9	11.4	12.4	14.3	15.9	16.9	13.7
Alemania	4.5	8.0	9.2	8.1	9.0	7.9	6.6
Reino Unido	11.0	8.5	6.5	5.3	5.5	5.2	3.7
Francia	4.9	5.3	6.4	5.6	5.7	5.2	3.6
China	1.6	0.9	0.9	1.1	2.7	5.4	10.5
Japón	2.8	4.1	6.5	6.7	6.4	5.0	3.8
India	1.4	1.5	0.5	0.7	0.6	0.9	2.5
CEI (Rusia y ex-URSS)	-	-	-	-	1.5	1.7	2.3
Sudáfrica	1.5	1.1	0.9	0.8	0.5	0.5	0.6

Monopolios y Multimillonarios

Tal declive de las viejas potencias imperialistas occidentales y el surgimiento de China como un nuevo retador puede observarse no solo dentro del alcance de la producción y el comercio de valores capitalistas. Vemos el mismo desarrollo cuando analizamos la composición nacional de los principales monopolios capitalistas. Comparando la lista Forbes Global 2000, una lista de las corporaciones más grandes del mundo en 2000, del año 2003 con el año 2017, vemos que, si bien Estados Unidos sigue siendo la potencia más fuerte, su participación ha disminuido sustancialmente de 776 corporaciones (38.8%) a 565 (28,2%). Al mismo tiempo, la participación de China creció dramáticamente y ahora se ha convertido en el número dos entre las Grandes Potencias. (Ver tabla 7)

Tabla 7. Composición nacional de las corporaciones más grandes del mundo en 2000, 2003 y 2017 (Lista Global Forbes año 2000)⁷

	2003		2017	
	<i>Número</i>	<i>Aporte</i>	<i>Número</i>	<i>Aporte</i>
EE.UU.	776	38.8%	565	28.2%
China	13	0.6%	263	13.1%
Japón	331	16.5%	229	11.4%
Reino Unido	132	6.6%	91	4.5%
Francia	67	3.3%	59	2.9%
Canadá	50	2.5%	58	2.9%
Alemania	64	3.2%	51	2.5%

⁶ WTO: World Trade Statistical Review 2018, p. 123

⁷ Lista Global Forbes año 2000 <https://www.forbes.com/global2000/list/45/#tab:overall>

Vemos esta misma imagen cuando comparamos la composición regional de las 5000 principales compañías del mundo (por capitalización de mercado) para los años 2000 y 2016 (Ver Tabla 8). Dado el mayor número de monopolios, esta estadística es aún más representativa para el cambio dramático que ha tenido lugar en la relación de fuerzas entre los rivales imperialistas. En esta tabla, el ascenso de China como potencia imperialista se confirma nuevamente. En 2000, su participación en esta lista de corporaciones líderes era de 402 (8%). En 2016, esta participación ya creció a 1,085 (21.7%). Al mismo tiempo, la participación de América del Norte disminuyó de 1.958 (39,2%) a 1519 (30,4), la participación de Europa de 1346 (26,9%) a 876 (17,5%) y la participación de Japón de 659 (13,2%) a 437 (8,7%).

Tabla 8. Composición regional de las principales 5000 empresas del mundo en 2000 y 2016⁸

	<i>Norteamérica</i>	<i>Europa</i>	<i>Japón</i>	<i>China</i>	<i>Otros</i>
2000	1,956	1,346	659	402	635
2016	1,519	876	437	1,085	1,083

Otro estudio, publicado por la CNUCD, también confirma el ascenso de China entre los mayores monopolios mundiales. Informa que la participación de China entre las 2,000 corporaciones transnacionales (TNC) más grandes ha crecido de manera masiva en las últimas dos décadas, de modo que para 2015 obtuvieron el 17% de todas las ganancias de estos principales monopolios. El informe de la CNUCD agrega: "*Sin embargo, es interesante que la participación de las transnacionales financieras chinas se expandió rápidamente en las principales ganancias de las transnacionales a más del 10 por ciento a las ganancias totales de las principales empresas transnacionales, superando a las de las principales transnacionales financieras de los Estados Unidos en 2015*".⁹

Estas cifras demuestran sin lugar a dudas que el ascenso de China (y el declive de Occidente) no se limita a la producción y el comercio. Como veremos más adelante, varios negadores revisionistas del carácter imperialista de China afirman que este país seguiría siendo el banco de trabajo global. Pero como hemos argumentado en varios trabajos y como lo confirman las cifras anteriores, esto ya no es cierto, ¡al menos desde hace una década! China no solo produce y comercializa una parte significativa del producto de valor capitalista global, sino que también posee una gran parte de él. Esto se refleja en la parte sustancial de las corporaciones chinas entre los principales monopolios del mundo, así como en sus ganancias (tanto en el sector industrial como financiero). En otras palabras, las corporaciones chinas (incluso si son formalmente de propiedad estatal) no son una especie de megaempresas "socialistas" sino indudablemente monopolios capitalistas.

Otro ejemplo, que dice mucho sobre el "socialismo" de China, es el aumento de los multimillonarios. Como hemos demostrado en otros estudios, China se ha convertido en el hogar del mayor número de multimillonarios, o el segundo más grande, según la lista que se tome, en el mundo. Según la edición de 2017 de la Lista Global de Hurun, 609 multimillonarios son chinos y 552 son ciudadanos estadounidenses. Juntos representan la mitad de

⁸ Tomohiro Omura: *The Maturity of Emerging Economies and New Developments in the Global Economy*, Mitsui Global Strategic Studies Institute Monthly Report, April 2017, p. 4

⁹ UNCTAD: *Trade and Development Report 2018*, New York and Geneva, 2018, p. 58

los multimillonarios en todo el mundo¹⁰. La Lista de multimillonarios de Forbes, que tiene su sede en EE. UU. - mientras que Hurun tiene su sede en China- ve que EE. UU. todavía está por delante. Según Forbes: *"Estados Unidos sigue teniendo más multimillonarios que cualquier otra nación, con un récord de 565, en comparación con los 540 del año anterior. China está alcanzando 319. (Hong Kong tiene otros 67, y Macao 1.) Alemania tiene el tercero con 114 y la India, con 101 -la primera vez que ha tenido más de 100- es el cuarto"*.¹¹ La tendencia en todos los estudios disponibles es la misma: el peso de los capitalistas monopolistas de China está aumentando.

Un resultado muy similar surge de la última edición del informe anual de *Billionaires Insights* publicado en octubre de 2018 por el Swiss Bank UBS, conjuntamente con PwC de Gran Bretaña.¹² Según este informe, hay 2,158 multimillonarios en el mundo, de los cuales 373 tienen su hogar en China. Esta cifra aumenta a 475 si sumamos a los multimillonarios que viven en Hong Kong, Macao (ambos son parte del estado chino) y Taiwán. Esto significa que aproximadamente una quinta parte de los súper ricos del mundo, es decir, los capitalistas monopolistas, ¡viven en China! Esta cifra no está muy por debajo del número de multimillonarios que viven en los EE. UU. (585) y está por encima de las cifras de Japón, así como la cifra combinada de todas las potencias imperialistas en Europa occidental (414). Además, de todos los países, fueron los multimillonarios chinos los que experimentaron el crecimiento más rápido de su riqueza en 2017 (+ 39%). Los multimillonarios en otros países tuvieron tasas de crecimiento mucho más bajas (el crecimiento promedio global fue del 12%). China también es el país con el mayor número de nuevos multimillonarios. 106 personas se convirtieron en multimillonarios en 2017 (aunque un número cayó de la lista desde 2016). Eso sale a aproximadamente un nuevo multimillonario cada tres días.¹³

Es evidente que la clase capitalista china experimentó el crecimiento más rápido del mundo en la última década. El informe de UBS/PwC comenta: *"Hace doce años, el país más poblado del mundo albergaba solo 16 multimillonarios. Hoy, a medida que avanza el "siglo chino", suman 373, casi uno de cada cinco del total mundial"*.

Es importante reconocer que el capitalismo de China se basa no solo en una pequeña minoría de súper ricos (en contraste con países como India o Arabia Saudita) sino más bien en un estrato más amplio de capitalistas pequeños y medianos. Como mostramos en la Tabla 9, China es el número dos en todas las categorías de millonarios, solo detrás de los EE. UU. Y por delante de todas las otras grandes potencias imperialistas como Japón, Alemania, Francia y Gran Bretaña.

¹⁰ Hurun Global Rich List 2017, <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85>; Ver también Zhu Wenqian: Beijing aparece como capital multimillonaria del mundo una vez más, China Daily, 2017-03-08, http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-03/08/content_28470987.htm; Michael Pröbsting: Los Multimillonarios "Socialistas" de China, 16.11.2015, <http://www.thecommunists.net/worldwide/asia/china-s-billionaires>

¹¹ Luisa Kroll y Kerry A. Dolan: Lista de multimillonarios de Forbes 2017: Conozca a las personas más ricas del planeta, 20.3.2017, <https://www.forbes.com/sites/kerryadolan/2017/03/20/forbes-2017-billionaireslist-meet-the-richest-people-on-theplanet/#2084cc6362ff>; ver también <https://www.forbes.com/billionaires/list/#version:static>

¹² UBS / PwC: Nuevos visionarios y el siglo chino. Perspectivas de multimillonarios 2018; Puede ver un comunicado de prensa de los editores que resume los resultados: Informe de multimillonarios UBS / PwC 2018: La riqueza total de multimillonarios crece un 19 por ciento a un récord de USD 8,9 billones, 26 de octubre de 2018, <https://www.ubs.com/global/en/ubs-news/r-news-display-ndp/en-20181026-billionaires-report-2018.html>

¹³ Ver también nuestro artículo sobre este informe: Michael Pröbsting China: Un paraíso para los multimillonarios. El último informe de UBS/PwC sobre los súper ricos del mundo da otro duro golpe al mito socialista estalinista del "socialismo" de China, 27.10.2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/china-is-a-paradise-for-billionaires/>; véase también Michael Pröbsting: los súper ricos globales se enriquecen aún más. UBS / PwC Publique su último Informe sobre los multimillonarios del mundo, 27.10.2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-global-super-rich-get-even-richer/>

Table 9. Los Ricos y los Súper Ricos por país, 2018 ¹⁴

País	Rango de Riqueza (en Millones de Dólares)					
	1-5m	5-10m	10-50m	50-100m	100-500m	500+m
Estados Unidos	14,520,885	1,855,679	902,736	50,144	19,253	1,144
China	3,094,768	235,858	132,701	10,113	5,690	708
Japón	2,627,845	125,377	51,947	2,478	1,027	71
Reino Unido	2,247,529	124,244	56,535	3,125	1,422	117
Alemania	1,985,627	127,157	63,678	4,078	2,042	203
Francia	2,002,967	99,252	42,117	2,087	886	64

Otro indicador para medir el ascenso de China es lo que los economistas chinos llaman riqueza social neta. Es el total de activos no financieros y activos externos netos. Un informe publicado recientemente, que fue publicado por la *Institución Nacional de Finanzas y Desarrollo* con sede en China, calcula que la riqueza social neta de China alcanzó los 437 billones de yuanes (\$ 63.66 billones) a fines de 2016, lo que equivale a aproximadamente el 70% del total de EE. UU. Y por delante de todas las demás grandes potencias.¹⁵

Exportación de Capital y Gasto Militar

Las siguientes dos tablas demuestran que China y Rusia (en menor grado) se están convirtiendo cada vez más en grandes inversores extranjeros. En la Tabla 10 reproducimos la última cifra para la exportación de capital de las Grandes Potencias. Como podemos ver, China ya se había convertido en el número tres en salidas de inversión extranjera directa en 2017, por delante de todas las potencias europeas. La cifra de Rusia es más baja, un poco menos de la mitad de la IED de Alemania.

¹⁴ Credit Suisse Research Institute: Global Wealth Databook 2018, October 2018, p. 125

¹⁵ Xie Jun: la riqueza neta social de China es la segunda más alta, mientras que los desequilibrios necesitan atención, Global Times, 2018/12/27 <http://www.globaltimes.cn/content/1133892.shtml>

Tabla 10. Salidas de inversión extranjera directa por país en 2017 (en millones de dólares y como parte de las salidas mundiales de Inversión Extranjera Directa)¹⁶

<i>País</i>	<i>2017</i>	<i>Porcentaje de la IED Mundial</i>
<i>Total</i>	1,429,972	100%
<i>EE.UU.</i>	342,269	23.9%
<i>Japón</i>	160,449	11.2%
<i>Gran Bretaña</i>	99,614	7%
<i>Alemania</i>	82,336	5.6%
<i>Francia</i>	58,116	4.1%
<i>China</i>	124,630	8.7%
<i>Rusia</i>	36,032	2.5%

Cuando observamos el stock acumulado de las salidas de IED (para 2017) es interesante ver el rápido proceso de recuperación, particularmente en China. A pesar de que China solo se convirtió en una potencia imperialista hace aproximadamente una década, sus existencias externas de IED ya igualan las cifras de todas las otras Grandes Potencias (excepto los EE. UU. (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Stock externo de inversión extranjera directa por país en 2017 (en millones de \$ US y como parte del stock externo de IED global)¹⁷

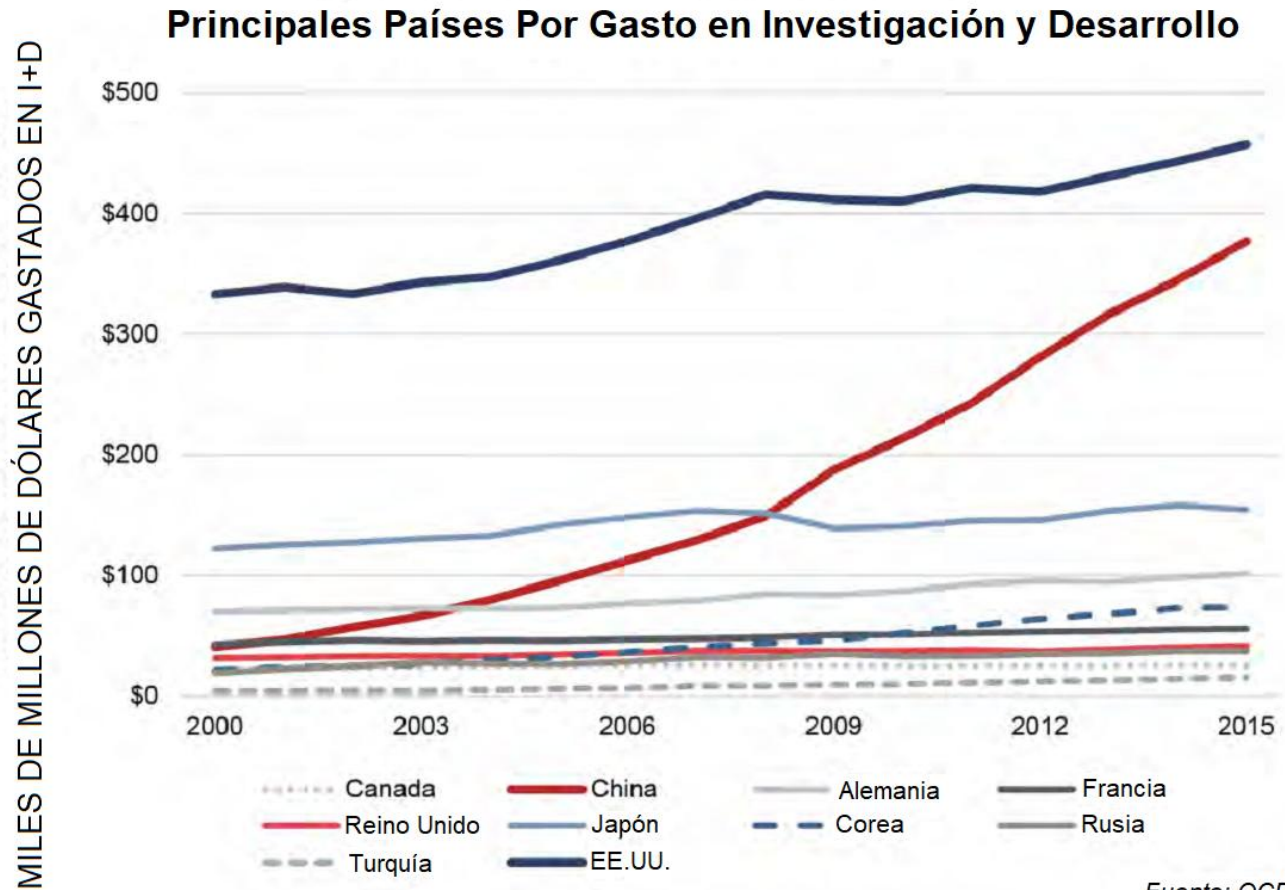
<i>País</i>	<i>2017</i>	<i>Share of the Global FDI Outflows</i>
<i>Total</i>	30,837,927	100%
<i>EE.UU.</i>	7,799,045	25.3%
<i>Japón</i>	1,519,983	4.9%
<i>Gran Bretaña</i>	1,531,683	5%
<i>Alemania</i>	1,607,380	5.2%
<i>Francia</i>	1,451,663	4.7%
<i>China</i>	1,482,020	4.8%
<i>Rusia</i>	382,278	1.2%

Podemos observar un desarrollo similar en el campo de la inversión en tecnologías modernas. Como muestra la Figura 17, Estados Unidos sigue siendo el país líder mundial en términos de gasto para Investigación y Desarrollo. Sin embargo, China se está poniendo al día rápidamente. El plan quinquenal actual de Beijing exige aumentar el gasto en investigación y diseño al 2.5% del PIB, frente al 2.1% en 2011-2015. Como resultado, se ha convertido en el país en segundo lugar en la última década.

¹⁶ UNCTAD: World Investment Report 2018, pp. 184-187

¹⁷ UNCTAD: World Investment Report 2018, pp. 184-187

Figura 17. Los diez principales países por gasto en investigación y desarrollo, 2000-2015¹⁸



Si bien Rusia es más débil a nivel económico, todavía juega un papel importante dado su peso militar y político. Además de importantes monopolios como Gazprom o Rosneft, Rusia tiene un enorme complejo militar-industrial que lo convierte en la segunda potencia militar más grande detrás de los Estados Unidos y por delante de todos los demás estados imperialistas. (Ver tablas 12 y 13)¹⁹

¹⁸ Pentagon: Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States, Report to President Donald J. Trump by the Interagency Task Force in Fulfillment of Executive Order 13806, September 2018, p. 39

¹⁹ En el análisis del RCIT sobre Rusia como potencia imperialista, consulte la literatura mencionada en la subsección especial de nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>. En particular, remitimos a los lectores a Michael Pröbsting: la teoría del imperialismo de Lenin y el ascenso de Rusia como una gran potencia. Sobre la comprensión y la incomprensión de la rivalidad interimperialista actual a la luz de la teoría del imperialismo de Lenin, agosto de 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Michael Pröbsting: Rusia como una gran potencia imperialista. La formación del capital monopolista ruso y su imperio: una respuesta a nuestros críticos, 18 de marzo de 2014, Número Especial de Revolutionary Communism n.º 21 (marzo de 2014), <https://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>.

Tabla 12. Las Fuerzas Nucleares en el Mundo, 2018 ²⁰

<i>País</i>	<i>Ojivas Desplegadas</i>	<i>Otras Ojivas</i>	<i>Inventario Total</i>
EE.UU.	1,750	4,700	6,450
Rusia	1,600	5,250	6,850
Francia	280	20	300
China	–	280	280
Reino Unido	120	95	215

Tabla 13. Los Principales Exportadores de Armas del Mundo, 2016 ²¹

<i>Exportador</i>	<i>Aportación Global (%)</i>
1 USA	33
2 Rusia	23
3 China	6.2
4 Francia	6.0
5 Alemania	5.6
6 Reino Unido	4.6
7 España	2.8
8 Italia	2.7
9 Ucrania	2.6
10 Israel	2.3

Además, es esencial señalar que el estado ruso solo tiene una cantidad relativamente pequeña de deuda externa²². Al mismo tiempo, la deuda corporativa de Rusia es mucho más alta y su deuda externa total en el momento actual es de alrededor del 30% del PIB. Sin embargo, la acelerada rivalidad entre los estados imperialistas está presionando a las corporaciones rusas para que vendan su deuda, lo que resultó en un pago récord de alrededor de 130 mil millones de dólares en 2018²³. Dicha alta deuda monetaria está relacionada con la orientación de Rusia a exportar productos para obtener divisas. Sin embargo, los altos pagos de la deuda no significan automáticamente que Rusia sea un estado "semicolonial". Hubo un patrón similar en la Rusia zarista cuando los bancos franceses y alemanes jugaron un papel importante en la economía. Sin embargo, su aparato militar y su expansión colonial, combinados con el aumento de las inversiones extranjeras en las naciones asiáticas, le dieron a Rusia su carácter imperialista.

²⁰ SIPRI Yearbook 2018, Armaments, Disarmament and International Security, p. 236

²¹ SIPRI 2017 Yearbook (Resumen), p. 15

²² Ver p. Deuda Externa Total de Rusia <https://tradingeconomics.com/russia/external-debt>

²³ Ver p. ING: Rusia intensifica la redención de su deuda externa neta en 3Q 11.10.2018, <https://think.ing.com/snaps/russia-intensifies-foreign-debt-redemption-in-3q/>

Hoy, las ambiciones imperialistas de la Rusia moderna son de mayor alcance que las del viejo Imperio. Por ejemplo, Rusia se está convirtiendo en una fuerza dominante en estados de América Latina como Venezuela²⁴ y Cuba. También está expandiendo su presencia en el Medio Oriente en Siria, Libia, Irán y Egipto. En África, Rusia ya despliega más tropas de "mantenimiento de la paz" de la ONU que otras naciones²⁵. También hay cierta presencia de capital financiero ruso en Nigeria²⁶. El gobierno ruso utiliza diferentes medios para lograr sus objetivos políticos extranjeros: ayuda militar, préstamos, inversiones extranjeras, etc.

Comprender el carácter imperialista de Rusia requiere ver el estado no solo desde un punto de vista económico sino también político-económico. Por lo general, los pseudo-marxistas de mentalidad económica tienden a tener una interpretación lineal de la relación entre la base y la superestructura y consideran que la política siempre sigue directamente a la economía. Engels enfatizó repetidamente la "*independencia relativa de la superestructura*" y que la economía es el determinante decisivo solo en el "*análisis final*"²⁷. Por lo tanto, las acciones políticas de la burguesía a veces pueden tener lugar antes de los cambios y logros en la economía. De hecho, este es el caso de Rusia. Si observamos las acciones políticas del estado ruso y luego su política exterior en el Medio Oriente, podemos observar cómo su exitosa intervención en Siria creó una posición muy prestigiosa para los monopolios rusos en la región. Por ejemplo, Rosatom logró varios acuerdos con Egipto y Turquía, el complejo militar-industrial adquirió nuevos contratos con varios estados y algunas formas de nuevas asociaciones con aliados tradicionales de Estados Unidos como Arabia Saudita e Israel están en el horizonte.

²⁴ Ver p. Anthony Faiola y Karen DeYoung: en Venezuela, Rusia se embolsó activos energéticos clave a cambio de rescates en efectivo, Washington Post, 24 de diciembre de 2018, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/in-venezuela-russia-pockets-key-energy-assets-in-exchange-for-cash-bailouts/2018/12/20/da458db6-f403-11e8-80d0-f7e1948d55f4_story.html?noredirect=on&utm_term=.4c57edeb1009

²⁵ Ver p. Rusia desarrollará instalaciones de producción en Cuba, 21 de junio de 2016, Russia Today, <https://www.rt.com/business/347586-russia-cuba-facilities-development/>

²⁶ Ver p. South China Morning Post: Cómo Rusia está impulsando su papel en África con armas, inversiones e 'instructores', 14 de agosto de 2018, <https://www.scmp.com/news/world/africa/article/2159622/how-russia-boosting-its-role-africa-weapons-investment-and>

²⁷ Ver p. Financial Times: Fortunas de los bancos de Nigeria vinculados al precio del petróleo, 20.11.2018, <https://www.ft.com/content/370057c8-c71f-11e8-86e6-19f5b7134d1c> Ver p. „Según la concepción materialista de la historia, la producción y reproducción de la vida real constituye en última instancia el factor determinante de la historia. Ni Marx ni yo mantuvimos nunca más. Ahora, cuando alguien aparece y distorsiona esto para significar que el factor económico es el único factor determinante, está convirtiendo la proposición anterior en una frase sin sentido, abstracta y absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura (las formas políticas de las luchas de clases y sus resultados), las constituciones, etc., establecidas por las clases victoriosas después de batallas ganadas con esfuerzo, las formas legales e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, teorías políticas, jurales, filosóficas, concepciones religiosas y su posterior desarrollo en dogmas sistemáticos: todo esto ejerce una influencia sobre el curso de las luchas históricas y, en muchos casos, determina en su mayor parte su forma. Existe una reciprocidad entre todos estos factores en los que, finalmente, a través de la interminable variedad de contingencias (es decir, de cosas y eventos cuya conexión interna entre ellos es tan remota o tan incapaz de probar, que podemos descuidarlo al respecto como inexistente) el movimiento económico se afirma a sí mismo según sea necesario. Si este no fuera el caso, la aplicación de la historia a cualquier período histórico dado sería más fácil que la solución de una ecuación simple de primer grado. Nosotros mismos hacemos nuestra propia historia, pero, antes que nada, bajo presuposiciones y condiciones muy definidas. Entre estos están los económicos, que finalmente son decisivos. Pero también están los políticos, etc." (Friedrich Engels: Letter to Joseph Bloch (1890); en: MECW 49, pp. 34-35)