

VI. La Aceleración de la Rivalidad Interimperialista y la Guerra Comercial Global

Dada la crisis histórica del capitalismo y el cambio masivo en la correlación de fuerzas entre las Grandes Potencias, no sorprende que las tensiones entre los estados imperialistas se estén acelerando. Trotsky siempre enfatizó lo crucial que es para una organización revolucionaria analizar cuidadosamente el proceso político, las contradicciones y los cambios en las relaciones entre los estados y las clases para prepararse políticamente para las próximas guerras imperialistas.

“El primer requisito para el éxito es la educación de los cuadros partidistas en la correcta comprensión de las condiciones de la guerra imperialista y de los procesos políticos que la acompañan. ¡Ay del partido que en este candente problema se queda en las frases generales y en las consignas abstractas! Los sangrientos acontecimientos caerán sobre su cabeza y lo aplastarán.”¹

Tener en cuenta este consejo es particularmente importante en el próximo período de tensiones crecientes entre las Grandes Potencias. Hay que entender la legalidad de los procesos que tienen lugar en el sistema mundial imperialista. El surgimiento de la extraordinaria administración chovinista (y extraña) de Trump no es, por lo tanto, una mala broma de la historia (aunque a menudo se ve así) sino una expresión de necesidad histórica. "Make America Great Again" refleja objetivamente el intento desesperado del imperialismo estadounidense de detener e invertir el declive histórico de su posición hegemónica². Del mismo modo, la persona grotesca de Trump simboliza el fracaso de los EE. UU. Para lograr ese objetivo.³

Esta enorme aceleración de la rivalidad de las Grandes Potencias se ha reflejado en la inminente Guerra Comercial Global, en la cancelación del Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio por parte de la Administración de los EE. UU.⁴, las tensiones en el Mar del Sur de China⁵, la agresión de los EE. UU. contra Irán⁶, así como en varias declaraciones retadoras por destacados políticos y militares de ambos lados.

¹ León Trotsky: La Guerra y La Cuarta Internacional (1934), http://www.ceip.org.ar/escritos/Libro3/html/T05V225.htm#_ftn1

² Ver p. Michael Pröbsting y Almedina Gunić: Cómo el Pentágono ve la situación mundial. Un nuevo estudio de los militares de EE. UU. confirma el análisis marxista del período histórico actual, 25 de julio de 2017, <https://www.thecommunists.net/theory/pentagon-study/>

³ Ya existe una gran cantidad de literatura sobre la Administración Trump. Si bien no estamos de acuerdo con todos los aspectos de sus análisis, el socialista estadounidense John Reimann ha publicado una serie de artículos interesantes en el sitio web <https://oaklandsocialist.com/>

⁴ Ver p. RCIT: Trump threatens to withdraw from INF Treaty: No to a New Imperialist Arms Race! The Acceleration of Rivalry between the Great Powers Increases the Risks of World War III, 25 de octubre, 2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/trump-threatens-to-withdraw-from-inf-treaty/>

⁵ Ver p. Michael Klare, Is a War With China on the Horizon? 19 de junio, 2018, http://www.tomdispatch.com/post/176438/tomgram%3Amichael_klare%2C_is_a_war_with_china_on_the_horizon/#more; Jane Perlez: Xi Jinping Extends Power, and China Braces for a New Cold War, 27 de febrero, 2018, New York Times, <https://www.nytimes.com/2018/02/27/world/asia/xi-jinping-china-new-cold-war.html>; James Reinl: Is a US-China war in Asia inevitable? 30 de octubre, 2018 <https://www.aljazeera.com/news/2018/10/china-war-asia-inevitable-181029195111603.html> Estas tensiones están aumentando no solo por el conflicto entre los EE. UU. Y China, sino también por la creciente afirmación del imperialismo japonés. Ver, p. Justin McCurry: Japan to get first aircraft carrier since second world war amid China concerns, 29 de noviembre, 2018 <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/29/japan-to-get-first-aircraft-carrier-since>

En el inicio de una nueva guerra fría

Demos algunos ejemplos del pasado reciente. El teniente general retirado Ben Hodges, ex comandante del ejército de Estados Unidos en Europa, advirtió en el Foro de Seguridad de Varsovia que *"en 15 años (...) es muy probable que estaremos en guerra con China"*⁷. El secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Jeremy Hunt, advirtió durante su visita a Irán que un solo pequeño evento podría desencadenar una catástrofe al estilo de la Primera Guerra Mundial en el Medio Oriente⁸. El exsecretario del Tesoro de Estados Unidos, Henry Paulson, advirtió recientemente sobre los riesgos de una *"Cortina de Hierro"* que desciende entre las dos economías más grandes del mundo⁹. Según los medios chinos, el presidente Xi Jinping ha dicho a sus comandantes militares que *"concentren los preparativos para luchar en una guerra"* a medida que las tensiones continúen creciendo en el futuro del Mar del Sur de China y Taiwán¹⁰. El asesor de seguridad nacional de EE. UU., John Bolton, declaró que EE. UU. está decidido a rechazar la creciente influencia de China y Rusia en África.¹¹

Otro ejemplo de la creciente influencia de imperialistas agresivos es el ascenso de Peter Navarro en la administración de los Estados Unidos. Es el actual asesor de comercio de la Casa Blanca y ha sido autor de varias publicaciones en los últimos años que identifican a China como el principal rival de los EE. UU. Una de ellas tiene

[second-world-war-amid-china-concerns](https://www.reuters.com/article/us-china-usa-military/u-s-to-blame-if-any-south-china-sea-clash-chinese-researcher-idUSKCN1P31CK); U.S. to blame if any South China Sea clash: Chinese researcher, 9 de enero, 2019, <https://www.reuters.com/article/us-china-usa-military/u-s-to-blame-if-any-south-china-sea-clash-chinese-researcher-idUSKCN1P31CK>

⁶ Ver, p. Peter Osborne: How US sanctions on Iran could herald a profound global power shift, 2 November 2018 <https://www.middleeasteye.net/columns/how-us-sanctions-iran-could-herald-profound-global-power-shift-538116542>; para una posición de la CCRI, ver, p. Warmongering in the Middle East: Down with all Imperialist Great Powers and Capitalist Dictatorships! Joint Statement of the Revolutionary Communist International Tendency (RCIT), Alkebulan School of Black Studies (Kenya), Pacesetters Movement (Nigeria), Pan-Afrikan Consciousness Renaissance (Nigeria), Marxist Group 'Class Politics' (Russia), and Sınıf Savaşı (Turkey), 13 de mayo 2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/joint-statement-warmongering-in-the-middle-east/>; Yossi Schwartz: Israel's Attack on Iranian Forces in Syria, 14 de mayo, 2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/israel-s-attack-on-iranian-forces-in-syria/>; Michael Pröbsting: The Mad Man plays with fire, again. A Commentary on Trump's Decision to Pull the U.S. out of the Iran Nuclear Deal, 9 de mayo, 2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/trump-pulls-u-s-out-of-iran-nuclear-deal/>

⁷ The Associated Press: Retired US General Says War With China Likely in 15 Years, 24 de octubre, 2018 <https://www.nytimes.com/aponline/2018/10/24/world/europe/ap-eu-poland-us-china.html>

⁸ UK foreign secretary warns of 'First World War risk' in Middle East, 20 de noviembre, 2018 <https://www.middleeasteye.net/news/britains-hunt-warns-another-first-world-war-middle-east-2121358881>

⁹ Gordon Watts: Hope springs eternal for a China-US trade deal, November 9, 2018 <http://www.atimes.com/article/hope-springs-eternal-for-a-china-us-trade-deal/>

¹⁰ Xi inspects PLA Southern Theater Command, stresses advancing commanding ability, Xinhua, 2018-10-26 http://www.xinhuanet.com/english/2018-10/26/c_137561097.htm; Jamie Seidel: President Xi tells military to 'concentrate preparation for fighting a war', October 29, 2018, <https://www.news.com.au/technology/innovation/military/president-xi-tells-military-to-concentrate-preparation-for-fighting-a-war/news-story/e3929306705b623290b925cbba1fda9b>

¹¹ See e.g. Steve Holland, Lesley Wroughton: U.S. to counter China, Russia influence in Africa: Bolton, December 13, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-africa/u-s-to-counter-china-russia-influence-in-africa-bolton-idUSKBN1OC1XV>; Michael Cohen, Samer Al-Atrush, Henry Meyer, and Margaret Talev: America's Moment of Truth in Africa: It's Losing Out to China, 14. Dezember 2018, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-12-14/-1-billion-a-month-the-cost-of-trump-s-tariffs-on-technology>

el título autoexplicativo "Las guerras Chinas que se vienen". Como era de esperar, es un firme defensor de los altos aranceles contra China.¹²

Graham Allison, ex subsecretario de defensa de Estados Unidos, aboga por una política exterior similar. Allison ha introducido la frase de la "Trampa de Tucídides". Sostiene que, en la mayoría de los casos en la historia, la confrontación entre un poder creciente y un poder gobernante ha resultado en un derramamiento de sangre. En consecuencia, está convencido de la probabilidad de una confrontación importante entre Estados Unidos y China.¹³

Los medios oficiales chinos tienen expectativas sobrias similares sobre las futuras relaciones entre las Grandes Potencias. Global Times, una especie de órgano central internacional en idioma inglés del PCCh gobernante, publicó un artículo que decía que incluso si China y Estados Unidos pueden evitar una guerra comercial en el corto plazo, no hay razón para el optimismo:

*"A corto plazo, debido a la naturaleza de ganar-ganar del comercio, aún hay espacio para la negociación en las disputas comerciales. Sin embargo, en el mediano plazo, los Estados Unidos se han vuelto agresivos hacia el auge del sector manufacturero de China y la reducción de la brecha en las áreas de alta tecnología. A la larga, en medio de las preocupaciones sobre la trampa de Tucídides, una contención general de China por parte de los Estados Unidos no es del todo imposible. En este sentido, China probablemente enfrentará más conflictos con los EE. UU. A diferentes niveles, y es esencial estar preparado para una guerra prolongada".*¹⁴

En los últimos años, se han publicado una serie completa de libros y estudios que se centran en las crecientes tensiones entre las Grandes Potencias y advierten sobre confrontaciones importantes en el futuro cercano. El Grupo Eurasia escribió, por ejemplo: "No estamos al borde de la Tercera Guerra Mundial. Pero a falta de un suscriptor de seguridad global, y con una proliferación de actores subnacionales y no estatales capaces de desestabilizar la acción, el mundo es un lugar más peligroso. La probabilidad de accidentes geopolíticos ha aumentado significativamente, una tendencia que continuará. En algún momento, es probable que tengamos un error que conduzca a una confrontación".¹⁵

Mínxin Pei, un experto chino que vive en Estados Unidos, advirtió: "La creciente disputa comercial entre Estados Unidos y China se considera cada vez más como la campaña de apertura de una nueva guerra fría. Este choque de titanes, en

¹² Ver, p. Los libros de Peter Navarro: How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World, White House Office of Trade and Manufacturing Policy, June 2018 <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/06/FINAL-China-Technology-Report-6.18.18-PDF.pdf>; Peter Navarro: Crouching Tiger: What China's Militarism Means for the World, Prometheus Books, New York 2015; Peter Navarro and Greg Autry: Death by China: Confronting the Dragon – A Global Call to Action for the Western World, Pearson Education, New Jersey 2011; Peter Navarro: The Coming China Wars – Where They Will Be Fought and How They Can Be Won, Financial Times Press, New Jersey, 2006

¹³ Ver, p. Graham T. Allison: Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap? Houghton Mifflin Harcourt, New York 2017; Graham Allison: China and Russia: A Strategic Alliance in the Making, 14 de diciembre, 2018. <https://nationalinterest.org/feature/china-and-russia-strategic-alliance-making-38727/>; Graham Allison: The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War? The Atlantic, 24 de septiembre, 2015. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-war-thucydides-trap/406756/>

¹⁴ Shen Jianguang: China needs to prepare for long-term rivalry with the US even if trade deal is reached, Global Times, 9 de enero, 2019 <http://www.globaltimes.cn/content/1135170.shtml>

¹⁵ Eurasia Group: Top Risks 2018, p. 6

caso de que continúe aumentando, le costará caro a ambas partes, hasta el punto de que incluso el ganador (más probable es que Estados Unidos) probablemente encuentre su victoria pírrica".¹⁶

Es importante reconocer que no solo China está desafiando la hegemonía de las Grandes Potencias occidentales. Rusia también está expandiendo globalmente su influencia política, militar y económica¹⁷. Las intervenciones militares en Ucrania¹⁸ y en Siria¹⁹, el creciente papel de Moscú en todo el Medio Oriente²⁰, en África²¹, etc., todo esto alarma a las viejas potencias imperialistas. Esto es cierto incluso para América Latina, el tradicional patio trasero del imperialismo estadounidense, donde "Rusia está descubriendo un nuevo 'El Dorado'". Moscú ha ampliado sus relaciones no solo con los estados del ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de América - Tratado de Comercio de los Pueblos) como Venezuela y Cuba, sino también con países como Argentina, incluso bajo el presidente de derecha, Mauricio Macri²². Las últimas tensiones entre las Grandes Potencias después del choque entre la Armada rusa y ucraniana en el estrecho de Kerch solo confirman esta tendencia.²³

¹⁶ Minxin Pei: The Sino-American cold war's collateral damage. October 19, 2018 <http://www.arabnews.com/node/1390641>; see also Minxin Pei: China's Crony Capitalism. The Dynamics of Regime Decay, Harvard University Press, Cambridge 2016

¹⁷ Ver, p. PONARS Eurasia: Russian Foreign Policy after Crimea – How To Understand And Address It, Policy Perspectives, September 2017; Bobo Lo: Russia and the new world order, Chatham House, London 2015; Rob de Wijk: Power Politics. How China and Russia Reshape the World, Amsterdam University Press B.V., Amsterdam 2015; Robert Ross: Naval superpower race: China 'to overtake US in 15 years'. 28 de noviembre, 2018 <http://www.atimes.com/article/naval-superpower-race-china-to-overtake-us-in-15-years/>; Robert Ross: The End of U.S. Naval Dominance in Asia, 18 de noviembre, 2018, <https://www.lawfareblog.com/end-us-naval-dominance-asia>

¹⁸ Sobre la intervención de Rusia en Ucrania, vea varias declaraciones de RCIT que publicamos en nuestra subpágina <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/>. En particular llamamos su atención a Michael Pröbsting: The Uprising in East Ukraine and Russian Imperialism. An Analysis of Recent Developments in the Ukrainian Civil War and their Consequences for Revolutionary Tactics, 22 de octubre 2014, <https://www.thecommunists.net/theory/ukraine-and-russian-imperialism/>

¹⁹ Para nuestra evaluación del papel de Rusia en Siria, vea numerosas declaraciones y artículos que se pueden leer en una subsección especial en nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/collection-of-articles-on-the-syrian-revolution/>

²⁰ Ver, p. Yury Barmin: Russia and Israel: The Middle East vector of relations, Russian International Affairs Council, Afro-Middle East Centre (AMEC) Briefing No. 13/2018 10 de noviembre, 2018; Alexey Khlebnikov: 2018: A year of many challenges for Putin in the Middle East. If Russia fails to meet regional actors' expectations over Syria, Libya or Israel/Palestine, it will ruin its image as a credible partner, Middle East Eye, 15 de enero, 2018, <http://www.middleeasteye.net/columns/russia-middle-east-2018-533160191>; Maxim A. Suchkov: Can Russia, China cooperate on the Middle East? 12 de diciembre, 2018 <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2018/12/russia-china-cooperation-syria-middle-east.html>

²¹ Nathan Ghelli: Russian Investment in Africa Contributes to Its Development, 18 de junio, 2018 <https://www.borgenmagazine.com/russian-investment-in-africa/>; Sobre el papel de Rusia en África, ver p. How Russia is boosting its role in Africa with weapons, investment and 'instructors', 14 de Agosto, 2018, <https://www.scmp.com/news/world/africa/article/2159622/how-russia-boosting-its-role-africa-weapons-investment-and>

²² Ver, p. Roberto Mansilla Blanco: Rusia en América Latina: geopolítica y pragmatismo, 19 de noviembre, 2018 <https://www.esglobal.org/rusia-en-america-latina-geopolitica-y-pragmatismo/>; Russian companies get green light to mine gold in Venezuela, 26 de diciembre, 2018 <https://www.rt.com/business/447438-venezuela-russia-gold-exploration/>

²³ Ver, p. Military Escalation between Russia and Ukraine at the Kerch Strait. Down with the Reactionary Warmongering on Both Sides! Emergency Statement of the RCIT and the Marxist Group "Class Politics" (Russia), 28 de noviembre, 2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/military-escalation-between-russia-and-ukraine-at-the-kerch-strait/>

Tianxia: el desafío ideológico de China

Naturalmente, el ascenso de China y Rusia como Grandes Potencias va de la mano con una creciente autoconfianza ideológica. Beijing se ve cada vez más como un poder que debería desempeñar un papel central en la política mundial. El presidente Xi enfatizó el papel de liderazgo mundial de China en un discurso en otoño de 2017 cuando dijo: "Es hora de que tomemos el centro del escenario en el mundo y hagamos una mayor contribución a la humanidad"²⁴. El periódico insignia del PCCh, *People's Daily*, declaró en un editorial sustantivo que China enfrenta una "oportunidad histórica" para "restaurarse a la grandeza y volver a su legítima posición en el mundo". Hace hincapié en: "El mundo nunca se había enfocado tanto en China ni la necesitaba tanto como lo hace ahora". Afirma: "La oportunidad histórica es integral, que se refiere no solo al desarrollo económico sino también a la aceleración de la ciencia, la tecnología y la revolución industrial, la creciente influencia de la cultura china y el reconocimiento cada vez mayor del enfoque y la sabiduría china (...) Estamos más seguros y más competentes que nunca en la historia para aprovechar esta oportunidad". Además, la editorial señala que "el sistema de gobernanza global está experimentando cambios profundos y un nuevo orden internacional está tomando forma".

Como reflejo del impulso imperialista, *South China Morning Post*, el periódico más grande de Hong Kong, propiedad de Alibaba de Jack Ma, tituló un informe sobre este manifiesto "¡Make China Great Again!"²⁵

Elisabeth C. Economy, una burguesa experta en Asia que es parte del *Consejo de Relaciones Exteriores* de Estados Unidos, ciertamente no se equivoca al observar que el presidente de China, Xi, defiende globalmente el "modelo chino": "Xi busca su propio modelo político y su propia política exterior: una singularidad El modelo chino que él cree cumplirá su sueño chino y tal vez se convierta en un abanderado de otros países desencantados con los modelos estadounidenses y europeos de democracia liberal"²⁶.

La creciente autoconfianza ideológica de la clase dominante China también se refleja en el renacimiento del antiguo concepto de *Tianxia* (que literalmente significa "todo bajo el cielo"), un antiguo concepto chino. Este concepto se basó históricamente en una comprensión del mundo en cinco zonas concéntricas con el Emperador ("Hijo del Cielo") o el dominio real en el centro, los dominios de los príncipes, la zona de pacificación, la zona de los bárbaros aliados y la zona del salvajismo²⁷. Una interpretación alternativa es dividir el mundo en tres áreas

²⁴ BBC: Xi Jinping: 'Time for China to take centre stage', 18 de octubre, 2017, <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-41647872>

²⁵ Todas las citas están tomadas de Bill Bishop: China wants to reshape the global order, in: *Axios China*, 19 de enero, 2018, https://www.axios.com/chinas-growing-global-aspirations-in-the-xi-jinping-era-1516305566-aa5be206-c156-4313-8229-cfa88af9b75a.html?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=&stream=top-stories; Nectar Gan: Make China great again: Communist Party seeks to seize 'historic' moment to reshape world order. High-profile comment piece urges country to rally around Xi and realise nation's global aspirations, 18 de enero, 2018, <http://www.scmp.com/news/china/policies-politics/article/2128711/make-china-great-again-communist-party-seeks-seize>; Xinhua: CPC newspaper says China should "grasp historic opportunity", 15 de enero, 2018, http://www.xinhuanet.com/english/2018-01/15/c_136897189.htm

²⁶ Elizabeth Economy: *The Third Revolution. Xi Jinping and the New Chinese State*, Council on Foreign Relations, Oxford University Press, New York 2018, p. 12

²⁷ Ver, p. Wang Mingming: All under heaven (tianxia). Cosmological perspectives and political ontologies in pre-modern China, in: *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 2 (1), pp. 337–383; Bart Dessein: Faith and Politics: (New) Confucianism as Civil Religion, in: *Asian Studies II* (XVIII), 1 (2014), pp. 39–64; Huang, Yang: Perceptions of the Barbarian in Early Greece and

con influencia china decreciente: área vasalla interna, área vasalla externa y área no vasalla temporal.²⁸ A pesar de las modificaciones a lo largo de la historia, el concepto de *Tianxia* siempre ha sido un concepto confuciano clásico que legitima el imperio de la clase dominante del Imperio Han-Chino.

Hoy, varios ideólogos pro-Beijing chinos y no chinos presentan a *Tianxia* como un modelo alternativo pacífico para el orden mundial imperialista dominado por Occidente.²⁹ Pepe Escobar, por ejemplo, un ideólogo clave que combina la propaganda de Moscú y Beijing con un color liberal de izquierda³⁰, defiende la superioridad de la visión mundial de *Tianxia* en China al referirse a los escritos de Zhao Tingyang, investigador de la Academia China de Ciencias Sociales. Él caracteriza a *Tianxia* como una visión del mundo “*para abordar problemas universales en un proceso de formación dinámica que se refiere a la globalización. (...) Tingyang muestra que el concepto de Tianxia se refiere a un sistema mundial donde el verdadero sujeto político es el mundo. Bajo la visión imperialista occidental, el mundo siempre fue un objeto de conquista, dominación y explotación, y nunca un sujeto político per se. Por lo tanto, necesitamos una visión unificadora más amplia e integral que la del Estado-nación, bajo un marco de Lao Tzu: ‘Ver el mundo desde el punto de vista del mundo’. Sumergiéndose en las raíces más profundas de la cultura china, Tingyang muestra la idea de que no hay nada más allá de Tianxia es, de hecho, un principio metafísico, porque Tian (el cielo) existe a nivel mundial. Entonces,*

China, in: CHS Research Bulletin 2, No. 1 (2013). http://nrs.harvard.edu/urn-3:hnc.essay:HuangY.Perceptions_of_the_Barbarian_in_Early_Greece_and_China.2013

²⁸ Ver, p. Zhang Feng: Rethinking the “tribute system”. Broadening the conceptual horizon of historical East Asian politics, in: Zheng Yongnian (Ed.): China and International Relations. The Chinese view and the contribution of Wang Gungwu, Routledge, New York 2010

²⁹ Ver, p. Ban Wang (Ed.): Chinese Visions of World Order. Tianxia, Culture, and World Politics, Duke University Press, Durham and London 2017; Chinese Beginnings of Cosmopolitanism: A Genealogical Critique of Tianxia Guan; Zheng Yongnian (Ed.): China and International Relations. The Chinese view and the contribution of Wang Gungwu, Routledge, New York 2010; Wang Gungwu and Zheng Yongnian: China and the New International Order, Routledge, New York 2008; see also: Salvatore Babones: American Tianxia, Chinese money, American power, and the end of history, Policy Press, Bristol 2017

³⁰ Ver, p. Pepe Escobar: Cómo las nuevas rutas de la seda se están fusionando con Gran Eurasia, 16 de diciembre, 2018 <https://kenzocaspi.wordpress.com/2018/12/16/como-las-nuevas-rutas-de-la-seda-se-estan-fusionando-con-gran-eurasia/>; Pepe Escobar: Bienvenido al G-20 del infierno, 17 de octubre, 2018 <https://kenzocaspi.wordpress.com/2018/10/17/bienvenido-al-g-20-del-infierno/>; Pepe Escobar: Eagle-meets-Bear and the Syria tug-of-war, 5 de octubre, 2018 <https://www.zerohedge.com/news/2018-07-05/escobar-eagle-meets-bear-syria-tug-war>; Pepe Escobar: Here comes the 30-year trade war; 23 de septiembre, 2018 <https://www.zerohedge.com/news/2018-09-23/pepe-escobar-warns-here-comes-30-year-trade-war>; Pepe Escobar: Economic war on Iran is war on Eurasia integration, August 14, 2018 <https://financialtribune.com/articles/economy-business-and-markets/91987/economic-war-on-iran-is-war-on-eurasia-integration>; Pepe Escobar: Cómo los BRICS Plus chocan con la guerra económica de EE. UU. Contra Irán, 28 de julio, 2018 <https://kenzocaspi.wordpress.com/2018/08/01/como-los-brics-plus-chocan-con-la-guerra-economica-de-ee-uu-contra-iran/>; Pepe Escobar: Here’s the real reason the US must talk to Russia, 21 de julio, 2018 <https://www.globalresearch.ca/heres-the-real-reason-the-us-must-talk-to-russia/5648478>; Pepe Escobar: Trump, NATO and ‘Russian aggression’, 13 de julio, 2018 <https://www.asiatimes.com/2018/07/article/trump-nato-and-russian-aggression/>; Pepe Escobar: Los aranceles de Estados Unidos contra China “inician una guerra comercial de 50 años”; 6 de julio, 2018 <https://www.rebellion.org/noticia.php?id=243914>; Pepe Escobar: The Pivot to Eurasia, July 23, 2015, http://www.tomdispatch.com/post/176026/tomgram%3A_pepe_escobar%2C_the_pivot_to_eurasia/; Pepe Escobar: The Eurasian Big Bang. How China and Russia Are Running Rings Around Washington, 23 de julio, 2015, http://www.huffingtonpost.com/pepe-escobar/the-eurasian-big-bang_b_7856614.html; Pepe Escobar: ¿Qué traman los BRICS y Alemania? 27 de febrero, 2015 <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=196318>; Pepe Escobar: The Geopolitical Earthquakes Reshaping Eurasia’s Economy, 19 de mayo, 2014, <http://www.thenation.com/article/179916/geopolitical-earthquakes-reshaping-urias-economy>; Pepe Escobar: La Guerra Líquida, 23 de mayo, 2009, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=82960>; Pepe Escobar: Imperio del Caos. Y saturación de la Guerra Híbrida <https://kenzocaspi.wordpress.com/2019/03/25/pepe-escobar-imperio-del-caos-y-saturacion-de-guerra-hibrida/> 2014.

*Tianxia (todo bajo el cielo), como dijo Confucio, debe ser el mismo, para estar de acuerdo con el cielo. Así, el sistema Tianxia es inclusivo y no exclusivo; suprime la idea de enemigo y extranjero; ningún país o cultura sería designado como enemigo y no sería incorporable al sistema”.*³¹

Sin embargo, esto es obviamente una tontería ideológica burguesa, ya que toda la historia del Reino de China se caracteriza por el expansionismo y la subyugación de los no-Han, como tuvieron que experimentar muchas personas vecinas en el Turkestán Oriental, Vietnam, Corea, etc. Naturalmente, esto hace que China no sea diferente de los imperios occidentales, ya que estos últimos también siempre intentaron expandirse y subyugar a otros pueblos. Sin embargo, los marxistas tienen que oponerse a cualquier mito ideológico histórico, ya sea pro-chino o pro-occidental. Ni el Imperio de China, ni ningún otro Imperio en la historia, fue inclusivo o pacífico. Eran maquinarias brutales del estado con el propósito de servir a los intereses de clase de la élite gobernante mediante la explotación de los trabajadores y la opresión de otros pueblos. Lo mismo es cierto hoy. Ya sea que se llame “valores globales de la civilización”, “derechos humanos y democracia” o *Tianxian*, todos estos son conceptos ideológicos burgueses que sirven como justificaciones para la política imperialista de las Grandes Potencias.

Hay varios ideólogos que defienden el punto de vista de Rusia y China. Naturalmente, en contraste con los ideólogos pro-occidentales, observan con bastante alegría que “la transferencia del centro de gravedad geopolítico a Eurasia es algo a lo que Occidente tendrá que acostumbrarse”.³² Tales ideólogos, además de varios estalinistas, van desde escritores como el ya mencionado Pepe Escobar hasta William Engdahl, quien está cerca del movimiento semifascista *LaRouche* y el fascista ruso Aleksandr Dugin.³³ La última es una figura destacada del movimiento eurasiático, una corriente de naturaleza extremadamente reaccionaria, elogia el chovinismo de gran poder y las formas autoritarias de los regímenes burgueses, y también incluye una serie de posiciones similares al fascismo. Exige la formación de un imperio totalitario con Rusia como su centro, que formará una alianza con Europa contra los Estados Unidos. Dugin proclamó hace ya dos décadas: “Rusia es la encarnación de la búsqueda de una alternativa histórica al atlantismo. Ahí radica su misión global”.³⁴

³¹ Pepe Escobar: Todo bajo el Cielo: El desafío de China al sistema de Westfalia, 10 de enero, 2019 <https://es.sott.net/article/64511-Todo-bajo-el-Cielo-El-desafio-de-China-al-sistema-de-Westfalia>; ver también, Pepe Escobar: El nuevo “Gran Juego en Eurasia”, ¿Declive del Imperio Americano? Académico chino ofrece una visión de la mentalidad estratégica de Pekín, 5 de enero, 2019 <https://indignadoseconomia.wordpress.com/2019/01/12/el-nuevo-gran-juego-en-eurasia-declive-del-imperio-americano-academico-chino-ofrece-una-vision-de-la-mentalidad-estrategica-de-pekín/>

³² William Engdahl: The Eurasian Century Is NOW Unstoppable 7 de octubre, 2016, <http://www.4thmedia.org/2016/10/the-eurasian-century-is-now-unstoppable/>; ver también, F. William Engdahl: The Lost Hegemon. Who the Gods Would Destroy, mineBooks, Wiesbaden 2016; F. William Engdahl: Target: China. How Washington and Wall Street Plan to Cage the Asian Dragon, Progressive Press, 2014; F. William Engdahl: Transformational Projects in Eurasia Land Space, 09 de octubre, 2016, <http://journal-neo.org/2016/09/10/transformational-projects-in-eurasia-land-space-3/>

³³ Aleksandr Dugin: Last War of the World-Island – The Geopolitics of Contemporary Russia, Arktos, Londres, 2015; Aleksandr Dugin: Eurasian Mission: An Introduction to Neo-Eurasianism, Arktos, Londres, 2014; Aleksandr Dugin: Putin vs Putin – Vladimir Putin Viewed from the Right, Arktos, Londres, 2014; Aleksandr Dugin: The Fourth Political Theory, Arktos, Eurasian Movement, Londres 2012.

³⁴ Aleksandr Dugin en 1998; Citado en Marlene Laruelle: Russian Eurasianism: An Ideology of Empire, Woodrow Wilson Center Press, 2008, p. 119

Proteccionismo y Militarismo

Todas estas tensiones reflejan el cambio fundamental que está teniendo lugar en la política mundial. Hemos entrado en una nueva era. Al hacer una revisión histórica, podemos decir que hubo una era de Guerra Fría entre los estados imperialistas (liderados por Estados Unidos) y los estados obreros estalinistas (liderados por la URSS) en los años 1948-1989 / 91. Después de esto, experimentamos una *Era Inter-Guerra Fría*, caracterizada por el dominio absoluto del imperialismo estadounidense. Y actualmente, estamos entrando en una nueva *Era de Guerra Fría* entre las Grandes Potencias imperialistas, principalmente entre Estados Unidos y China.³⁵

La Guerra Comercial Global, que comenzó en 2018, es un buen ejemplo del rápido deterioro de las relaciones entre las Grandes Potencias. Como hemos discutido en documentos publicados recientemente, las tensiones políticas y económicas entre las Grandes Potencias se han acelerado masivamente en los últimos meses con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, desencadenando una guerra comercial abierta.³⁶ Sin embargo, este choque no es un desarrollo repentino e inesperado o el resultado de la locura de Trump. Es más bien el resultado del creciente número de medidas proteccionistas por parte de los EE. UU. Y de otras grandes potencias en los últimos años (Ver Figura 18).

Es por eso que las mentes más brillantes entre los líderes políticos y empresariales de ambos lados ya se preparan para una larga Guerra Fría. Chen Hongtian, un importante multimillonario chino que es miembro del *Comité Consultivo Político del Pueblo Chino* y presidente del *Harmony Club*, un grupo de alrededor de 150 magnates chinos, espera un largo período de Guerra Fría entre las dos Grandes Potencias. En un discurso a sus compañeros capitalistas monopolistas, advirtió que el próximo "invierno político" será "más frío y más largo de lo esperado" y "todo lo que puedo decir es que las dificultades [para las empresas privadas] son mucho mayores de lo que la gente esperaba".³⁷

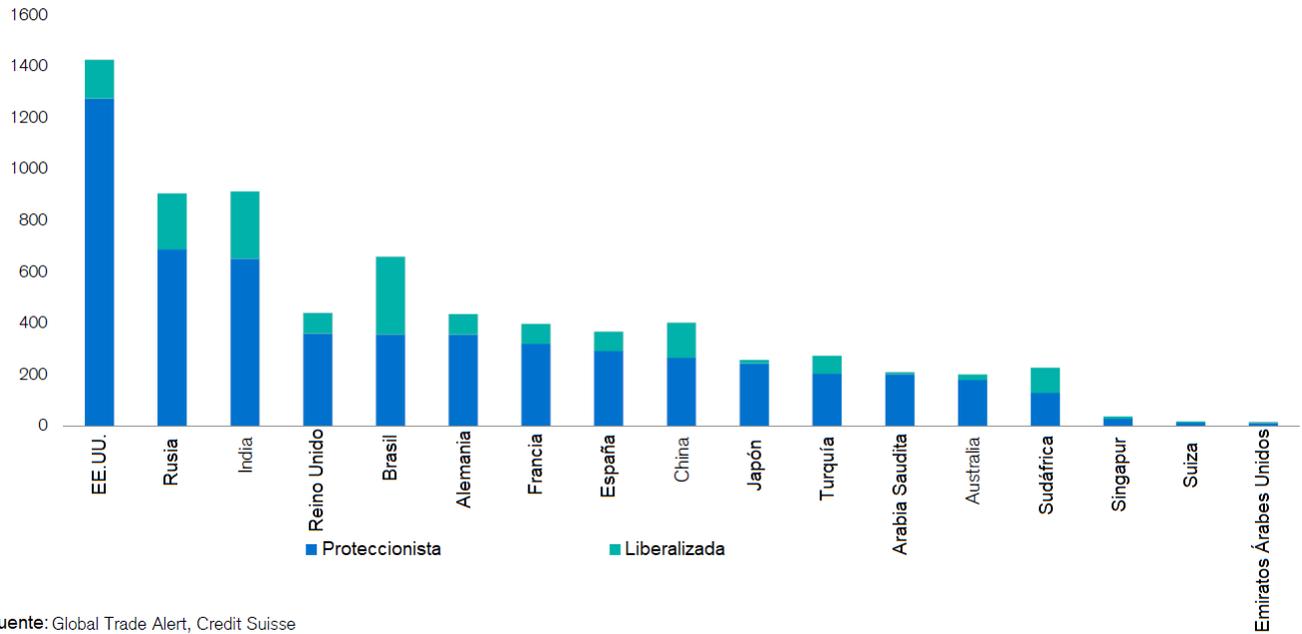
³⁵ El ruso experto Stephen F. Cohen ya habló en 2009 sobre una nueva era de la Guerra Fría entre los EE. UU. y Rusia. (Ver, p. Stephen F. Cohen: *Soviet fates and lost alternatives: from Stalinism to the new Cold War*; Columbia University Press, 2009).

³⁶ Ver, p. Nuestros recientes documentos: Declaración Conjunta: Guerra comercial global: ¡No al gran poder del jingoísmo en Occidente y Oriente! ¡Ni globalización imperialista ni proteccionismo imperialista! ¡Por la solidaridad internacional y la lucha conjunta de la clase obrera y las personas oprimidas! 4 de julio 2018, <https://www.thecommunists.net/home/esp%C3%B1ol/guerra-comercial-global-no-al-patrioterismo-de-gran-potencia-en-occidente-y-oriente/>; Yossi Schwartz: Capitalist Trade and the Looming 3rd World War, 15 de julio 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/capitalist-trade-and-looming-3rd-world-war/>; Michael Pröbsting: The Global Trade War has Begun. What is its Meaning and what should be the Response of Socialists? 13 de julio, 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/the-global-trade-war-has-begun/>; Michael Pröbsting: Where Do Socialists Stand in Face of the Looming Global Trade War? A Showcase of the Practical Consequences of the Assessment of the Class Character of the Chinese State, 17 de junio, 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/where-do-socialists-stand-in-face-of-the-looming-global-trade-war/>; Michael Pröbsting: World Perspectives 2018: A World Pregnant with Wars and Popular Uprisings. Theses on the World Situation, the Perspectives for Class Struggle and the Tasks of Revolutionaries, RCIT Books, Viena 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2018/>

³⁷ South China Morning Post: China's private economy set for winter 'colder and longer than expected', warns billionaire tycoon, 28 de diciembre, 2018, <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/2179762/chinas-private-economy-set-winter-colder-and-longer-expected>

Figura 18. Las medidas proteccionistas dominan y distorsionan el comercio mundial³⁸

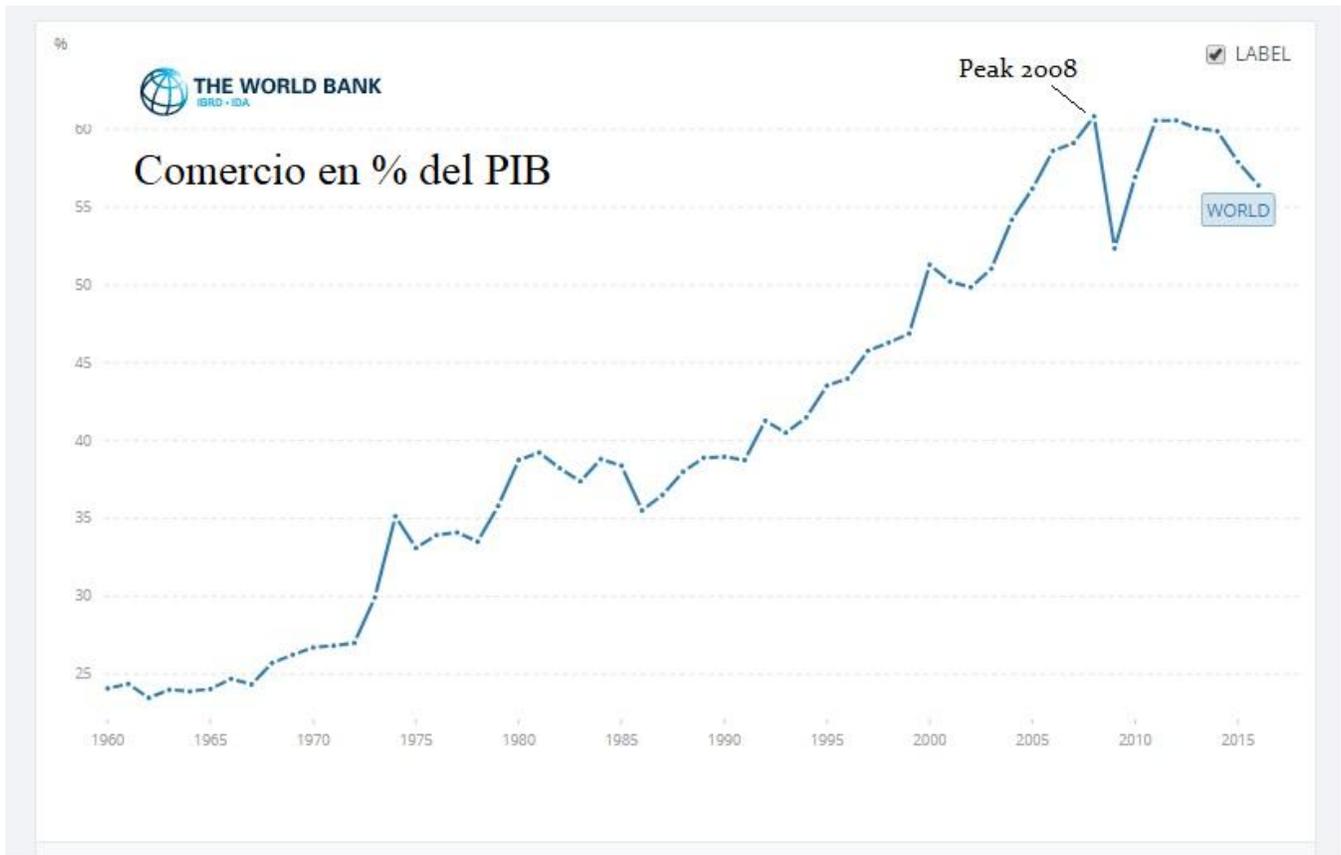
Número de medidas comerciales



Fuente: Global Trade Alert, Credit Suisse

³⁸ Credit Suisse: Getting over Globalization, 2017, p. 28

Figura 19. Comercio mundial como porcentaje del PIB mundial, 1960-2016³⁹



La Guerra Comercial Global, la guerra en Medio Oriente, las agresiones de Estados Unidos contra Irán, las tensiones en el Mar del Sur de China, el conflicto sobre las armas nucleares de Corea del Norte, el conflicto en Ucrania, todas estas son consecuencias lógicas de la aceleración de la rivalidad entre las Grandes Potencias.

Como resultado, es lógico que el armamento global vuelva a aumentar. Si bien no ha alcanzado el nivel más alto de la Guerra Fría en la década de 1980, el aumento de la producción y las ventas de armas desde principios de la década de 2000 es evidente. (Ver Figuras 20 y 21)

Según el Instituto SIPRI (Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo), el gasto militar global fue de \$ 1,739 mil millones en 2017, un aumento del 1.1% en términos reales en 2016. El gasto militar total representó el 2.2% del Producto Interno Bruto mundial en 2017.

³⁹ Martin Armstrong: World Trade – Who is Really Hurt in the Trade War, April 7, 2018; see on this also Eastspring Investments: Trade and Tariffs, Lessons from History, 2018, p. 2

Figura 20. La tendencia en las transferencias de armas principales, 1950–2017⁴⁰

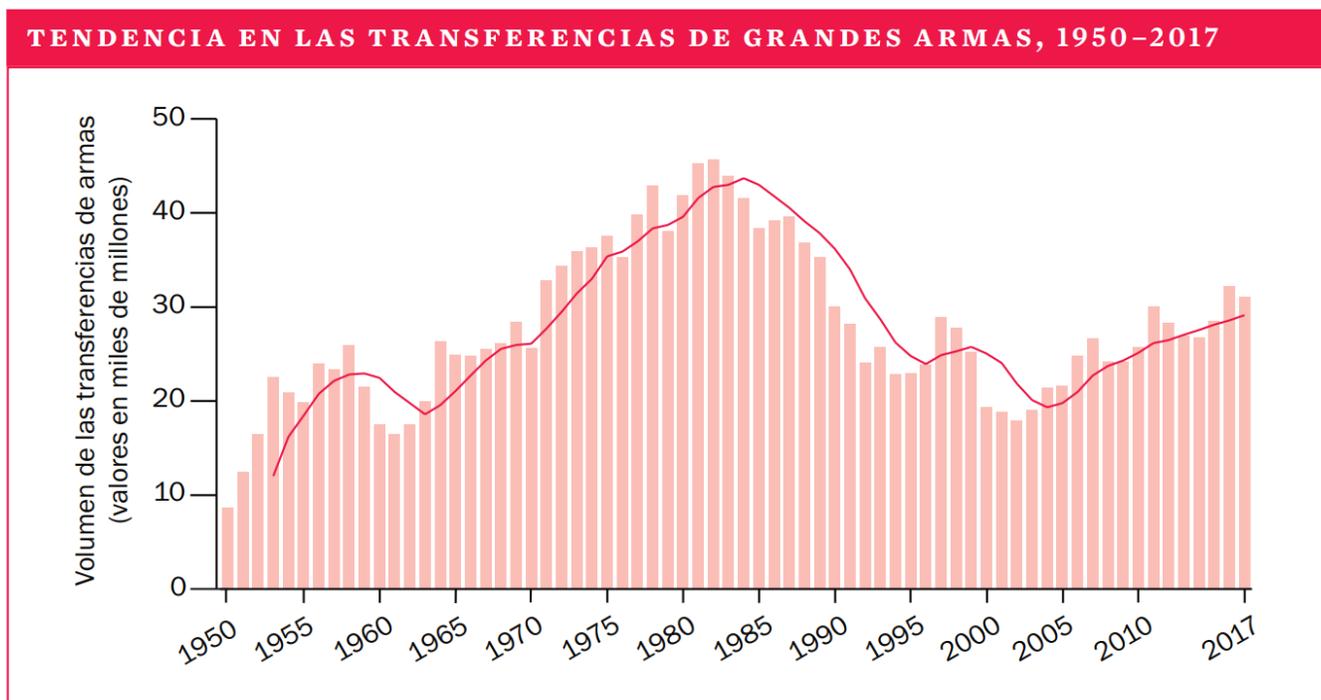
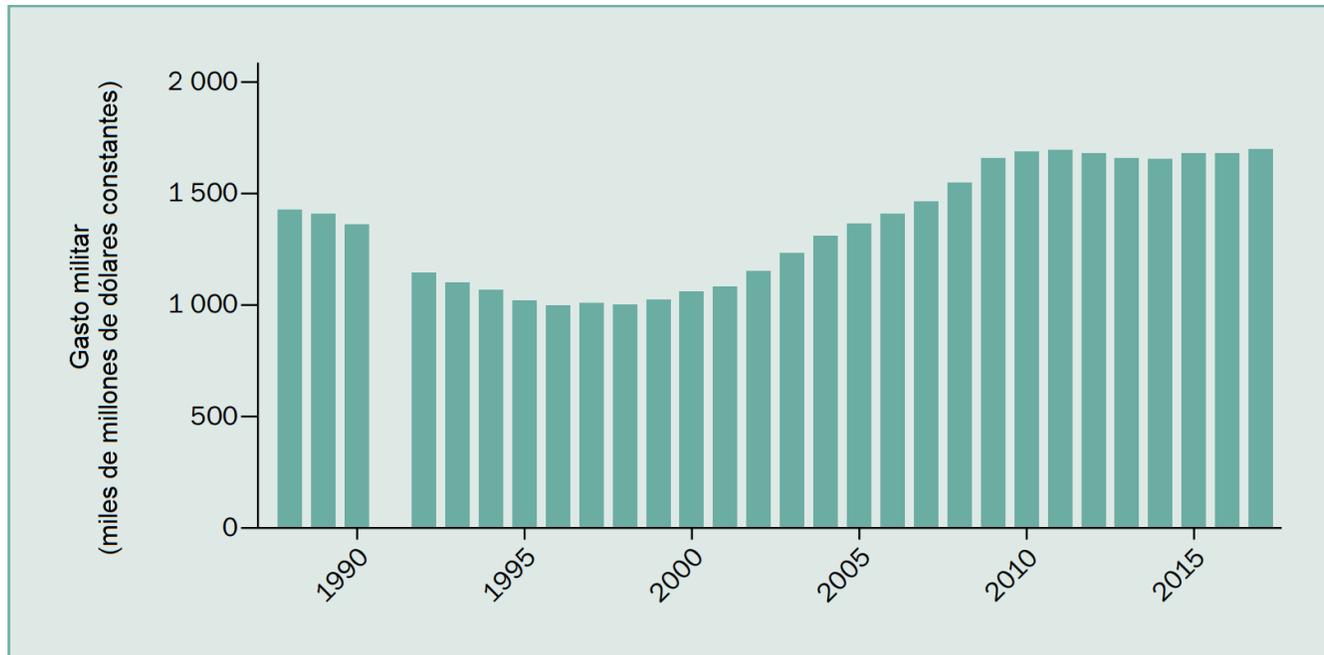


Figura 21. Gasto militar mundial, 1988–2017⁴¹



⁴⁰ SIPRI Yearbook 2018 (Summary) p. 9

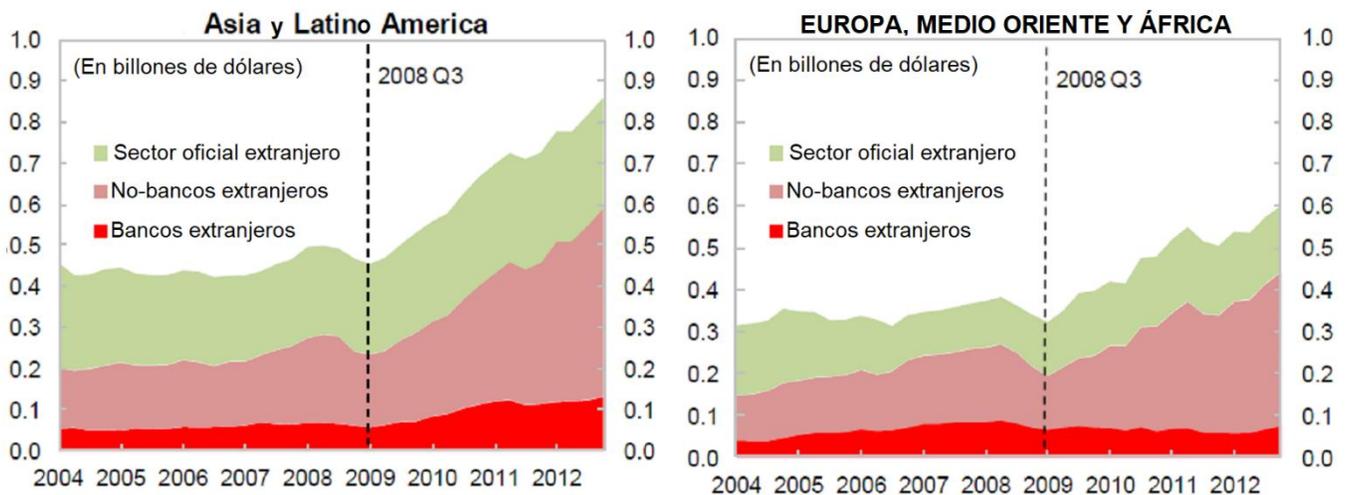
⁴¹ SIPRI Fact Sheet, Trends in World Military Expenditure, 2017, May 2018, p. 1

El impulso imperialista por el control del sur

El mismo factor fundamental que acelera la rivalidad entre las Grandes Potencias, el impulso desesperado de las clases dominantes imperialistas para obtener un mayor pedazo del pastel (es decir, el producto del valor capitalista global), también está detrás de su deseo de aumentar la súper explotación de los pueblos oprimidos y el mundo semicolonial. La relevancia de este proceso, una característica esencial en toda la época del imperialismo, ha aumentado sustancialmente en las últimas décadas. Remitimos a los lectores a nuestro libro *"El gran robo del sur"* y otras publicaciones para obtener una descripción detallada de la súper explotación imperialista del sur.

En este punto, nos limitamos a un estudio del FMI que analizó el papel de los "inversores extranjeros" (es decir, en su mayoría capital imperialista) en los llamados *Mercados Emergentes* (es decir, los países semicoloniales, además de China y Rusia). El informe concluye que el papel de los "inversionistas extranjeros" ha aumentado considerablemente, particularmente desde la Gran Recesión en 2008: *"Estimamos que el total de inversionistas extranjeros tenía aproximadamente \$ 1 billón de dólares de deuda del gobierno de Mercados Emergentes (excluyendo préstamos oficiales extranjeros) a fines de 2012."*⁴² (Ver también la Figura 22)

Figura 22. Mercados emergentes: inversores extranjeros como una clase de inversores, 2004-2012⁴³



Estas cifras demuestran el proceso de fortalecimiento del capital imperialista en los países del Sur desde el comienzo del nuevo período histórico en 2008.

⁴² Serkan Arslanalp and Takahiro Tsuda: Tracking Global Demand for Emerging Market Sovereign Debt, International Monetary Fund, Working Paper, March 2014, p. 19

⁴³ Serkan Arslanalp and Takahiro Tsuda: Tracking Global Demand for Emerging Market Sovereign Debt, International Monetary Fund, Working Paper, March 2014, p. 19

Como hemos enfatizado muchas veces, el creciente impulso de los monopolios imperialistas para extraer tales beneficios adicionales de los países semicoloniales y controlar su mano de obra barata y sus materias primas es el factor principal para el creciente número de guerras imperialistas directas o indirectas e intervenciones en el sur. Ejemplos de este desarrollo son las guerras de ocupación de Estados Unidos en Afganistán desde 2001 e Irak desde 2003, la guerra de Rusia contra el pueblo checheno o la ocupación de Israel del pueblo palestino, incluidas sus tres guerras recientes contra Gaza (2009, 2012 y 2014). Otros ejemplos son la intervención militar de los Estados Unidos en Somalia, así como en África del Norte y Occidental o de las potencias europeas en Malí y otros estados de África central. En la misma categoría cae la agresión de Estados Unidos contra estados semicoloniales como Corea del Norte e Irán.

Además, hemos visto en los últimos años un número cada vez mayor de casos en que las potencias imperialistas colaboran con los regímenes aliados de los estados semicoloniales y equipan y financian fuerzas militares compuestas principalmente por soldados de estos países. Ejemplos de esto son la AMISOM liderada por Etiopía, que actúa, en estrecha colaboración con el imperialismo estadounidense y de la UE, como una fuerza de ocupación en Somalia que lucha contra Al-Shabaab; la fuerza del G5 recientemente constituida en África occidental que luchará contra los "terroristas" islamistas bajo el mando francés; o varias unidades especiales iraquíes que han sido entrenadas y equipadas por los EE. UU. Si bien las tropas pueden provenir de países semicoloniales, actúan como representantes imperialistas y sus guerras deben caracterizarse como guerras imperialistas.

Tales fuerzas se parecen básicamente a las tropas coloniales de los imperios británico, francés y otros imperios. El Imperio Británico, por ejemplo, construyó el llamado "*Ejército Indio*". Este ejército comandó varios cientos de miles de soldados indios (durante la Segunda Guerra Mundial, incluso 2.5 millones) que se desplegaron bajo el mando británico y para los intereses británicos no solo en la India colonial sino en todo el mundo.⁴⁴

En resumen, vemos que la crisis histórica del capitalismo acelera tanto las tensiones entre las Grandes Potencias como la agresividad imperialista contra los pueblos oprimidos en el mundo semicolonial.

La rivalidad entre Estados Unidos y China como eje principal de las contradicciones imperialistas interiores

Concluamos esta descripción general de los cambios fundamentales en la política mundial en las últimas décadas con las siguientes observaciones. Como hemos dicho, existen básicamente cinco grandes potencias: Estados Unidos, China, la Unión Europea, Rusia y Japón. (Además, hay varios estados imperialistas más pequeños como Corea del Sur, Australia o Suiza).

Por supuesto, no podemos hacer una predicción sobre la alineación exacta de la futura alineación rival de las Grandes Potencias y sus alianzas. Sin embargo, hay buenas razones para suponer que la principal falla será entre

⁴⁴ Sobre el Ejército Indio, ver, p. Kaushik Roy (Ed): *The Indian Army in the Two World Wars*, History of Warfare 70, Brill Academic Publishers, Leiden 2012; Alan Jeffreys, Patrick Rose (Eds): *The Indian Army, 1939-47: Experience and Development*, Ashgate Publishing Limited, Farnham 2012; David Omissi: *The Sepoy and the Raj: The Indian Army, 1860-1940*, Studies in Military and Strategic History, Palgrave Macmillan UK, London 1994.

los "saciados" y los "hambrientos", es decir, las viejas potencias imperialistas de Estados Unidos, la UE y Japón, que dividieron el mundo entre ellos en las últimas décadas y los recién llegados. China y Rusia, que están aumentando, pero tienen que hacer retroceder a los titulares establecidos para encontrar espacio para su inversión extranjera, sus cuotas de mercado y bases militares.⁴⁵

Nos parece más probable que los polos principales de cualquier campo imperialista sean los Estados Unidos por un lado y China por el otro. Esto se debe a que estas dos Grandes Potencias son las respectivas fuerzas más fuertes entre los "saciados" y los "hambrientos". Además, es posible y necesario llegar a una cierta "jerarquización" entre estas Grandes Potencias. Como señalamos anteriormente, Lenin también promovió tal "jerarquización" entre las Grandes Potencias.

Desde nuestro punto de vista, las dos potencias imperialistas más fuertes e importantes, el desarrollo de la política mundial y la economía de la palabra, son los Estados Unidos y China. Como hemos mostrado anteriormente, estos dos estados son sin duda los dos poderes económicos más fuertes. Si bien Rusia es militarmente superior a China (y a todas las demás potencias imperialistas excepto EE. UU.), es tan económicamente más débil que no podemos tratar a Moscú como igual a Beijing.

Otras potencias imperialistas podrían acercarse más al nivel de los EE. UU. Con respecto a China en alguna otra área, pero en su totalidad no alcanzan a estas dos grandes potencias dominantes. Japón, por ejemplo, es económicamente fuerte, pero por varias razones, una de ellas las consecuencias de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, está subordinada política y militarmente a los Estados Unidos y no desempeña un papel independiente. Alemania, la potencia europea económicamente más fuerte, también enfrenta las consecuencias de su derrota en la Segunda Guerra Mundial y, como resultado, todavía no puede desempeñar un papel militar independiente en los asuntos globales.

Además, hay que hacer una cierta reserva sobre la UE como potencia global. Básicamente no se trata de un estado unificado, sino más bien una federación con varias contradicciones internas. Esto limita sustancialmente su capacidad de intervenir política y militarmente en los asuntos mundiales. De hecho, la UE se encuentra en una encrucijada: o bien, de manera realista bajo el liderazgo de Alemania y Francia, para dar un gran salto adelante y crear un protoestado paneuropeo que podría adoptar una posición independiente como Gran Potencia defendiendo sus intereses imperialistas contra los rivales de Oriente y Occidente. O se convierte en un objeto de deseo para las otras Grandes Potencias e inevitablemente se debilitará y colapsará. Sin embargo, no nos centraremos en este tema aquí ya que lo hemos tratado en otro lugar y, además, no altera el argumento fundamental en esta parte.⁴⁶

⁴⁵ Nos inspiramos en una formulación que Trotsky usó al comparar a los imperialistas "saciados" de Entente como Francia y los imperialistas "hambrientos" como Alemania que perdieron la Primera Guerra Mundial y que buscaban venganza. *"La contradicción entre Alemania y Francia no es de ninguna manera la de la democracia versus el fascismo, sino la de un imperialismo hambriento y saciado"*. (León Trotsky: ¿Quién defiende a Rusia? ¿Quién ayuda a Hitler?: New International, octubre de 1935. Firmado "L.T." <http://www.ceipleontrotsky.org/Quien-defiende-a-Rusia-Quien-ayuda-a-Hitler>)

⁴⁶ Para conocer sobre escritos de la CCRI sobre la Unión Europea ver Michael Pröbsting: *Marxism, the European Union and Brexit. The L5I and the European Union: A Right Turn away from Marxism. The recent change in the L5I's position towards the support for EU membership represents a shift away from its own tradition, of the*

Por supuesto, cada una de estas Grandes Potencias es un poder independiente que sigue sus propios intereses. Pero solo pueden actuar en el ámbito mundial (y en realidad lo hacen) si operan en una alianza con una de las dos grandes potencias dominantes, EE. UU. o China. Difícilmente pueden desempeñar un papel importante sin el apoyo de uno de los dos. Y en cualquier alianza con uno de ellos, es EE.UU. o China, que desempeñará el papel dominante, pero no la UE, Rusia ni Japón.

Además, al analizar las Grandes Potencias es crucial tener en cuenta la dinámica del desarrollo. Estados Unidos, la UE y Japón son viejas potencias imperialistas en declive, mientras que China y Rusia son nuevas potencias en ascenso. Para ilustrar esta dinámica una vez más, comparamos el desarrollo económico de los EE. UU. Y China desde 1985. En la Tabla 14 mostramos los cambios dramáticos en los EE. UU. respecto de la participación de China en la producción mundial de manufactura, así como también entre las 500 principales corporaciones mundiales.

Marxist method, and of the facts; Agosto, 2016, en: Revolutionary Communist No. 55, <http://www.thecommunists.net/theory/eu-and-brexit/>; Michael Pröbsting: Does the EU Represent "Bourgeois Democratic Progress"? Once again, on the EU and the Tactics of the Working Class – An Addendum to our Criticism of the L5I's Turn to the Right and Its Support for EU Membership, 16 de septiembre, 2016, <https://www.thecommunists.net/theory/eu-brexit-article/>; Manfred Meier: Nachbarben des Brexit - Zur Rechtswende von L5I: das "JA" zum Verbleib in der EU, August 2016, <http://www.thecommunists.net/home/deutsch/gam-brexit/>; Michael Pröbsting: The British Left and the EU-Referendum: The Many Faces of pro-UK or pro-EU Social-Imperialism. An analysis of the left's failure to fight for an independent, internationalist and socialist stance both against British as well as European imperialism, Revolutionary Communism No. 40, Agosto, 2015 <http://www.thecommunists.net/theory/british-left-and-eu-referendum/>; see also (in German language only) Michael Pröbsting: Die Frage der Vereinigung Europas im Lichte der marxistischen Theorie. Zur Frage eines supranationalen Staatsapparates des EU-Imperialismus und der marxistischen Staatstheorie. Die Diskussion zur Losung der Vereinigten Sozialistischen Staaten von Europa bei Lenin und Trotzki und ihre Anwendung unter den heutigen Bedingungen des Klassenkampfes, in: Unter der Fahne der Revolution No. 2/3 (2008), <http://www.thecommunists.net/theory/marxismus-und-eu/>

Tabla 14. Economía: declive de EE. UU. Y ascenso de China entre 1985 y 2018 ⁴⁷

	<i>Aporte Global (%)</i>							
	1985		1998/2001		2011		2016/18	
	EE.UU.	CHN	EE.UU.	CHN	EE.UU.	CHN	EE.UU.	CHN
<i>Producción</i>								
<i>manufacturera</i>	32.4%	4.3%	25.4%	6.3%	20.5%	16.4%	16.3%	23.5%
<i>Principales</i>								
<i>500 empresas</i>	-	-	43.0%	2.0%	26.0%	14.6%	25.2%	24.0%

La Tabla 15 también demuestra el cambio dramático y el aumento del peso global de China desde principios de siglo. Este panorama general confirma una vez más que China se ha convertido en una Gran Potencia imperialista.

Tabla 15. Peso global creciente de China, 2000 vs. 2015⁴⁸

	2000	2015
Población	20.7%	18.7%
PIB	3.7%	15.1%
Exportaciones	3.9%	13.8%
Importaciones	3.4%	10.1%
Reservas	6.6%	30.1%
Inversión Extranjera		
Directa en el interior	3.0%	7.7%
Inversión Extranjera		
Directa en el exterior	0.1%	8.7%
Inversiones en el interior	0.5%	1.5%
Inversiones en el exterior	0.8%	0.6%

En el campo de la política mundial, la relación entre Estados Unidos y China es el factor más importante en las relaciones globales entre Estados. Es la relación entre estas dos grandes potencias lo que causará una gran crisis

⁴⁷ Para datos sobre manufacturas ver UNIDO Industrial Development Report 2002/2003, p. 152 (para los años 1985 y 1998), UNIDO Industrial Development Report 2013, p. 196 resp. 202 (para el año 2011) and UNIDO Industrial Development Report 2018, p. 205 resp. 209 (para el año 2016). Tener en cuenta que la manufactura no es lo mismo que la producción industrial, ya que la última también incluye la minería y el sector de la construcción.

Para datos sobre las 500 principales empresas, ver Wikipedia: Fortune Global 500, https://en.wikipedia.org/wiki/Fortune_Global_500 (for 2001), Agence France-Presse: Chinese companies push out Japan on Fortune Global 500 list, 9 de julio, 2012, <http://www.rawstory.com/rs/2012/07/09/chinese-companies-push-out-japan-on-fortune-global-500-list/> (para 2011) and Fortune: Fortune Global 500 List 2018: See Who Made It, <http://fortune.com/global500/list/> (para 2018).

económica y política, lo que provocará tensiones militares y provocará una polarización de los estados, de los partidos y del movimiento obrero en los campos de oposición.

En su polémica contra el programa estalinista adoptado en el Congreso de la Internacional Comunista en 1928, Trotsky, entre otros, criticó que este programa no enfatizó el papel crucial de la relación entre Europa y América para la política mundial: "*Si en la década pasada la fuente principal de las situaciones revolucionarias yacen en las consecuencias directas de la guerra imperialista, en la segunda década de posguerra la fuente más importante de agitaciones revolucionarias serán las interrelaciones de Europa y América*".⁴⁹

Casi un siglo después, podemos decir que es la relación entre Estados Unidos y China la que tendrá un papel similar en los próximos años y décadas. ¡Es imposible encontrar una orientación correcta en la política mundial sin comprender este problema!

Naturalmente, esta dinámica es un factor muy importante para la autoconfianza política y el atractivo de China o Rusia. La declaración del presidente de China, Xi, en un discurso prominente reciente: "*Nadie está en condiciones de dictar al pueblo chino lo que debe o no debe hacerse*", refleja tal creciente confianza en sí mismo.⁵⁰

Al mismo tiempo, el presidente de los Estados Unidos anuncia oficialmente un cambio histórico de su política exterior. Defendiendo su decisión de retirar todas las tropas estadounidenses de Siria y la mitad de las de Afganistán, Trump declaró que Estados Unidos no puede seguir siendo "*el policía del mundo*". Añadió: "*Estamos repartidos por todo el mundo. Estamos en países de los que la mayoría de la gente ni siquiera ha oído hablar. Francamente, es ridículo*".⁵¹

Tal dinámica de declive también tiene profundas consecuencias para la estabilidad y cohesión doméstica. Basta mirar a los Estados Unidos o la Unión Europea. La clase dominante del poder imperialista más fuerte está estancada en una guerra política civil con Trump como un presidente disfuncional que es detestado por la mayoría de la burguesía monopolista y la población. Un número cada vez mayor de comentaristas compara el declive de los EE. UU. con el período final del Imperio Romano y Dumbass Trump con el famoso emperador Nerón⁵². Y los gobiernos imperialistas de la Unión Europea están absortos en sus conflictos entre sí, con el tema de cómo lidiar con el Brexit, con la migración, la agresión de los Estados Unidos contra Irán, la guerra comercial global, etc.

⁴⁹ Leon Trotsky: La Internacional Comunista después de Lenin (1928), <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/eis/1928-comintern-despues-de-lenin.pdf>

⁵⁰ Sebastien Falletti: US trade war raises the specter of new Cold War, 25 de diciembre, 2018 <http://www.atimes.com/article/us-trade-war-raises-the-specter-of-new-cold-war/>

⁵¹ David Smith: Trump hails foreign policy shift on surprise visit to US troops in Iraq, 27 de diciembre, 2018 <https://www.theguardian.com/us-news/2018/dec/26/trump-iraq-visit-us-troops-shutdown>

⁵² Ver, p. Jeet Heer: Are We Witnessing the Fall of the American Empire? Trump's presidency is often compared to the decline of Rome, but the reality is much more complicated, 7 de marzo, 2018 <https://newrepublic.com/article/147319/witnessing-fall-american-empire>; David Remnick: The Increasing Unfitness of Donald Trump. The West Wing has come to resemble the dankest realms of Twitter, in which everyone is racked with paranoia and everyone despises everyone else, 15 de enero, 2018, <https://www.newyorker.com/magazine/2018/01/15/the-increasing-unfitness-of-donald-trump>

Relacionado con este declive de las viejas potencias imperialistas está el debilitamiento del tejido social en los Estados Unidos, Europa occidental y Japón. Históricamente, estas potencias imperialistas más ricas pudieron permitirse durante muchas décadas una democracia burguesa relativamente estable porque su riqueza les permitió construir una alianza social de la clase dominante con la clase media y la aristocracia obrera. Políticamente, este "bloque histórico" (tomando prestado una categoría de Antonio Gramsci) se ha expresado en gobiernos relativamente estables (a veces como gobiernos de coalición), de los partidos Republicano y Demócrata en los Estados Unidos, de partidos conservadores y reformistas en Europa, etc.

Todo esto está cambiando ahora, como vemos con Trump, Macron, el gobierno M5 Stelle-Lega en Italia, etc. En resumen, el declive de las viejas potencias imperialistas ha provocado una desintegración duradera de este "bloque histórico" y ha resultado en la separación de sectores de la clase media (expresados en la aparición de movimientos racistas de derecha radical o movimientos liberales democráticos radicales). Del mismo modo, vemos crisis o incluso divisiones en partidos reformistas como el Partido Laborista de Corbyn en Gran Bretaña, el colapso del Partido Socialista francés y el surgimiento de La France Insoumise de Jean-Luc Mélenchon, el surgimiento de Podemos en España, etc.

En resumen, el declive de las viejas potencias imperialistas ha provocado una desestabilización social y política fundamental. Esta crisis política interna debilita a estas Grandes Potencias sumado a su declive económico.

Una de las consecuencias de esta ruptura del tejido social en los viejos estados imperialistas es una crisis de la identificación política e ideológica de las personas con su estado. Por supuesto, esto no debe confundirse con una actitud antiimperialista o derrotista con conciencia política. Es más bien un "estado de ánimo social subliminal" donde las personas se centran más bien en sus necesidades inmediatas, en el consumismo, etc. Pero existe apenas un estado de ánimo entre la población de América del Norte, Europa occidental o Japón para hacer voluntariamente sacrificios para que "la nación" se fortalezca; hay poco entusiasmo por los aventurerismos militares en el extranjero y todos los gobiernos están ansioso por minimizar las causas en las guerras en el extranjero. Trump es un chovinista reaccionario por excelencia, pero gana puntos entre sus partidarios al reducir el número de tropas estadounidenses en Afganistán y Oriente Medio. El punto culminante de su gloria chauvinista es ... ¡construir un muro en la frontera con México! ¡No es una agresividad chovinista de una Gran Potencia sino más bien un chovinismo defensivo de una antigua superpotencia en descomposición! No es exagerado decir que hay un toque de derrotismo (entendido en el sentido literal, no el significado leninista de la categoría) en la atmósfera social en los países occidentales, antes de que la maquinaria estatal cayera sin ceremonias rápidamente cuando se enfrentó a la ofensiva alemana en mayo / junio de 1940.

Finalmente, una nota sobre esos ideólogos burgueses, que están tan "fascinados" con el declive de Occidente y el surgimiento de China que ya hablan sobre el reemplazo de Estados Unidos por China como la fuerza hegemónica del mundo. Consideramos la idea de un reemplazo del orden mundial dominado por Estados Unidos por un orden mundial dominado por China como un disparate unilateral e impresionista. Sí, Estados Unidos y Occidente en general están disminuyendo y, sí, China está aumentando como lo hemos argumentado desde hace varios años. Sin embargo, es un sinsentido, una especie de pacifismo burgués, imaginar que tal reemplazo sería posible sin una gran guerra mundial (o, en teoría, una revolución socialista exitosa en una de las principales potencias imperialistas). El declive de Occidente y el surgimiento de Oriente significan, en primer lugar, una aceleración de las contradicciones entre las Grandes Potencias. Significa más guerras comerciales, más guerras de poder y,

eventualmente, grandes guerras entre los rivales. Occidente no caerá sin una lucha desesperada por la hegemonía. Y sería una tontería excluir la posibilidad de que Occidente pueda ganar tal confrontación. Si la clase obrera no logra derrocar a los bandidos capitalistas a tiempo, también es posible que el resultado de tal guerra mundial sea más bien la aniquilación de todos los participantes.