



# COMUNISMO REVOLUCIONARIO

Revista Teórica de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

Un Mundo

Una Lucha

Una Revolución



[www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net)

Especial No. 7

Septiembre de 2021

## Afganistán: Comprendiendo (y no) a los talibanes

Contradicciones de clase, opresión de las  
mujeres y resistencia antiimperialista

## Revista Teórica en Español de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) #7, Septiembre de 2021

### Contenido

Introducción	p.3
Ignorar las diferencias en el carácter de clase de los países	p.4
¿Han sido los talibanes agentes de...?	p.5
¿Talibanes “feudalistas”?	p.5
Propiedad de la tierra y relaciones de clases en la agricultura de Afganistán	p.7
¿Se beneficiaron las mujeres afganas de la ocupación estadounidense?	p.9
Excursión: El aumento del cultivo de opio en Afganistán tras el derrocamiento de los talibanes en 2001	p.11
La opresión de las mujeres: el ejemplo del matrimonio infantil	p.11
La violación sistemática de mujeres y niños: los señores de la guerra y sus protectores estadounidenses	p.13
Los talibanes: un movimiento nacionalista islamista pequeño burgués arraigado entre los pobres de las zonas rurales	p.14
Excursión: La retórica islamista-nacionalista de los talibanes en sus propias palabras	p.16
Una base popular como resultado de dos décadas de lucha anticolonial	p.16
Afganistán 2021: una derrota histórica del imperialismo occidental por una lucha de guerrilla popular	p.17
Conclusiones	p.18
Notas al pie	p.19

*En la portada: Protesta en Colombia contra el gobierno de Ivan Duque y (Cali, 15 de junio de 2021)*

Comunismo Revolucionario es la revista en español que publica la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI). La CCRI tiene secciones y activistas en Argentina, Brasil, México, Corea del Sur, Paquistán, Cachemira, Sri Lanka, Yemen, Israel/Palestina Ocupada, Rusia, Nigeria, Gran Bretaña, Alemania y Austria.

**[www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net) - [rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net)  
Tel/SMS/WhatsApp/Telegram: +43-650-4068314**

# Afganistán: Comprendiendo (y no) a los talibanes

## *Contradicciones de clase, opresión de las mujeres y resistencia antiimperialista*

*Un folleto (con 5 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI, 10 de septiembre de 2021*

### Introducción

El carácter histórico de los acontecimientos se puede ver en cómo dan forma y reflejan profundos desarrollos en la política mundial. La CCRI ha señalado desde hace varios años que el imperialismo estadounidense, la hegemonía mundial desde hace mucho tiempo, está en un período de decadencia. Este proceso provoca inestabilidad global, debilita los regímenes aliados de Estados Unidos y abre el espacio para nuevas grandes potencias como China y Rusia.<sup>1</sup> El hecho de que Washington perdió contra un movimiento guerrillero popular en un país mucho más pequeño y pobre, a pesar de 20 años de ocupación, a pesar de gastar 2,26 billones de dólares y a pesar de haber desplegado un total de más de 775.000 soldados desde 2001<sup>2</sup>, refleja y de hecho simboliza tal declive.

Estas convulsiones históricas también ponen de relieve el carácter político de las organizaciones autoproclamadas socialistas. ¿Comprenden la naturaleza del evento y las dinámicas históricas subyacentes, pueden resistir la presión de la opinión pública burguesa y la intelectualidad pequeño-burguesa, son capaces de pararse del lado correcto de la barricada?

Una persona ingenua podría pensar que algo que casi todos los observadores describen como la peor y más humillante derrota del imperialismo estadounidense desde la guerra de Vietnam en 1975 no podría provocar nada más que regocijo entre las fuerzas de izquierda. Sin embargo, de hecho, ocurre lo contrario. La mayoría de las organizaciones llamadas "socialistas" caracterizan la victoria de la resistencia popular después de 20 años de lucha de guerrillas contra la ocupación imperialista no solo como un desastre para Estados Unidos sino también como un desastre para el pueblo afgano. De hecho, muchos sugieren que el pueblo afgano habría estado mejor bajo la ocupación imperialista que bajo el dominio de los talibanes.

Todo esto refleja la gran extensión de la adaptación oportunista de grandes sectores de la llamada "izquierda" a la opinión pública de la clase dominante. Por lo tanto, eventos históricos como los de Afganistán tienen la ventaja de que no solo revelan la dinámica de la lucha de clases global, sino que también exponen la naturaleza de las organizaciones "socialistas".

Por lo general, estas organizaciones de "izquierda" justifican su hostilidad a la victoria de los talibanes refiriéndose a su política reaccionaria contra las mujeres, así como a su perspectiva fundamentalista islamista. Por supuesto, la *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional* (CCRI) y su organización predecesora han sido plenamente conscientes de la política reaccionaria de los talibanes desde su aparición a mediados de la década de 1990. Por lo tanto, siempre hemos diferenciado entre el apoyo a la lucha militar de los talibanes por parte de fuerzas no revolucionarias contra las fuerzas imperialistas y la oposición intransigente contra su programa político. En otoño de 2001, poco antes de que los imperialistas comenzaran su invasión contra Afganistán, dijimos: "Tenemos que tener claro que en

*esta guerra queremos ver derrotada a la coalición imperialista, y eso significa apoyar toda la resistencia militar afgana contra el imperialismo, incluida la resistencia talibán".*<sup>3</sup> "En caso de ataque imperialista, la LRCI defiende claramente la victoria militar de todas las fuerzas afganas que resisten la ofensiva de Estados Unidos y el Reino Unido. Eso incluye a las fuerzas del Talibán si resisten la ofensiva imperialista. Esto de ninguna manera implica apoyo político al régimen profundamente reaccionario de los talibanes ni a las políticas terroristas de Osama bin Laden y la organización al-Qaeda."<sup>4</sup>

En contraste con aquellos con corazones y mentes débiles, no hemos cambiado nuestro rumbo y mantenemos los principios marxistas del antiimperialismo como lo hicimos en 2001 y todos los años después. El propósito del folleto que nos ocupa es abordar algunos de los argumentos más importantes que se han presentado contra el enfoque marxista de la lucha anticolonialista del pueblo afgano. Estamos convencidos de que muchas de nuestras críticas bien intencionadas no aplican o no aplican suficientemente el método marxista a los acontecimientos actuales en Afganistán. Tampoco se acercan a los talibanes ni a los desarrollos políticos y sociales en Afganistán en general de una manera integral, sino que tienden a la parcialidad y la distorsión. Por tanto, pensamos que, para corregir errores y exageraciones, es urgente elaborar un análisis dialéctico y materialista de un número de temas que están en el centro de la polémica por parte de nuestros oponentes.

A continuación, profundizaremos en el enfoque marxista del carácter de clase de los estados, explicando la diferencia crucial entre países imperialistas y semicoloniales. Discutiremos las relaciones de clase concretas en el campo de Afganistán y lo que esto significa para la composición de clases de los talibanes. Abordaremos varios aspectos de la opresión de las mujeres en este país y cómo esto se relaciona con la política de los talibanes. Discutiremos la diferencia entre los talibanes y los ocupantes en su política hacia la producción de opio. Finalmente, discutiremos algunos aspectos de la orientación política y la base social de este movimiento, así como la dimensión histórica de la actual derrota de los imperialistas occidentales en Afganistán.

Al enfocarnos en la discusión de estos temas, no repetiremos en detalle nuestro análisis de los eventos actuales y las consecuencias estratégicas y tácticas para los revolucionarios. La CCRI lo ha hecho ampliamente en una serie de declaraciones y artículos que publicamos en las últimas semanas y que deben leerse además de este folleto.<sup>5</sup>

## Ignorar las diferencias en el carácter de clase de los países

Un fracaso político clave que casi todas las organizaciones socialistas tienen en común es su total ineptitud para analizar y reconocer el carácter de clase de las fuerzas involucradas en la ocupación de Afganistán y la resistencia en su contra. Es cierto que es una práctica común entre las organizaciones de izquierda hablar de "Imperialismo estadounidense y occidental". En tiempos de corrección política, incluso algunos periodistas de la corriente principal aceptan tal terminología. Sin embargo, generalmente todas estas personas usan la categoría de "imperialismo" solo de manera liberal sin su significado en la teoría marxista.

La CCRI es una acérrima defensora del concepto marxista de imperialismo. Lenin, Trotsky y muchos otros marxistas ortodoxos han explicado que el mundo está dividido entre un pequeño número de estados imperialistas y la mayoría de la población mundial que vive en países dependientes - coloniales o semicoloniales.

*"En oposición a esta utopía pequeñoburguesa, oportunista, el programa de la socialdemocracia debe postular la división de las naciones en opresoras y oprimidas, como un hecho esencial, fundamental e inevitable bajo el imperialismo."*<sup>6</sup>

En otro artículo, Lenin repite esta idea que luego se convirtió en un pilar fundamental del programa de la Internacional Comunista: *"El imperialismo es la opresión creciente de las naciones del mundo por un puñado de grandes potencias (...) punto central en el programa socialdemócrata debe ser la división de las naciones en opresoras y oprimidas, división que constituye la esencia del imperialismo y que los socialchovinistas y Kautsky eluden engañosamente. Esta división no tiene importancia desde el punto de vista del pacifismo burgués o de la utopía pequeñoburguesa de la competencia pacífica de las naciones independientes en el régimen capitalista, pero es esencial desde el punto de vista de la lucha revolucionaria contra el imperialismo."*<sup>7</sup>

Por lo tanto, el imperialismo es un sistema global en el que todas las naciones, de una forma u otra, están interconectadas entre sí y en el que unos pocos estados imperialistas y sus corporaciones capitalistas dominan la economía y la política mundiales. Estos monopolios y potencias imperialistas dominan y sobreexplotan a la mayor parte

de la población mundial que vive en estados y naciones (semi) coloniales. Como hemos analizado el imperialismo moderno con mucho detalle en dos libros y varios folletos, no entraremos en más detalles en este lugar.<sup>8</sup>

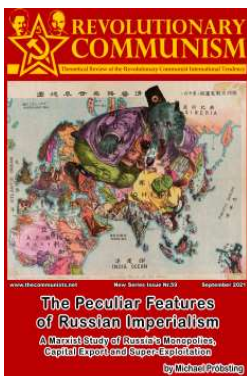
Asimismo, en este punto no es necesario explicar por qué consideramos a Estados Unidos como una potencia imperialista rica y a Afganistán como una semicolonia capitalista pobre (de hecho, fue más bien una colonia en las últimas dos décadas).

Somos conscientes de que una corriente de teóricos marxistas apoya la teoría del llamado "subimperialismo". Si bien rechazamos esta teoría, como hemos explicado en varias ocasiones,<sup>9</sup> no nos parece necesario abordar este concepto en este lugar, ya que no hay un solo proponente de esta teoría que afirme que Afganistán pertenece a esta categoría.

Por lo tanto, la guerra de Estados Unidos y otros estados de la OTAN contra Afganistán en 2001 y la posterior ocupación del país fue una forma clásica de agresión imperialista contra un país pobre. Durante 20 años, Afganistán se transformó en una colonia en la que Estados Unidos y sus aliados occidentales dominaron el país, crearon una administración subordinada y armaron, entrenaron y dirigieron fuerzas auxiliares locales (mal llamadas "Ejército Nacional Afgano"). Por lo tanto, las fuerzas de Estados Unidos y la OTAN representaban a las potencias imperialistas occidentales y sus colaboradores afganos eran subordinados coloniales, similares a los sirvientes locales que existían en el Imperio Británico, el Imperio colonial francés y la ocupación alemana de Europa en 1939-1945.

En resumen, las potencias estadounidenses y europeas tienen un carácter de clase muy diferente al de Afganistán. Mientras que los primeros son estados capitalistas dominantes, es decir, estados imperialistas, el último es un país capitalista dependiente, es decir, un estado (semi) colonial. ¡Ignorar una diferencia tan decisiva en el carácter de clase entre estos dos bandos en esta guerra es inadmisibles para cualquiera que se considere marxista!

Por lo tanto, la resistencia contra la ocupación de Estados Unidos y la OTAN, la lucha por expulsar a los amos occidentales de un país pobre (semi) colonial, tenía por su propia naturaleza un carácter anticolonial y antiimperialista. En primer lugar, la lucha de guerrillas, dirigida por los talibanes, estaba dirigida objetivamente contra los



## Publicaciones de la CCRI

### The Peculiar Features of Russian Imperialism

A Study of Russia's Monopolies, Capital Export and Super-Exploitation in the Light of Marxist Theory

Por Michael Pröbsting, Agosto de 2021

**Introduction \* Another denial of Russia's Imperialist Character \* The Methodological failure of our Critics \* Russia's Economy: dominated by domestic, not foreign, Monopolies \* Capital Export and the Problem of "Round-Tripping" foreign direct Investments \* "Phantom FDI": No Russian Peculiarity but a Global Phenomenon \* Russia's Leading Multinational Corporations and their foreign Investments \* Imperialist Super-Exploitation via Capital Export \* Imperialist Super-Exploitation via Migration \* Conclusions \* footnotes**

Un folleto de la CCRI, 20 páginas, formato A4

ocupantes. En segundo lugar, la razón principal por la que mucha gente apoyó esta lucha fue precisamente porque todos querían expulsar a los invasores imperialistas. Y, en tercer lugar, este carácter antiimperialista también se ha reflejado en la retórica islamista-nacionalista de los talibanes como veremos a continuación.

### ¿Han sido los talibanes agentes de...?

Teóricamente, se podría argumentar en contra de nuestra evaluación de que los talibanes habrían sido representantes de otra potencia imperialista (por ejemplo, China o Rusia). Pero obviamente esto es una tontería, ya que los talibanes nunca tuvieron relaciones particularmente estrechas con estos poderes ni recibieron ningún apoyo material significativo para ellos. Las relaciones con Rusia se han visto, por decirlo suavemente, obstaculizadas por la invasión soviética en la década de 1980. Y las relaciones con Beijing tampoco han sido particularmente estrechas, como se refleja en el hecho de que el Movimiento Islámico de Turkestán Oriental -Una organización guerrillera islamista armada de los uigures en China, que se enfrenta a una terrible opresión por parte del régimen capitalista estalinista- mantiene estrechas relaciones con los talibanes desde hace décadas. Como era de esperar, casi ninguna persona seria afirma que los talibanes habrían sido agentes chinos o rusos.

Varios estalinistas y personas con ideas afines sugieren que los talibanes habrían sido agentes del imperialismo estadounidense. ¡Obviamente, esta es una teoría extraña que hace que los maníacos de QAnon parezcan personas razonables! Es cierto que los talibanes tenían algunas conexiones con Estados Unidos a fines de la década de 1990. Pero, obviamente, esto se convirtió en una relación hostil a más tardar en 2001. De lo contrario, si los talibanes hubieran sido agentes leales del imperialismo estadounidense, ¿por qué Washington habría bombardeado, invadido y ocupado el país? ¿Y cómo explican estos locos que las fuerzas de EE.UU. y la OTAN mataron -según los últimos cálculos de la Universidad Brown de EE.UU.- 85.731 guerrilleros en Afganistán y Pakistán desde octubre de 2001 - de los cuales la mayoría estaban afiliados a los talibanes? <sup>10</sup>

Otra objeción de varios estalinistas es que los talibanes tenían el apoyo, o incluso eran agentes del ISI, el servicio secreto de Pakistán. Si bien ciertamente existen (o existieron) algunos enlaces, este es, sin embargo, un argumento totalmente sin sentido. Primero, Pakistán es un país semicolonial, no un estado imperialista. Por lo tanto, incluso si fuera cierto que los talibanes habían sido representantes de Pakistán, eso no alteraría el carácter de clase de la guerra, ya que seguiría siendo un conflicto entre las fuerzas que representan a los países imperialistas y las semicoloniales. En segundo lugar, Pakistán es un país capitalista dependiente que ha sido un aliado cercano de Estados Unidos durante mucho tiempo. Sin embargo, en las últimas décadas, se ha alineado cada vez más con el imperialismo chino. <sup>11</sup> En cualquier caso, es obvio que el aparato estatal paquistaní se acomodó ante todo a los intereses de Washington (y de Pekín), ¡pero no a los intereses de los talibanes!

En tercer lugar, y lo más importante, es evidente que ese apoyo se ha limitado a proporcionar refugio, dar dinero, algunas armas, etc. Nunca se transformó en un apoyo mi-

litar serio. De lo contrario, los talibanes habrían tenido armas o misiles antiaéreos (como fue el caso de los mu-yahidines que lucharon contra el PDAP/fuerzas soviéticas en la década de 1980 que obtuvieron misiles Stinger de la CIA). Por el contrario, los talibanes no tenían armas modernas, ni siquiera tenían uniformes y, a menudo, ¡no tenían botas! Sr. y Sra. Estalinista, piensen bien: ¡¿Qué tan serio pudo haber sido el apoyo del ISI paquistaní a los talibanes?!

Finalmente, agregaremos que, por supuesto, las cosas pueden cambiar en el futuro. Por ejemplo, si Afganistán se integra completamente en la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China y se subordina a los intereses políticos y económicos de Beijing, los talibanes podrían convertirse en una especie de agentes del imperialismo chino. Pero esta es la música del futuro y tal evaluación solo puede derivarse de un análisis concreto.

### ¿Talibanes "feudalistas"?

Habiendo establecido el carácter de clase de los países imperialistas occidentales y de Afganistán, tenemos que ocuparnos ahora del carácter de las fuerzas implicadas en la guerra. En el caso de las tropas estadounidenses y de la OTAN, esto es bastante simple. Estas son las fuerzas armadas oficiales de las grandes potencias imperialistas occidentales. La administración en Kabul y su "ejército" eran los colaboradores de estos amos coloniales.

¿Qué fuerzas de clase representan los talibanes? Por lo general, los estalinistas y los pseudo-trotskistas no dan una respuesta a esta pregunta que, nos parece, ¡no debería ser de naturaleza secundaria para un marxista! Nuestros oponentes gritan: Los talibanes son "fuerzas medievales", "ultrarreactorios", "feudales", etc. Si bien estas categorías contienen un elemento de verdad, no ayudan a comprender tal fenómeno político. Básicamente, estas son estigmatizaciones bastante inútiles resultantes de la escuela imperialista clásica de orientalismo que Edward Said una vez demolió tan bien pero que, sin embargo, siguen siendo bastante populares entre los liberales de clase media y sus loros de "izquierda". <sup>12</sup>

Para abordar la naturaleza política de los talibanes, debemos analizar su base social y las estructuras socioeconómicas donde existen. Muchos izquierdistas afirman que Afganistán sería una especie de país feudal o que al menos el campo, donde vive la ¾ de la población, tendría tal carácter precapitalista. Tal suposición se hace generalmente, deliberadamente o no, para justificar el apoyo a las fuerzas (burguesas) "modernas" que podrían ayudar a eliminar tales características precapitalistas. Esta es la razón por la que muchos liberales e "izquierdistas" simpatizan implícitamente con la ocupación imperialista. Es cierto que están dispuestos a admitir que los estadounidenses persiguen sus intereses capitalistas. Pero objetivamente, según su argumento, podrían ayudar a modernizar "este país medieval". Bueno, eso realmente no funcionó, ¿no lo cree usted después de 20 años de ocupación imperialista? Después de dos décadas de "modernización" imperialista, la principal "industria" de Afganistán es... ¡la producción de opio! Finalmente, los campesinos "atrasados" le mostraron al mundo lo que piensan acerca de estos beneficios occidentales y enviaron corriendo a los Señores del Poder y el Dinero armados de alta tecnología.

**Tabla 1. Afganistán: distribución porcentual de granjas y tierras arables por tamaño de explotación, 2002-2003**<sup>17</sup>

Tamaño de la finca (Ha)	Fincas	Tierras cultivables (Ha)
Total	100,0%	100,0%
Por debajo de 0,50 Ha	15,8%	0,9%
0.50-0.99 Ha	13,4%	1,8%
1.00-1.99 Ha	18,6%	4,8%
2.00-4.99 Ha	25,2%	15,2%
5.00-9.99 Ha	13,4%	17,7%
10.0-19.9 Ha	8,3%	20,6%
20.0-49.9 Ha	4,4%	23,9%
50.0-74.9 Ha	0,6%	7,1%
75.0-99.9 Ha	0,2%	2,7%
100+ Ha	0,2%	5,2%

**Tabla 2. Número y superficie de explotaciones agrícolas por clase de tamaño de tierra en Asia meridional y África subsahariana**<sup>18</sup>

	<1 ha	1-2 ha	2-6 ha	6-10 ha	10-20 ha	20-60 ha	60-200 ha
Asia meridional							
Proporción de granjas (%)	69,1	16,8	11,3	2,2	0,5	0,1	0,0
Proporción de tierras agrícolas (%)	23,9	21,5	29,7	13,3	6,5	3,9	1,2
África subsahariana							
Proporción de granjas (%)	52,0	21,8	18,9	4,3	3,2	0,4	0,3
Proporción de tierras agrícolas (%)	11,5	16,2	29,4	17,8	9,0	4,6	10,5

# Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

## El marxismo y la táctica del Frente Único hoy

La Lucha por la Hegemonía del Proletariado en el Movimiento de Liberación en los Países Semi-Coloniales e Imperialistas en el Periodo actual

La CCRI se enorgullece en anunciar la publicación de un nuevo libro en inglés: EL MARXISMO Y LA TÁCTICA DEL FRENTE ÚNICO HOY. El subtítulo del libro es: La lucha por la hegemonía proletaria en el movimiento de liberación y la táctica del frente unido hoy. Sobre la aplicación de la táctica marxista del Frente Unido en los países semicoloniales e imperialistas en el período actual. Contiene ocho capítulos más un apéndice (172 páginas) e incluye 9 tablas y 5 figuras. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Los siguientes párrafos son el texto de la contraportada del libro que dan una visión general de su contenido. La táctica del frente único es un instrumento crucial para los revolucionarios en las circunstancias actuales en las que las organizaciones de masas de la clase obrera y los oprimidos están dominadas por fuerzas socialdemócratas, estalinistas y pequeñoburguesas-populistas.

El propósito de este documento es resumir las ideas principales de la táctica marxista del frente único y, al mismo tiempo, explicar su desarrollo y modificación que se han vuelto necesarios debido a los cambios políticos que han

ocurrido en el movimiento de liberación de la clase obrera desde la formulación original de la táctica.

En este libro resumimos inicialmente las principales características de la táctica del frente único y elaboramos el enfoque de los clásicos marxistas a este tema. A continuación, esbozamos importantes desarrollos sociales en la clase obrera y las masas populares, así como en sus formaciones políticas en las últimas décadas. A partir de ahí discutiremos cómo se debe aplicar la táctica del frente único a la luz de una serie de nuevos desarrollos (el surgimiento de los partidos populistas pequeñoburgueses, el declive de los partidos reformistas clásicos, el papel de las minorías nacionales y los migrantes en los países imperialistas, etc.). Los ocho capítulos del libro van acompañados de nueve tablas y cinco figuras.

**El marxismo y la  
táctica del Frente  
Único hoy**

La Lucha por la Hegemonía del  
Proletariado en el Movimiento de  
Liberación en los Países Semi-Coloniales  
e Imperialistas en el Periodo actual



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

## Propiedad de la tierra y relaciones de clases en la agricultura de Afganistán

Para abordar el carácter de clase de la base social del movimiento talibán, debemos analizar las relaciones económicas en las zonas rurales donde vive la mayoría de los afganos. Es importante eliminar el mito de que el campo de Afganistán estaría dominado por relaciones de clase feudales. Las reformas agrarias de finales de la década de 1970 y principios de la de 1980 y décadas de guerras civiles no han permitido la existencia de relaciones sociales en las que los grandes terratenientes controlan grandes extensiones de tierra y la mayoría de los campesinos se ganan la vida como aparceros o arrendatarios de sus tierras. De hecho, la mayoría de los campesinos afganos son propietarios de una pequeña parcela de tierra. Un investigador concluye: “La prevalencia de la propiedad ha aumentado de alrededor del 60% de los agricultores en algunos informes de las décadas de 1960 y 1970 a más del 90% en 2003. La mayoría de los inquilinos también son propietarios. De una situación antes descrita como “pocos propietarios, muchos inquilinos”, ha surgido una nueva situación con muchos propietarios y pocos inquilinos. La aparcería (o en algunos casos la renta monetaria), así como la hipoteca, afecta sólo a una minoría.”<sup>13</sup>

Un estudio amplio y completo, que fue publicado por la FAO de las Naciones Unidas en 2003, ofrece una mirada en profundidad a la agricultura de Afganistán. Como este estudio se produjo poco después de la victoria de Estados Unidos y la OTAN, reflejó las relaciones sociales en el país antes del largo período de dos décadas de ocupación occidental.<sup>14</sup>

La gran mayoría de los hogares rurales en Afganistán son hogares agrícolas (83,7%). Los hogares que ganaban un salario, pero que no trabajaban en la agricultura y carecían de trabajo por cuenta propia no agrícola, constituían el 11,3% de los hogares rurales. Esta cifra indica que hay una pequeña capa de trabajadores rurales que no poseen

tierras.<sup>15</sup>

Según el estudio de la FAO, Afganistán tiene alrededor de 1,28 millones de granjas con tierras cultivables. Al igual que en otros países capitalistas, la tierra se distribuye de una manera muy desigual donde una pequeña minoría posee grandes cantidades de tierra, mientras que la mayoría de las granjas son solo de pequeño tamaño. Uno de los autores del estudio mencionado anteriormente resume los resultados de la siguiente manera: “La mayoría de las granjas en Afganistán son de hecho muy pequeñas. Solo una pequeña fracción de las explotaciones agrícolas (13,7%) tiene una superficie de más de 10 hectáreas de tierra cultivable, ya sea de regadío o de secano, que cubre el 44,5% de toda la tierra cultivable. Aproximadamente el 73% de las fincas tienen menos de 5 hectáreas, controlando solo el 22,8% de la tierra. Incluso si los latifundios grandes son no es común en Afganistán, hay una cantidad significativa de tierra en los grupos más grandes de granjas. El 4,9% superior de las fincas, con áreas superiores a 20 hectáreas, concentra el 39% del total de tierras arables (30,4% de las regadas y 46,4% de las de secano) (...). Casi la mitad de los agricultores, con propiedades de menos de 2 hectáreas cada uno, controlan solo el 7,5% del total de la tierra cultivable.”<sup>16</sup>

Tal tipo de distribución desigual de la tierra tiene fuertes similitudes con la de muchos otros países capitalistas pobres en el sur de Asia y África subsahariana, como muestran las Tablas 1 y 2.

Sin embargo, también hay países de la región con una distribución de la tierra mucho más desigual. Por ejemplo, en el vecino Pakistán, el 5% superior entre los propietarios de tierras posee el 64% del total de tierras agrícolas, mientras que los campesinos con pequeñas granjas, que constituyen alrededor del 65% de los propietarios, poseen solo el 15% de dichas tierras. Al mismo tiempo, más de la mitad de los hogares rurales (50,8%) carecen de tierra.<sup>19</sup>

Por el contrario, la mayoría de los campesinos de Afganistán son propietarios de sus tierras. “La característica más llamativa aquí es que el 86,5% de las fincas, que comprenden

## Libros de la CCRI

### Michael Pröbsting: Antiimperialismo

### en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón

Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre las grandes potencias, Michael Pröbsting analiza la rivalidad acelerada entre las grandes potencias imperialistas: Estados Unidos, China, la UE, Rusia y Japón. Muestra que las disputas diplomáticas, las sanciones, las guerras comerciales y las tensiones militares entre estas grandes potencias no son accidentales ni causadas por un loco en la Casa Blanca. Están más bien arraigados en las contradicciones fundamentales del sistema capitalista. Esta rivalidad es una característica clave del período histórico actual y podría, en última instancia, resultar en grandes guerras entre estas grandes potencias. Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias demuestra la validez del análisis marxista del imperialismo moderno. Utilizando material completo (incluyendo 61 tablas y figuras), Michael Pröbsting explica que una comprensión correcta del ascenso de China y Rusia como nuevas grandes potencias es crucial para evaluar el carácter de la actual rivalidad interimperialista. En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre grandes potencias, Michael Pröbsting discute críticamente el análisis del imperialismo moderno por parte de varios partidos de izquierda

(socialdemócratas de izquierda, estalinistas, trotskistas y otros). Demuestra que la mayoría de estas organizaciones no entienden la naturaleza de la rivalidad de la Gran Potencia y, en consecuencia, no son capaces de adoptar una postura internacionalista y revolucionaria.

El autor elabora el enfoque de las principales figuras marxistas como Lenin, Trotsky y Luxemburgo a los problemas de la rivalidad de las Grandes Potencias y la agresión imperialista contra los pueblos oprimidos. Esboza un programa marxista para el período actual que es esencial para cualquiera que quiera cambiar el mundo y lograr un futuro socialista. El libro contiene una introducción y 29 capítulos más un apéndice (412 páginas) e incluye 61 figuras y tablas. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón

Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista



por Michael Pröbsting

Publicado por la Cominternista Revolucionaria Internacional

el 82,9% de la tierra cultivable, son operadas por sus propietarios sin ningún tipo de arrendamiento, sin ceder la tierra a otros ni alquilar la tierra a otra persona.”<sup>20</sup> En otras palabras, 8-9 de cada 10 campesinos trabajan su propia tierra, pero no prestan tierra a otros ni trabajan para ningún terrateniente. “La desigualdad existente no se debe a la prominencia de unas pocas propiedades muy grandes, en su mayoría arrasadas por la guerra y la reforma agraria, ni a una gran proporción de familias sin tierra, sino a la prevalencia generalizada de granjas muy pequeñas, capaces de proporcionar solo una fracción de las necesidades alimentarias de una familia y escasos ingresos en efectivo, si es que los hay.”<sup>21</sup>

Esto significa que la idea de la existencia de relaciones de clase feudales es simplemente un mito que no guarda relación con la realidad de clase en Afganistán. El estudio de la FAO afirma: “Otro punto interesante es que hay muy pocos casos de pagos laborales a los terratenientes, lo que indica que el trabajo en servidumbre o formas de servidumbre relacionadas son prácticamente inexistentes.”<sup>22</sup>

Esto no significa que la tenencia no exista en Afganistán. Sin embargo, no es un fenómeno generalizado. “Propietarios que también toman algo de tierra de otros, representan el 10,3% de las granjas que comprenden el 11,6% de la tierra cultivable total.”<sup>23</sup> La mayoría de aparceros e inquilinos no dependen exclusivamente de dichos ingresos. “Una característica particular de los datos de la encuesta es la relativa escasez de inquilinos en general y de inquilinos puros (sin tierra propia) en particular. Solo unos 27.000 arrendatarios puros (lo que representa el 2,5% de todos los agricultores) están representados en la muestra (...). Sus fincas ocupan alrededor de 97.000 Ha, es decir, alrededor del 1,5% de toda la tierra cultivable.”<sup>24</sup>

La mayoría de los inquilinos se ven obligados a obtener ingresos adicionales como trabajadores asalariados. “La prevalencia de los salarios en los hogares agrícolas fue alta en todas las categorías de tenencia, alcanzando su punto máximo entre los inquilinos puros (96% de los cuales tenían ingresos salariales) y con el valor más bajo (pero aún alto) entre los propietarios agrícolas (entre los cuales el 54% ganaba salarios). Al mismo tiempo, el 27,7% de los hogares agrícolas tenían algún ingreso de trabajo por cuenta propia no agrícola, pero esto aumentó al 52,7% entre los arrendatarios puros. Las transferencias (principalmente remesas) estuvieron presentes en el 22,3% de los hogares agrícolas, pero en el 59,3% de los arrendatarios puros.”<sup>25</sup>

Tales relaciones sociales no son necesariamente relaciones

entre arrendatarios y grandes terratenientes. “Otra característica importante es que el 4,7% de la tierra cultivable (es decir, más de 300.000 Ha) está en manos de agricultores bajo diversos acuerdos de arrendamiento, pero son propiedad de no agricultores, es decir, de terratenientes que en realidad no llevan a cabo la producción agrícola por sí mismos. Estos terratenientes no agrícolas no están necesariamente ausentes. Algunos pueden vivir en la misma aldea, pero no cultivar porque son viudas, ancianos, enfermos o discapacitados por la guerra, y prefieren confiar sus tierras a los arrendatarios. Entre los terratenientes ausentes, no todos son miembros de una clase terrateniente más poderosa: algunos pueden ser solo parientes o vecinos que viven en el extranjero y que, mientras tanto, tienen sus tierras cultivadas por otra persona.”<sup>26</sup>

La gran mayoría de las familias campesinas afganas viven en muy malas condiciones en una pequeña parcela de tierra que poseen (formal o de facto) pero que no les proporciona ingresos suficientes para ganarse la vida. “[Una] gran mayoría de agricultores tienen granjas bastante pequeñas. El agricultor típico o medio con menos de 5 hectáreas de tierra cultivable controla 1,14 hectáreas de tierras de regadío y 0,5 hectáreas de tierras de secano, de las cuales sólo una parte puede cultivarse en un momento dado. Esta superficie de tierra no es suficiente para alimentar a una familia de 11 personas [el tamaño promedio de un hogar campesino, Ed.], Y esta situación afecta a más de 730.000 granjas, casi el 70% de todas las granjas.”<sup>27</sup> Solo una pequeña minoría, alrededor del 16% de los hogares agrícolas, no tiene ninguna fuente de ingresos no agrícola (salarios, autoempleo no agrícola y transferencias) y parece poder vivir presumiblemente solo en la granja.<sup>28</sup>

Por lo tanto, estas familias campesinas pobres se ven obligadas a ganar dinero vendiendo productos de su agricultura, prestando dinero, recibiendo remesas de familiares que emigraron al extranjero o, lo que es más importante, consiguiendo un trabajo como jornaleros. El estudio de la FAO mencionado anteriormente informa: “En particular, el 60,8% de todos los hogares de agricultores tienen algún ingreso por trabajo asalariado. Las necesidades de dinero también se abordan a través de relaciones financieras informales: aproximadamente la mitad de los hogares había recibido algún préstamo en el año anterior a la encuesta, y un número considerable recibe remesas. Los ingresos monetarios son casi universales. Las fuentes de ingresos informadas indican que el 96% de los agricultores tienen alguna forma de ingresos monetarios. Es casi seguro que la minoría restante de menos del 4% también tiene alguna



## Nuevo Programa de la CCRI

### Manifiesto para la lucha de liberación

Adoptado en el III Congreso Mundial de la CCRI en abril de 2021

- \* Nota introductoria
- \* Una nueva era de ofensiva contrarrevolucionaria y convulsiones revolucionarias
- \* ¡El monstruo del Estado capitalista ataca la democracia!
- \* ¡Derrotemos al chovinismo y al bonapartismo!
- \* Rivalidad entre grandes potencias y agresión imperialista en el sur:
- \* ¡Voltear las armas contra los señores del poder y el dinero!
- \* Crisis de dirección revolucionaria: ¿cómo organizarse y cómo luchar?

Un panfleto de la CCRI, 24 páginas, formato A5



fuerza de dinero que no se informó. Dado que solo alrededor de la mitad vende productos agrícolas y el 96% tiene ingresos monetarios, la mayoría de los agricultores tienen ingresos monetarios no agrícolas. La producción de los agricultores que venden cultivos específicos es de casi el 23%. Esto incluye a los vendedores de trigo, pero también a los vendedores de otros cultivos que no venden trigo. La diferencia proviene de los modestos cultivos comerciales que cultivan los agricultores afganos, como melones o algunas legumbres. Las granjas con cualquier forma de ingresos por la venta de productos agrícolas representan el 56% de las granjas, incluidas las granjas que reportan venta de cultivos, venta de animales o ambas, y otras ventas, la mayoría de las cuales supuestamente son productos agrícolas como huevos, pieles o lana.”<sup>29</sup>

Dadas las condiciones capitalistas atrasadas en el campo, la mayoría de los miembros de los hogares rurales que trabajaban por un salario realizaban trabajos ocasionales y “menos de una quinta parte de ellos tenían un trabajo asalariado regular.”<sup>30</sup>

Según informes de los campesinos, alrededor de una quinta parte recibe remesas. Sin embargo, como explican los autores del estudio de la FAO, “El porcentaje real debe ser mayor, ya que existe una tendencia a ocultar esta fuente de ingresos. Con millones de afganos viviendo en el extranjero, y no solo en países vecinos, las remesas son una importante fuente de ingresos para muchos.”<sup>31</sup>

Debido a las malas condiciones de vida, muchos campesinos se ven obligados a contraer deudas. El estudio de la FAO informa que “En la primera mitad de los agricultores asumió una nueva deuda en 2002, y alrededor del 60% estaba endeudado en el momento de la encuesta.”<sup>32</sup> Sin embargo, esto no significa automáticamente que estos campesinos estén endeudados con grandes terratenientes o capitalistas financieros. “Los acreedores, sin embargo, son en gran parte familiares de los deudores. Aproximadamente el 41% de los deudores deben dinero solo a familiares, lo que hace que un total del 60% deba dinero a familiares solos o en combinación con otros acreedores. Otra gran categoría de acreedores es “otro miembro de la aldea” (21% de los deudores, de los cuales el 9% solo, el 9% junto con familiares y el 3% en otras combinaciones). Esto indica que prácticamente la gran mayoría de los deudores deben dinero a un familiar u otro miembro de la misma aldea.”<sup>33</sup>

En resumen, la masa de familias campesinas afganas posee una pequeña parcela de tierra que no proporciona suficientes alimentos para ganarse la vida. Por lo tanto, los miembros de la familia se ven obligados a obtener ingresos como trabajadores asalariados (o mediante otras formas de autoempleo no agrícola). Otra forma de ingreso es que los miembros de la familia se mudan al extranjero y trabajan como migrantes (generalmente como jornaleros) y envían algo de dinero a casa.

Por lo tanto, podemos decir que la mayoría de los campesinos afganos tienen una existencia de clase combinada o entremezclada con una mezcla de características semi-pequeñoburguesas y semi-proletarias. Representan una capa plebeya grande y empobrecida. Uno de los autores del estudio de la FAO hace una observación certera, a pesar de que aborda el tema no desde un punto de vista marxista sino desde el punto de vista del sociólogo burgués: “Ser agricultor a menudo es coexistir con personas en el hogar que trabajan como trabajadores asalariados, o que tienen algún trabajo por cuenta propia no agrícola, como dos facetas del mismo sustento campesino. No existe una división clara entre la fuerza laboral asalariada rural y la población campesina rural. Una

gran mayoría (63%) de los hogares de agricultores en la Encuesta de invierno de 2003 informó algún ingreso salarial monetario durante 2002. Esto indica una profunda penetración de las relaciones del mercado laboral en el campo afgano.”<sup>34</sup>

Por lo tanto, repetimos, las relaciones de clase de Afganistán en el campo no tienen principalmente un carácter feudal, sino más bien un carácter capitalista atrasado y subdesarrollado.

## ¿Se beneficiaron las mujeres afganas de la ocupación estadounidense?

Es bien sabido que la opresión de las mujeres en Afganistán es severa y tiene una larga tradición. De hecho, los imperialistas occidentales -y sus loros liberales y de “izquierda”- se refieren a este hecho como una justificación de las dos décadas de ocupación del país. Aquí, nuevamente, tenemos la ideología imperialista-orientalista de los “afganos atrasados” y los “hombres afganos misóginos” que requieren la ilustración violenta de sus amos occidentales.<sup>35</sup>

Sin embargo, para las potencias imperialistas, la liberación de las mujeres nunca fue un problema y solo los tontos ingenuos pueden criticarlas por haber “traicionado” a las mujeres afganas. No, los imperialistas simplemente actuaron de manera imperialista, ¡qué sorpresa! En cuanto a la izquierda oportunista, esta crítica ingenua solo traiciona a) sus ilusiones, ya que parece que han sido tomadas en serio la retórica imperialista y b) su total falta de comprensión de las raíces sociales y económicas de la opresión de las mujeres.

Comencemos refiriéndonos a algunas cifras de las Naciones Unidas. Publica regularmente el llamado Informe sobre Desarrollo Humano que, desde el punto de vista del sociólogo burgués, ofrece una visión general del desarrollo social global. Este informe incluye, entre otros, el denominado “Índice de Desigualdad de Género”, una “medida compuesta que refleja la desigualdad en el rendimiento entre mujeres y hombres en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral.”<sup>36</sup>

Desafortunadamente, el Informe sobre Desarrollo Humano comenzó a incluir a Afganistán solo en su versión de 2009, proporcionando datos para el año 2007. El último número de este informe proviene del año pasado y contiene datos para el año 2019. Por lo tanto, si bien no podemos proporcionar cifras para el período anterior al inicio de la ocupación estadounidense, es posible, sin embargo, ver el desarrollo de la situación de las mujeres afganas en el transcurso de 12 años de benefacciones imperialistas. Según las cuestiones mencionadas del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD, Afganistán ocupó el puesto 154 (de 155 países incluidos en la lista) en 2007.<sup>37</sup> 12 años después, el país figura en el puesto 157 (de 162 países).<sup>38</sup>

Entonces, incluso si tomamos las cifras oficiales de las Naciones Unidas, es decir, la misma institución que sancionó oficialmente la invasión y ocupación imperialista de Afganistán en 2001, difícilmente podemos ver un desarrollo progresivo de la situación de las mujeres afganas en comparación con los desarrollos en otros países.

Esta es también la conclusión a la que han llegado dos investigadoras que analizaron la situación de las mujeres afganas a partir de entrevistas personales e informes de dos organizaciones conocidas: la Asociación Revolucionaria de Mujeres de Afganistán y Human Rights Watch.

"A medida que la guerra (en 2001, Ed.) ha terminado oficialmente, han surgido nuevas formas de misoginia y violencia sexual y de género (VSG). El contexto de la 'posguerra' presenta una normalización institucional de la violencia, favoreciendo una cultura de violación e impunidad. Los nuevos marcos de VSG aparecen como la ablación genital femenina dentro del matrimonio, la autoinmolación, la prostitución forzada, los ataques con ácido, las mutilaciones de partes del cuerpo perpetradas por los maridos y el aumento de la violencia doméstica en parte debido al creciente consumo de opio, pero también a la presencia de poderosos señores de la guerra en instituciones gubernamentales." <sup>39</sup>

También citan un estudio publicado en 2015 que estima "que nueve de cada diez mujeres afganas enfrentan violencia física, sexual o psicológica." <sup>40</sup>

La ocupación imperialista no solo no hizo nada para superar las condiciones socioeconómicas de pobreza y desarrollo atrasado. También promovió desarrollos que agravaron la situación de la mujer. Entre ellos estaba el hecho de que los aliados clave de las fuerzas de ocupación de Estados Unidos y la OTAN eran los líderes de la llamada "Alianza del Norte". Estos fueron los mismos señores de la guerra que fueron responsables del horrible período de la guerra civil en 1992-96, uno de los capítulos más devastadores de la historia moderna de Afganistán. En ese período, estos señores de la guerra aterrorizaron al país en general y a Kabul en particular. "Kabul enfrentó una grave crisis alimentaria en el invierno de 1992-1993, cuando Hezbi Islami impuso un bloqueo de los envíos desde el sur y Pakistán. En total, en el primer año de gobierno de los muyahidines, unos 30.000 civiles murieron en Kabul y 100.000 resultaron heridos, en su mayoría por los cohetes de Hekmatyar. En 1996, el total de muertes de civiles en Kabul probablemente había llegado a 50.000." <sup>41</sup> Según algunas estimaciones, unos 80.000 civiles perdieron la vida en este período en todo el país.

Este fue un período particularmente horrible para las mujeres. "El gobierno islámico proclamado por los muyahidines cuando entraron en Kabul en 1992 comenzó a imponer restricciones a las mujeres. Las mujeres debían cubrirse la cabeza en público; peor aún, se convirtieron en objetivos tentadores de los vengadores ataques políticos y étnicos. Entre 1992 y 1996, las mujeres de Kabul fueron especialmente vulnerables ya que la ciudad estaba dividida entre los señores de la guerra. Muchos fueron secuestrados, violados, torturados y obligados a contraer matrimonio por las facciones rivales. Miles de viudas de guerra, a menudo el único sostén de sus familias, estaban aterrorizadas de dejar sus hogares" <sup>42</sup>

Dado que estos señores de la guerra fueron los aliados clave del imperialismo de Estados Unidos y la OTAN durante su invasión de Afganistán en 2001, regresaron al poder. "Poco después del colapso de los talibanes, la coalición liderada por Estados Unidos intentó establecer un nuevo gobierno en Afganistán basado en su alianza con los muyahidines. Por lo tanto, los líderes muyahidines tuvieron un papel importante en la Conferencia de Bonn de diciembre de 2001, donde se formó el gobierno de transición. En ese momento, Estados Unidos instaló a los señores de la guerra en el poder, pretendiendo lograr la democracia. Los crímenes, atrocidades y particularmente la violencia contra las mujeres que estos grupos cometieron durante la guerra civil fueron simplemente ignorados por las fuerzas de ocupación de la OTAN. Los muyahidines recibieron posiciones clave en el gobierno, dominando la mayoría de los escaños en el Parlamento. Estas circunstancias brindaron una oportunidad de oro para que los caudillos afganos establecieran la impuni-

dad entre ellos. En consecuencia, la justicia murió para el pueblo afgano" <sup>43</sup>

Un interesante reportaje que se ha publicado recientemente en The New Yorker y que se basa en una serie de entrevistas con mujeres rurales en el sur de Afganistán confirma que, si la vida de las mujeres rurales bajo los talibanes fue mala, ¡empeoró bajo el régimen de los señores de la guerra pro-OTAN! "Cuando le pedí a Shakira y a otras mujeres del valle que reflexionaran sobre el gobierno de los talibanes, no estaban dispuestas a juzgar el movimiento en función de algún estándar universal, solo en función de lo que había sucedido antes. "Eran más suaves", dijo Pazarro, la mujer que vivía en un pueblo vecino. "Nos estaban tratando con respeto". Las mujeres describieron sus vidas bajo los talibanes como idénticas a sus vidas bajo Dado y los muyahidines, menos los extraños que irrumpían por las puertas por la noche, los puestos de control mortales" <sup>44</sup>

Entonces, después de 2001, la versión extrema de la política social reaccionaria de los talibanes, que prohibió o al menos restringió extremadamente el acceso de las mujeres a la educación y al público en general, ya no estaba oficialmente en vigor. Sin embargo, esto fue reemplazado por la entrega de provincias a los señores de la guerra y sus subordinados, lo que resultó en un maltrato generalizado, violaciones y asesinatos de mujeres. "En marzo de 2005, Human Rights Watch, un grupo de defensa con sede en EE. UU., acusó a los ex caudillos ahora instalados como gobernadores provinciales y altos funcionarios policiales 'han estado implicados en violaciones generalizadas de mujeres y niños, asesinato, detención ilegal, desplazamiento forzado, trata y matrimonio forzado'" <sup>45</sup>

El gobierno de estos señores de la guerra, los representantes locales de las fuerzas de ocupación de Estados Unidos y la OTAN, también tuvo otras consecuencias con consecuencias devastadoras para las mujeres. Si bien los talibanes habían implementado una forma centralizada (atrasada y patriarcal) de ley y orden, el gobierno de las fuerzas de la OTAN y los señores de la guerra creó una situación "sin ley" con numerosas bandas y milicias locales que usaban su posesión de armas para aterrorizar a la población en general. y mujeres y niños en particular. "Los informes y noticias de RAWA, Al-Jazeera English y la agencia de noticias afgana han mostrado una creciente normalización del abuso sexual en todas las esferas de la sociedad. Recientemente, el abuso infantil también se ha convertido en parte de las noticias 'cotidianas': 'El abuso sexual y la violación de niños han sido desenfrenados en Afganistán, específicamente en las partes del norte del país', ya que la misma noticia presentó el caso de un niño de 3 años gravemente herido. - niño mayor abusado sexualmente por un niño de 14 años. La violencia doméstica ha aumentado desde el fin exagerado del régimen talibán: también está relacionada con quienes tienen las armas. Muchas mujeres en casas de seguridad mencionaron que después de escapar de la violencia doméstica, su familia o sus suegros buscaron el apoyo de los comandantes con respecto a su "falta de respeto" a las formas de violencia "legitimadas" por tradición." <sup>46</sup>

Por lo tanto, los liberales occidentales y sus loros de izquierda están completamente equivocados si juzgan la situación de las mujeres solo mirando a Kabul. Para la mayoría de las mujeres afganas, que viven en el campo, la vida empeoró bajo la ocupación de la OTAN. Las entrevistas con mujeres afganas que viven en el sur en el ensayo mencionado anteriormente en The New Yorker confirman esto: "En Sangin, cada vez que mencioné la cuestión del géne-

ro, las mujeres del pueblo reaccionaban con burla. "Están dando derechos a las mujeres de Kabul y están matando mujeres aquí", dijo Pazaro. "¿Es esto justicia?" Marzia, de Pan Killay, me dijo: "Esto no es 'derechos de las mujeres' cuando nos estás matando, matando a nuestros hermanos, matando a nuestros padres". Khalida, de una aldea cercana, dijo: "Los estadounidenses no nos trajeron ningún derecho. Simplemente vinieron, pelearon, mataron y se fueron."<sup>47</sup>

Esto también ha sido confirmado por otro estudio. "Para los observadores extranjeros, una curiosidad del nuevo gobierno talibán era el Departamento General para la Preservación de la Virtud y la Eliminación del Vicio, que establecía estrictos estándares morales en la vida diaria. Un escuadrón de más de 30.000 personas fue responsable de hacer cumplir el servicio religioso, el código de vestimenta y la prohibición de entretenimiento como la televisión, la música o el vuelo de cometas. Todas las mujeres estaban obligadas a usar burkas (prendas de vestir de la cabeza a los pies) y se les prohibía aparecer en público a menos que estuvieran acompañadas por un pariente masculino cercano. El edicto más controvertido fue la prohibición de que las niñas asistieran a la escuela. El impacto de las restricciones se sintió más profundamente en las áreas urbanas donde las mujeres tenían mayor acceso a la educación y las oportunidades de empleo, en contraste con el campo. Las restricciones se hicieron cumplir mediante castigos públicos, incluida la paliza a las mujeres en público. Por otro lado, el cambio positivo se sintió principalmente en el área de seguridad. Se despejaron las carreteras de elementos criminales y se hizo posible viajar, incluso de noche. Una encuesta realizada en 1997 con 120 mujeres en un campo de refugiados cerca de la ciudad de Jalalabad mostró que las mujeres se sentían mucho más seguras bajo los talibanes que bajo el régimen anterior. La administración de justicia draconiana mediante el establecimiento de tribunales islámicos que juzgaban delitos y disputas privadas contribuía considerablemente a la seguridad y el orden generales. Los asesinos fueron sometidos a ejecuciones públicas y los ladrones a amputaciones públicas."<sup>48</sup>

### **Excursión: El aumento del cultivo de opio en Afganistán tras el derrocamiento de los talibanes en 2001**

Esta situación se vio agravada por otro acontecimiento que refleja, una vez más, que la dominación de la OTAN y los señores de la guerra no dio como resultado un progreso social para Afganistán: el rápido aumento de la producción y el consumo de opio. Como es bien sabido, los talibanes habían prohibido y erradicado en gran medida la producción de opio en el año 2000.

Sin embargo, esta política se revirtió radicalmente con el derrocamiento de los talibanes y el comienzo de la ocupación estadounidense. Los nuevos amos imperialistas estaban interesados en proporcionar a sus representantes locales una base rentable para aumentar su riqueza. Por lo tanto, los señores de la guerra locales aprovecharon la oportunidad para revivir el malvado negocio que los talibanes habían erradicado. (Por cierto: ¡no sería sorprendente que se hicieran públicos los escándalos sobre la participación de las fuerzas de ocupación estadounidenses en el comercio de opio como fue el caso en el sudeste asiático durante la guerra de Vietnam!)

La Tabla 3 demuestra esto muy claramente. Después de que los talibanes prohibieron la producción de opio, disminuyó rápidamente y en 2001, el último año del gobierno

de los talibanes, fue erradicado en gran medida, ya que solo se produjeron 185 toneladas métricas. Sin embargo, cuando comenzó la ocupación estadounidense y los caudillos se apoderaron del país, la producción de opio aumentó drásticamente. En un solo año, la producción de opio se multiplicó por más de 18, ¡según las cifras oficiales de las Naciones Unidas! Desde entonces, aumentó aún más. Sin duda, la ocupación occidental fue maná del cielo para los productores de opio y los narcotraficantes.

Los autores de un libro sobre la historia de Afganistán señalan: "Después de 2001, la producción de opio se disparó una vez más, de solo 185 toneladas en 2001 (cuando la producción se vio deprimida por la prohibición de los talibanes) a 2.700 toneladas al año siguiente y a un nivel casi récord 4.200 toneladas en 2004, lo que constituye un asombroso 87 por ciento de la producción mundial." En otras palabras: ¡los ocupantes imperialistas ayudaron a hacer de Afganistán la potencia de la producción mundial de opio! Vale la pena recordar que, según la Organización Mundial de la Salud, alrededor de 500.000 personas mueren cada año a causa del consumo de drogas. ¡Más del 70% de estas muertes están relacionadas con los opioides!<sup>51</sup>

Tal aumento de la producción de opio tiene consecuencias masivas para las mujeres. A medida que aumenta drásticamente el número de hombres adictos a las drogas, la violencia doméstica contra las mujeres también ha aumentado enormemente. Si bien no existen cifras concretas, los investigadores no tienen dudas sobre este despreciable desarrollo. "Recientemente, la violencia contra las mujeres ha sufrido cambios ya que la ocupación de Afganistán permitió un terreno fértil para el consumo de opio y provocó inevitablemente un cambio radical de masculinidades militarizadas en busca de otras fuentes de poder que generalmente se encuentran en el cuerpo de las mujeres. Hoy en día, el escenario doméstico ya no representa un lugar seguro para las mujeres ya que la guerra politizó y militarizó también el ámbito privado. Las inseguridades y prácticas misóginas que se construyeron durante la era de los talibanes no han desaparecido. Por el contrario, la inyección de dólares para reconstruir la sociedad, sin un compromiso serio con la desnaturalización de la violencia corporal y psicológica, ha fomentado más bien nuevas formas de inseguridad para las mujeres afganas, significando otras formas de violencia sexual."<sup>52</sup>

Los talibanes llamaron repetidamente la atención sobre el hecho de que, si bien suprimieron la producción del veneno mortal, los ocupantes imperialistas hicieron de Afganistán el centro de la producción mundial de opio. "Antes de la ocupación estadounidense, el Emirato Islámico podía erradicar el cultivo de drogas a cero, pero ahora, bajo la ocupación estadounidense, Afganistán ha roto el récord mundial de cultivo y exportación de drogas."<sup>53</sup>

Si bien la ocupación estadounidense permitió un período glorioso para los narcotraficantes, esa edad de oro podría haber terminado. Según los últimos informes del Wall Street Journal y otros medios, los talibanes ya han iniciado esfuerzos para prohibir el cultivo de amapola inmediatamente después de tomar el poder en agosto de 2021.<sup>54</sup>

### **La opresión de las mujeres: el ejemplo del matrimonio infantil**

Abordemos ahora brevemente otra característica de la opresión de la mujer: el matrimonio infantil. Desafortunadamente

**Tabla 3. Producción de opio en el Afganistán, 1999-2020 (en toneladas métricas) <sup>49</sup>**

Año	1999	2000	2001	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
<i>Toneladas métricas</i>	4.565	3.276	185	3.400	4.200	5.300	5.900	3.600	3.700	6.400	4.800	6.400	6.300

**Tabla 4. Matrimonio infantil en países seleccionados de Asia y África, 2001 <sup>55</sup>**

País	<i>Adolescentes casados, porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años casados</i>	
	<i>Niños</i>	<i>Niñas</i>
<i>Africa Sub-sahariana</i>		
Dem. República del Congo	5	74
Níger	4	70
Congo	12	56
Uganda	11	50
Malí	5	50
<i>Asia</i>		
Afganistán	9	54
Bangladesh	5	51
Nepal	14	42

**Tabla 5. Los 20 países principales con las tasas de prevalencia más altas de matrimonio infantil, 2020 <sup>56</sup>**

País	Porcentaje
Níger	76%
República Centroafricana	68%
Chad	67%
Bangladesh	59%
Malí	54%
Mozambique	53%
Burkina Faso	52%
Sudán del Sur	52%
Guinea	47%
Somalia	45%
Nigeria	43%
Malawi	42%
Eritrea	41%
Etiopía	40%
Madagascar	40%
Nepal	40%
Uganda	34%
República Democrática del Congo	37%
Mauritania	37%
Sierra Leone	39%

*Legenda: Porcentaje de mujeres de 20 a 24 años que se casaron por primera vez o se unieron antes de los 18 años. Fuente: bases de datos mundiales de UNICEF 2020, basadas en encuestas de indicadores múltiples por conglomerados (MICS), encuestas demográficas y de salud (DHS) y otras encuestas nacionales.*

nadamente, este cáncer está muy extendido en Afganistán desde hace siglos. Sin embargo, esto no ha sido causado por los talibanes ni tiene nada que ver con el islam. De hecho, este es un fenómeno generalizado en los países pobres independientemente de la religión. En la Tabla 4, reproducimos cifras sobre la prevalencia del matrimonio infantil en varios países de Asia y África. Se han extraído de un estudio de UNICEF publicado en 2001, es decir, las cifras de Afganistán se refieren a la época anterior a la invasión occidental, cuando los talibanes todavía estaban en el poder.

En la Tabla 5 reproducimos una estadística más real que demuestra nuevamente que la proliferación del matrimonio infantil no es algo que sea una característica específica de los países musulmanes, sino que existe en los países pobres independientemente de la religión que domine.

No hace falta señalar que las potencias occidentales no atacan ni ocupan ningún otro de estos países, ya que los "derechos de las mujeres" sólo han sido una figura ideológica de la agresión imperialista contra Afganistán.

De todos modos, vemos que la práctica bárbara del matrimonio infantil no ha sido única para Afganistán ni para los países musulmanes. Existe también en países con mayorías cristianas o hindúes. Con esto, no queremos negar que las normas y costumbres sociales juegan un papel importante en motivar a los padres a obligar a sus hijos, principalmente a sus hijas, a contraer matrimonio precoz. Sin embargo, estas costumbres en sí mismas tienen causas sociales y económicas.

Vale la pena señalar que el reconocimiento de la relación entre tales costumbres y causas sociales y económicas no se limita a los marxistas, sino que también es aceptado por varios sociólogos burgueses. En uno de sus informes, UNICEF señala que en las regiones donde la pobreza es aguda, "una niña puede ser considerada una carga económica".<sup>57</sup> Su matrimonio con un hombre mayor, es decir, alguien que podría haber acumulado algo de riqueza, no solo podría aliviar a la familia pobre de tal carga, sino incluso pagarles un precio por la novia. Además, el matrimonio en regiones inseguras y violentas puede servir como una especie de protección para la mujer. Otro informe de UNICEF sobre Afganistán explica: "Al igual que en Irak, Siria y Níger, durante la inestabilidad las familias tienden a casar a sus hijas temprano para protegerlas de la explotación sexual, mantener el honor de la familia y obtener beneficios económicos."<sup>58</sup>

No hace falta señalar las numerosas desventajas del matrimonio infantil para las víctimas y que es una tarea clave de una futura república socialista obrera y campesina proporcionar las condiciones previas para superar esta tradición bárbara. Pero es importante tener en cuenta que existen razones concretas para las decisiones de los padres de estratos empobrecidos y que estas tienen raíces materiales, económicas y no son simplemente resultado de la "falta de educación" como muchos intelectuales liberales quieren hacernos creer.

Concluiremos este capítulo discutiendo la cuestión de si la proliferación del matrimonio infantil se ha reducido durante las dos décadas de ocupación de Estados Unidos y la OTAN. Es difícil dar una respuesta exacta a esta pregunta ya que la validez de las encuestas en este período es dudosa. Es bien sabido que las encuestas y sondeos a menudo se llevaron a cabo de una manera que los investigadores realizaron encuestas sobre el terreno en Kabul principalmente o solo y hablaron con personas en las pro-

vincias por teléfono o Skype.<sup>59</sup> Esto incluye también la última encuesta de UNICEF sobre el matrimonio infantil en Afganistán publicada en el año 2018.<sup>60</sup> Naturalmente, esto dio lugar a una selección social unilateral que pone en desventaja a las masas pobres y rurales, la gran mayoría de la población afgana.

Por tanto, las afirmaciones de los partidarios de la ocupación imperialista de que se ha reducido la proliferación del matrimonio infantil son muy dudosas. Lo que se puede decir con certeza es que, a partir de las cifras publicadas por las propias Naciones Unidas, apenas ha habido reducción. La última encuesta de UNICEF mencionada anteriormente de los informes del año 2018. "El 42% de los hogares en las 5 provincias encuestadas indicaron que al menos un miembro de su hogar se había casado antes de los 18 años. Esto es un poco más alto que los datos de la encuesta más reciente recopilados, pero aproximadamente en línea con otros datos recopilados previamente en el tema en los últimos años. Por ejemplo, la AMICS da una tasa del 46,3% para las mujeres de 20 a 59 años que se casaron antes de cumplir los 18, lo que permite cierto margen de error y una variación creada por diferentes consultas específicas. Se han identificado tendencias similares en el DHS 2015 (el 45% de las mujeres y el 11% de los hombres estaban casados a la edad de 18 años)."<sup>61</sup>

Si comparamos estos datos con los proporcionados en la Tabla 4, vemos que incluso las cifras publicadas por la propia ONU no indican una reducción significativa del fenómeno bárbaro del matrimonio infantil.

### La violación sistemática de mujeres y niños: los señores de la guerra y sus protectores estadounidenses

Como ya se mencionó anteriormente, el regreso de los señores de la guerra a fines de 2001 también significó el comienzo de un período en el que los hombres poderosos pueden secuestrar y violar a mujeres y niñas.<sup>62</sup> Sin embargo, queremos llamar la atención sobre otra característica que se ignora en gran medida en los informes de los medios sobre Afganistán. Este es el fenómeno despreciable llamado bacha bazi que se traduce aproximadamente como "juego de niños". Este es el término utilizado en Afganistán para el fenómeno generalizado de esclavitud y abuso sexual de niños menores de edad "por parte de figuras y hombres de negocios locales poderosos o ricos", para citar un informe del ejército estadounidense.<sup>63</sup> A menudo, estos niños se ven obligados a disfrazarse de niñas y a servir a estos hombres como esclavos sexuales.

Aquí no hablamos de iniquidades extraordinarias cometidas por las "ovejas negras", sino de una cultura desenfrenada entre los señores de la guerra, empresarios y comandantes afganos. Hace unos años, un organismo de control del gobierno independiente de los EE. UU. publicó un informe que cubre el período de 2010 a 2016 y que enumera 5.753 casos de lo que describe como graves abusos de derechos humanos por parte de las fuerzas afganas. Muchos de esos abusos involucran al llamado bacha bazi. No hace falta decir que este informe cubre, sin duda, solo una pequeña muestra de tales abusos.

Incluso el informe del organismo de control del gobierno de Estados Unidos se ve obligado a admitir: "Es posible que nunca se sepa el alcance total de la agresión sexual infantil cometida por las fuerzas de seguridad afganas", dijo el informe

de Sigar. Pero dos tercios de las personas y organizaciones entrevistadas para el informe recientemente desclasificado dijeron que estaban al tanto de "incidentes de agresión sexual infantil o explotación relacionada por parte de las fuerzas de seguridad afganas", dijo el organismo de control.<sup>64</sup>

Sin embargo, la cultura violadora generalizada de los lacayos afganos del imperialismo estadounidense no es el único tema escandaloso. El otro hecho notable es que el comando del ejército de los EE. UU. No solo estaba al tanto de esta cultura de la violación, ¡sino que instruyó explícitamente a sus soldados para que la toleraran! "Se dijo a las tropas estadounidenses que ignoraran la violación y el abuso de niños por parte de las fuerzas de seguridad afganas con las que estaban asociadas, según un informe publicado el jueves por el inspector general del Pentágono."<sup>65</sup> Un periodista del New York Times señaló intencionadamente: "En 5.753 ocasiones entre 2010 y 2016, el ejército de los Estados Unidos pidió revisar las unidades militares afganas para ver si había casos de "graves abusos contra los derechos humanos". Si lo hubiera, la ley estadounidense exigía que se cortara la ayuda militar a la unidad infractora. Ni una sola vez sucedió eso."<sup>66</sup>

Sin embargo, hubo incidentes en los que los soldados estadounidenses intervinieron espontáneamente. En tales casos, el mando del ejército los sancionó o los expulsó del ejército. "Los soldados estadounidenses que se quejaron vieron arruinada su carrera por sus superiores, quienes los alentaron a ignorar la práctica."<sup>67</sup>

Hay dos casos famosos que han recibido mayor atención por parte de los medios de comunicación y que demuestran la política de las fuerzas de ocupación estadounidenses. Uno es el capitán Dan Quinn, un oficial de las Fuerzas Especiales en ese momento, que golpeó a un comandante afgano por mantener a un niño encadenado a su cama como esclavo sexual. En respuesta, ¡había sido relevado de su mando como resultado! Otro caso es el del sargento de primera clase Charles Martland, un boina verde muy condecorado, que fue expulsado del ejército después de golpear a un comandante de la policía local afgana en Kunduz, que era un notorio violador de niños. Se enfureció después de que el comandante afgano secuestró al niño, lo violó y luego golpeó a la madre del niño cuando ella trató de rescatarlo.<sup>68</sup>

Dan Quinn, quien más tarde dejó el ejército, saca una conclusión muy apropiada de su experiencia: "La razón por la que estuvimos aquí es porque escuchamos las cosas terribles que los talibanes le estaban haciendo a la gente, cómo les estaban quitando los derechos humanos... Pero estábamos poniendo gente en el poder que haría cosas peores que las que hicieron los talibanes, eso fue algo que los ancianos del pueblo me dijeron".<sup>69</sup>

Sería completamente erróneo asumir que los espantosos fenómenos de violar mujeres y bacha bazi son algo típico del "pueblo afgano atrasado". De hecho, estos son fenómenos típicos de las personas con armas y poder, de la élite gobernante, no de la gente común y corriente.

Es un hecho que se sabe que los talibanes son la única fuerza (al menos la única fuerza relevante) que siempre se ha opuesto a esta cultura y ha tratado de erradicarla. Se elogian a sí mismos por ser duros con el violador. "En julio de 1994, según la leyenda talibán, Omar y 30 de sus estudiantes respondieron a las súplicas de ciudadanos oprimidos cerca de Kandahar y rescataron a dos niñas que habían sido secuestradas y violadas por un líder guerrillero; también intervinieron cuando dos señores de la guerra de Kandahari pelearon por los favores sexuales de un joven de Kandahari."<sup>70</sup>

Si bien no sabemos si esta leyenda es cierta, lo cierto es que los talibanes atacaron y redujeron la cultura del bacha bazi. Incluso una revista académica de derecho estadounidense tuvo que reconocer esto. "El bacha bazi no es un fenómeno nuevo. Sus raíces en Afganistán pueden estar ligadas a finales del siglo XIX, aunque prácticas similares han prevalecido en Asia Central desde al menos el dominio del Imperio Otomano. La práctica declinó notablemente durante el gobierno extremista de los talibanes, un grupo formado a principios de la década de 1990 por una facción afgana de muyahidines, combatientes islámicos que resistieron la ocupación soviética de Afganistán (1979-89) con el respaldo de Estados Unidos, Pakistán, China, Irán y Arabia Saudita. A mediados de la década de 1990, el grupo extremista talibán ganó el control de Kabul y, posteriormente, del país, al colgar por la fuerza al ex presidente. En 2001, una invasión liderada por Estados Unidos derrocó al régimen talibán y regresó el bacha bazi."<sup>71</sup>

Por lo tanto, no es sorprendente que ese comportamiento de los talibanes durante muchos años haya contribuido a hacerlos populares entre el pueblo afgano. "El problema de la bacha bazi no es solo una cuestión de que nuestros valores culturales chocan con sus valores culturales. La mayoría de los afganos están consternados por este tipo de comportamiento, y ha sido una herramienta de reclutamiento muy eficaz para los talibanes porque, en general, este no es un comportamiento que los talibanes hayan tolerado jamás."<sup>72</sup>

Para resumir: Afganistán bajo la ocupación occidental era un paraíso para violadores y narcotraficantes. Solo los tontos ignorantes pueden sorprenderse de que nadie en el país estuviera dispuesto a defender este régimen. ¿Por qué los periodistas liberales y la izquierda oportunista se sorprenden de que muchos afganos vean la victoria de los talibanes como un mal menor?

### **Los talibanes: un movimiento nacionalista islamista pequeño burgués arraigado entre los pobres de las zonas rurales**

Es bien sabido que los talibanes siempre han sido un movimiento con un programa social reaccionario con consecuencias dañinas para las mujeres y otras capas oprimidas. Asimismo, nunca tuvieron una agenda anticapitalista ni la lucha contra el sistema imperialista ha sido parte de su programa.

Sin embargo, esta no es toda la historia y cualquier observador serio, y mucho menos los marxistas, no debe contentarse con tales evaluaciones correctas pero desequilibradas. La razón de esto es que cualquier movimiento político, incluidos los talibanes, debe ser juzgado no solo por sus objetivos ideológicos sino también por sus actividades prácticas en las circunstancias concretas en las que se ven obligados a operar y evolucionar. Por lo tanto, siempre es necesario considerar qué clases ejercen presión sobre un movimiento político dado, contra qué clases están luchando y en qué clases se basan. Solo se puede hacer un análisis completo de un movimiento político si se tienen en cuenta todos estos factores. Sin embargo, la mayoría de las organizaciones de izquierda fracasan en esto y, en consecuencia, llegan a conclusiones unilaterales y erróneas.

Hemos señalado en trabajos anteriores los diferentes objetivos y roles de varias organizaciones islamistas, incluso diferentes roles de una misma organización en diferentes circunstancias. En nuestras "Tesis sobre el islamismo", es-

cribimos: *"Una visión general de los diferentes matices de las corrientes y organizaciones islamistas demuestra que cualquier idea o una unidad "global" o internacional de los islamistas es una ficción, una mitologización que tanto los ideólogos imperialistas como los islamistas adoptan con fines reaccionarios. En realidad, las diferentes organizaciones islamistas no solo varían en su actitud hacia las luchas de liberación nacional, los regímenes, el gobierno o la oposición, el uso de medios terroristas o constitucionales. También son organizaciones nacionales, que descansan de clases sociales específicas (o secciones de ellas). Por lo tanto, son las luchas de clases globales y nacionales las que empujan a las corrientes, organizaciones o movimientos islamistas en diferentes direcciones, que pueden llevar a una organización islamista a convertirse en una meramente islámica. Los diferentes matices de las fuerzas islamistas no son categorías impermeables o mutuamente excluyentes. Hay formas de transición y compuestas que pueden evolucionar de un tipo a otro. Mientras que algunos pueden ser expresiones directas de las clases dominantes y controlar un aparato estatal en su nombre, otros pueden basarse en las desesperadas clases medias y la pequeña burguesía. Algunos incluso pueden desempeñar un papel de liderazgo en las luchas progresistas."*<sup>73</sup>

En un panfleto sobre la revolución siria, señalamos: *"Naturalmente, hay muchos matices entre las fuerzas islamistas. Algunos, como Jamā' al-Ikhwān al-Muslimīn (la Hermandad Musulmana) - intentan combinar la ley Sharia con la democracia capitalista (por ejemplo, el gobierno Mursi en Egipto). Otros quieren crear un califato reaccionario sin instituciones democráticas. Sin embargo, siempre hemos insistido en que los marxistas tienen que juzgar los movimientos islamistas por su papel actual en cualquier lucha concreta dada. Y, como hemos elaborado en nuestras Tesis sobre el islamismo, la historia ha demostrado que, dada la traición del estalinismo y del nacionalismo burgués, las corrientes islamistas han logrado muchas veces situarse al frente de los movimientos de masas contra las dictaduras y por la liberación nacional. Para dar solo algunos ejemplos, citamos los casos de Egipto, Irak, Afganistán, Chechenia, Yemen, etc."*<sup>74</sup>

Los talibanes son un ejemplo de un movimiento político que surgió en 1994 en oposición a la guerra civil librada por líderes criminales locales y tribales. A medida que tomaron el poder, se convirtieron en el partido dominante que trabaja para consolidar el poder de la clase dominante sobre la base de una sociedad capitalista atrasada de un país semicolonial. Sin embargo, en contra de sus intenciones, chocaron con Estados Unidos, la Gran Potencia hegemónica en ese momento, y con todo el Occidente imperialista. Finalmente, fueron atacados y derrocados por la OTAN en el otoño de 2001. Por lo tanto, de un solo golpe pasaron de ser un partido del gobierno a un movimiento guerrillero que operaba en la clandestinidad. Como tal, solo podría sobrevivir consolidando y expandiendo sus raíces entre las masas rurales. Esta era la única forma de reclutar nuevos miembros, de obtener protección de los aldeanos contra las fuerzas de ocupación y sus aliados locales, y para lanzar una insurrección armada.

El mero hecho de que fueran un partido de gobierno solo por un corto tiempo de su existencia y que operaran como un movimiento guerrillero que luchaba contra la ocupación imperialista durante las últimas dos décadas aseguró que tuvieran que asentarse entre las masas rurales pobres. Para comprender la naturaleza específica de los talibanes, es fundamental reconocer las siguientes características. Primero, cuando surgieron en 1994, se diferenciaron de otras fuerzas islamistas al no depender de la estructura tri-

bal. Si bien al principio (y durante un período más largo) se basaron principalmente en los Pasthuns, el grupo étnico más grande que representa el 40-50% de la población de Afganistán, no se basaron en estructuras tribales. Este es un hecho muy importante que la mayoría de los observadores suelen ignorar.

La independencia de los talibanes de las estructuras tribales tuvo varias consecuencias. Primero, les facilitó unir a personas de diferentes tribus y pacificar los conflictos entre tribus. De hecho, pudieron avanzar en 1994-1996 con relativa facilidad porque ganaron el apoyo popular llamando a las milicias locales a desarmarse y unirse bajo un estado unificado que está por encima de las tribus. Podían hacerlo con cierta credibilidad, ya que no estaban asociados con una tribu específica. Un analista bien informado ya señaló esta característica de los talibanes en un estudio publicado en 2009. *"Los talibanes son un movimiento revolucionario profundamente opuesto a la estructura tribal en Afganistán. Promueven a los mulás como líderes políticos clave en la sociedad y el estado que buscan crear."*<sup>75</sup>

La política de los talibanes también socavó la dominación tradicional de los líderes tribales. Un informe sobre el primer gobierno talibán 1996-2001 afirma: *"En la era talibán, la práctica de los talibanes de indagar sobre la legitimidad de un comandante local a los ojos de su circunscripción limitaba la influencia arbitraria de los comandantes locales. Al mismo tiempo, la aplicación de una justicia rápida para los casos de conflicto que habían estado hirviendo durante años sin progreso ni solución antes de la presencia de los talibanes en el noreste despojó a los ancianos "convencionales" de sus principales responsabilidades (tradicionales) y, a menudo, los hizo parecer redundantes."*<sup>76</sup>

Por supuesto, los talibanes no abogaban por un estado moderno como alternativa a las estructuras tribales, sino más bien por un estado teocrático (capitalista) centralizado basado en los mulás como líderes locales. Sin embargo, en el clima de la terrible guerra civil de 1992-1996, esto le pareció a muchas personas como un mal menor. En este período, las milicias locales levantaron puestos de control en todas las carreteras, exigieron altos impuestos y aterrorizaron a la población a su antojo. Los talibanes ofrecieron un modelo que eliminó todo esto.

Estar por encima de las estructuras tribales también permitió a los talibanes intervenir contra la cultura de violación por parte de los señores de la guerra locales antes mencionada. Como se mencionó anteriormente, la llegada de las fuerzas de ocupación de Estados Unidos/OTAN resultó en una reversión de esto y un retorno del sistema de estructuras tribales y señores de la guerra locales. Por supuesto, los imperialistas en ese momento esperaban que esto sirviera a sus intereses y pacificara al país. *"Cuando los líderes talibanes fueron destituidos, el gobierno tribal se reanudó en gran parte del país, especialmente en las áreas pastún: algunos expertos dicen que este regreso al feudalismo, donde los señores de la guerra obtienen el poder ejerciendo el poder, confiando en las armas y el pragmatismo en lugar de ideologías o leyes escritas, podría poner en peligro al gobierno incipiente. Pero otros argumentan que, al menos al principio, la mejor oportunidad de Afganistán para la paz es aprovechar una infraestructura tradicional que puede ser inestable, incluso brutal, pero que funciona."*<sup>77</sup>

## Excursión: La retórica islamista-nacionalista de los talibanes en sus propias palabras

Además, la principal actividad de los talibanes desde 2001 hasta ahora ha sido la lucha contra la ocupación de Estados Unidos y la OTAN. Por lo tanto, lideraron una lucha por la independencia nacional, y esto también ha jugado un papel clave en su aparición pública. En sus declaraciones públicas, los talibanes enfatizaron que su objetivo era la expulsión de los ocupantes extranjeros y el restablecimiento de la independencia del país. Naturalmente, todo esto se ha mezclado con religión y apelaciones al islam. Para dar solo algunos ejemplos:

*“Unamos nuestras manos en hermandad contra el colonialismo occidental, la injusticia, las atrocidades, la brutalidad, la corrupción y la cultura occidental de la desnudez; avanzar como un muro de cemento sólido en la dirección de la revolución islámica popular.”*<sup>78</sup>

*“Pero en la actual jihad contra Estados Unidos y la OTAN, ningún país está dispuesto a apoyar a los muyahidines porque todos le temen a Estados Unidos. También es difícil para la gente apoyar abiertamente a los muyahidines como lo hicieron durante la yihad contra los soviéticos. El pueblo también está bajo la presión de los imperialistas opresores. (...) En resumen, para el logro de los objetivos de la yihad (el establecimiento de un verdadero sistema islámico) es necesaria una estrecha comprensión y cooperación entre los muyahidines y nuestro pueblo. Sin la cooperación de nuestro pueblo, todos nuestros éxitos y conquistas serán temporales. En la actualidad, una poderosa potencia imperialista ha preparado planes para apoderarse de nuestro país. Para ello ha establecido bases militares y firmado un tratado de seguridad con el régimen títere. Creo que los colonialistas ya no participarán en una guerra activa contra los muyahidines. En cambio, usarán su destreza tecnológica y las fuerzas del régimen títere como escudo.”*<sup>79</sup>

*“La paz se puede lograr más fácilmente en nuestro amado país que en cualquier otro país o región, porque los afganos tenemos cinco valores compartidos:*

- Afganistán es un estado independiente y soberano.
  - Los afganos no han aceptado invasiones e invasores extranjeros a lo largo de su historia.
  - Los afganos no aceptan una vida de subyugación ni engañan a los gobiernos extranjeros.
  - La mayoría de las personas que viven en Afganistán son musulmanes.
  - Los afganos quieren un gobierno islámico independiente.
- Teniendo en cuenta los puntos antes mencionados, se debe considerar seriamente la siguiente agenda de tres puntos para la paz:*
- Todas las tropas extranjeras deben retirarse de nuestro país.
  - Todos los acuerdos que contradigan nuestra soberanía, integridad y la identidad islámica de Afganistán, incluidos los acuerdos de seguridad, deben ser declarados nulos y sin valor.
  - Deberá establecerse un gobierno islámico y aplicarse plenamente la sharia islámica.”<sup>80</sup>

*“Si analizamos la historia del imperialismo, encontraremos que siempre se han elaborado pretextos ilegítimos para justificar las invasiones. El incidente del World Trade Center en Nueva York el 11 de septiembre de 2001 es un buen ejemplo. Aunque la embajada del Emirato Islámico en Islamabad condenó inmediatamente este incidente durante una conferencia de prensa posterior a su ocurrencia y negó rotundamente cualquier participación de la AIE en él, apenas había pasado una hora antes de que los funcionarios estadounidenses comenzaran a formular acusaciones y utilizaran este incidente como pretexto para invadir nuestro país independiente. (...) La independencia y el establecimiento de un sistema islámico son los derechos legítimos de la nación musulmana afgana.”*<sup>81</sup>

## Una base popular como resultado de dos décadas de lucha anticolonial

Por supuesto, hay una continuación de los talibanes en la década de 1990 y los del período de la lucha contra la ocupación después de 2001. Sin embargo, el ser determina la conciencia y las condiciones de dos décadas de lucha de guerrillas contra las potencias imperialistas occidentales han moldeado la conciencia de muchos activistas, la retórica, el perfil de esta organización. Un investigador señaló: *“Aunque se puede establecer cierto paralelismo con los talibanes anteriores a 2001 de pujar por la comunidad de legitimidad más prometedor, los talibanes posteriores a 2001 se revelan a sí mismos como distintivos en muchos sentidos, personificados por el término neo-talibán o el nuevo Talibanes para subrayar la ruptura con los talibanes anteriores.”*<sup>82</sup>

De hecho, el papel clave de los talibanes en la lucha anticolonialista contra los imperialistas occidentales y su apelación al nacionalismo (islámico) ha sido la principal razón por la que podrían incrementar su apoyo popular. Incluso encuestas realizadas durante el período de ocupación en zonas controladas por el gobierno, donde era muy peligroso expresar abiertamente simpatía por los talibanes, revelaron un alto apoyo a las fuerzas de resistencia. *“En 2001, los talibanes comenzaron a llamarse a sí mismos muyahidines para reclamar la misma legitimidad que solían disfrutar durante la resistencia antisoviética. Según la encuesta de la Fundación Asia de 2013, el 35 por ciento de los encuestados locales simpatizaba con los insurgentes, principalmente porque restaurarían la causa afgana. (Dado que la encuesta se realizó principalmente en el área controlada por el gobierno, las cifras reales podrían ser incluso más altas)”*.<sup>83</sup>

Todo esto significaba que los talibanes podían contar principalmente con el apoyo de las masas rurales pequeñoburguesas y semiproletarias. Estas capas fueron las principales víctimas de los señores de la guerra, la cultura de la violación, el sistema de puestos de control donde la gente estaba aterrorizada, las redadas y bombardeos de las fuerzas de la OTAN, etc. Estas capas tenían interés en ver el debilitamiento de las estructuras tribales y la eliminación

# Revolutionary Communism

## Revista en inglés de la CCRI

Ordena la revista a través de nuestra dirección de contacto: [rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net)



de (o al menos disciplinar) a los señores de la guerra. Estas capas querían ver el fin de la ocupación imperialista. Estas capas fueron la base a partir de la cual los talibanes reclutaron a decenas de miles de combatientes y entre los que estaban “nadando como un pez”.

Aquellos que no reconocen el papel de los talibanes como una fuerza de resistencia nacional anticolonial que lucha contra la ocupación imperialista son incapaces de explicar lo siguiente: ¿cómo podría un movimiento guerrillero de unos pocos miles al principio y varias decenas de miles después, con Armas primitivas, sandalias y sin uniformes derrotar a las fuerzas combinadas de los ejércitos occidentales más poderosos y sus representantes locales? Un analista militar occidental llama la atención sobre el desequilibrio extremo de los dos bandos: “Durante 2009-2013, los talibanes se opusieron a una fuerza mucho mayor, y la contribución de Estados Unidos a la coalición ascendió en un momento a más de 100.000 hombres. Con fondos estadounidenses, las fuerzas de seguridad afganas aumentaron a más de 300.000 hombres en 2014, y los aliados estadounidenses contribuyeron con decenas de miles de tropas de combate adicionales. Los enemigos de los talibanes, particularmente los estadounidenses, tenían una inmensa superioridad en términos de tecnología y potencia de fuego; el poder aéreo, en particular, infligió numerosas bajas a los talibanes. Los talibanes se basaron principalmente en la tecnología militar de la década de 1950 y tenían pocas o ninguna defensa antiaérea, excepto las ametralladoras pesadas. Durante 2002-14, los grupos de combate de los talibanes a menudo sufrieron bajas con un promedio de entre el 10% y el 20% anual. Para 2014, pocos de los que habían ingresado a la insurgencia en los primeros años aún estaban vivos para contar la historia. Casi todos los que todavía estaban en las filas, particularmente en las unidades móviles de élite, habrían visto a muchos de sus compañeros de armas volar en pedazos. Independientemente de lo que uno pueda pensar de los talibanes y su causa, no se debe poner en duda su capacidad de recuperación.”<sup>84</sup>

¿Cómo pudieron los talibanes derrotar a una fuerza tan abrumadora si no hubieran tenido el apoyo popular y si el enemigo imperialista no careciera de ese apoyo?!

Un investigador que realizó muchas entrevistas con afganos, hombres y mujeres, en la provincia de Helmand, en el sur rural, concluyó que “muchos helmandis parecían preferir el gobierno de los talibanes, incluidas las mujeres que entrevisté. (...) Esta escala de sufrimiento era desconocida en una metrópolis bulliciosa como Kabul, donde los ciudadanos disfrutaban de una relativa seguridad. Pero en enclaves rurales como Sangin, las incesantes matanzas de civiles llevaron a muchos afganos a gravitar hacia los talibanes. En 2010, muchos hogares en las aldeas de Ishaqzai tenían hijos en el talibán, la mayoría de los cuales se habían unido simplemente para protegerse o vengarse; el movimiento estaba más integrado en la vida de Sangin que en los noventa. Ahora, cuando Shakira y sus amigos hablaban de los talibanes, hablaban de sus propios amigos, vecinos y seres queridos. (...) Los mensajes de la coalición liderada por Estados Unidos tendían a retratar la creciente rebelión como una cuestión de extremistas que luchan contra la libertad, pero los documentos de la OTAN que obtuve admitían que los ishaqzais “no tenían una buena razón” para confiar en las fuerzas de la coalición, habiendo sufrido “la opresión a manos de Dad Mohammad Khan” o Amir Dado. En Pan Killay, los ancianos alentaron a sus hijos a tomar las armas para proteger la aldea, y algunos se acercaron a ex miembros del Talibán. Shakira deseaba que su esposo hiciera algo, ayudar a proteger la aldea o trasladarlos a Pakistán, pero él

objetó. En una aldea cercana, cuando las fuerzas estadounidenses allanaron la casa de un amado anciano de la tribu, lo mataron y dejaron a su hijo parapléjico, las mujeres les gritaron a sus hombres: “Ustedes tienen grandes turbantes en la cabeza, pero ¿qué han hecho? Ni siquiera puedes protegernos. ¿Se llaman a sí mismos hombres?”<sup>85</sup>

Es debido a este apoyo popular que los talibanes pudieron controlar regiones sin la omnipresencia de los puestos de control y el terror diario de la gente, en contraste con el régimen de la OTAN / señores de la guerra. “La diferencia más notable entre el país talibán y el mundo que dejamos atrás fue la escasez de hombres armados. En Afganistán, me había acostumbrado a los policías de ojos saltones con pantalones holgados, a los milicianos con pasamontañas, a los agentes de inteligencia que inspeccionaban los coches. Sin embargo, rara vez cruzamos un puesto de control de los talibanes y, cuando lo hicimos, los combatientes examinaron el coche con desgana.”<sup>86</sup>

El hecho de que los talibanes tengan su base social entre las masas rurales pobres también ha sido reconocido por varios analistas. “En la década de 1990, los talibanes afganos eran esencialmente un ejército campesino más que una organización terrorista internacional. Esto es lo que todavía son, aunque los escalones superiores están compuestos por yihadistas acérrimos que no desean ningún compromiso con los estadounidenses o el régimen de Kabul.”<sup>87</sup>

El coronel Anil Athale, un conocido analista militar indio, señaló recientemente que muchos comentaristas confunden la opinión de la clase media en Kabul con la opinión de la mayoría del pueblo afgano. “En caso de que Afganistán caiga en manos de los talibanes extremistas, se está expresando el temor de que esto dé lugar a la demanda de un régimen islámico estricto similar basado en la ‘Sharia’ en Pakistán. Un punto que debe destacarse en el caso de los talibanes en Afganistán es su composición social. La mayoría de los reclutas talibanes y su apoyo proviene de sectores rurales y empobrecidos de la sociedad. Son las clases medias, en su mayoría urbanas, las que temen y se oponen a los talibanes”.<sup>88</sup>

## **Afganistán 2021: una derrota histórica del imperialismo occidental por una lucha de guerrilla popular**

La CCRI ha señalado repetidamente en sus declaraciones que los últimos acontecimientos en Afganistán representan una derrota histórica para los imperialistas occidentales. Somos conscientes de que grandes sectores de la izquierda oportunista lo niegan. Pero, ¿de qué otra manera se puede caracterizar la dramática expulsión de los ejércitos imperialistas más poderosos de uno de los países más pobres del mundo por las mismas fuerzas que los imperialistas derrocaron hace 20 años y que habían reprimido sin piedad desde entonces con toda la alta tecnología, armas y dinero disponibles?

Está claro que un evento histórico de este tipo debe tener consecuencias globales. Solo las personas más ignorantes pueden negar que tal victoria de una insurgencia guerrillera debe tener efectos alentadores en las luchas de liberación de los pueblos oprimidos en otros países. Además, debilita la posición geopolítica del imperialismo estadounidense en relación con sus rivales de las grandes potencias, en particular China y Rusia. De hecho, los políticos y comentaristas occidentales más inteligentes son plenamente conscientes de las dimensiones históricas de

su derrota.

Demos solo algunos ejemplos. El jefe de política exterior de la Unión Europea, Josep Borrell Fontelles, describió la derrota como *“una catástrofe para el pueblo afgano, para los valores y la credibilidad occidentales y para el desarrollo de las relaciones internacionales.”*<sup>89</sup>

Un conocido comentarista estadounidense escribió: *“Evidentemente, esto no es Saigón”, dijo el secretario de Estado de los Estados Unidos, Antony Blinken, mientras los helicópteros arrancaban a los estadounidenses que huían del techo de la embajada en Kabul. Es incomparablemente peor para la posición mundial de Estados Unidos. Al igual que el compañero de la canción de Sam Cooke, Blinken no sabe mucho sobre historia o geografía. A diferencia del hombre de la canción, él no sabe que uno y uno son dos, con lo que me refiero a Rusia y China. Richard Nixon abrió relaciones diplomáticas con China tres años antes de la caída de Vietnam del Sur, asegurando el acuerdo tácito de China de no explotar la victoria comunista exportando la revolución al resto del sudeste asiático. La derrota de Estados Unidos en Vietnam, por dañina que fuera, tuvo un impacto limitado en la región. Afganistán, por el contrario, atraerá a China y Rusia a un papel dominante en Asia central y occidental.”*<sup>90</sup>

Y otro comentarista escribió en el New York Times sobre el declive del Imperio estadounidense: *“[Nuestro] fracaso en Afganistán se parece más a los fracasos romanos que tuvieron lugar lejos de la propia Roma: las derrotas que sufrieron los generales romanos en los desiertos de Mesopotamia o en los bosques alemanes, cuando el alcance del imperio sobrepasó su alcance. (...) Visto desde esta perspectiva, las derrotas estadounidenses más claras de nuestra era imperial, primero en el sudeste asiático en la década de 1960 y luego en el Medio Oriente y Asia Central después del 11 de septiembre, se han derivado de la idea arrogante de que podríamos hacer el imperio mundial una simple extensión del imperio exterior, universalizando los arreglos al estilo de la OTAN y aplicando el modelo del Japón y Alemania posteriores a la Segunda Guerra Mundial a Vietnam del Sur, Irak o el Hindu Kush. (...) Dicho esto, las derrotas en fronteras distantes también pueden tener consecuencias más cercanas al núcleo imperial. El imperio estadounidense no puede ser derrocado por los talibanes. Pero en nuestro imperio exterior, en Europa occidental y Asia oriental, la debilidad percibida de Estados Unidos podría acelerar los desarrollos que realmente amenazan al sistema estadounidense tal como ha existido desde 1945, desde la entente germano-rusa hasta el rearme japonés y la invasión china de Taiwán. Inevitablemente, esos desarrollos afectarían también al imperio interior, donde una sensación de aceleración del declive imperial se derramaría en todos nuestros argumentos internos, ampliaría nuestras divisiones ideológicas ya abiertas, alentaría la sensación de quebrantamiento y la inminente guerra civil.”*<sup>91</sup>

Por supuesto, no queremos sugerir que los talibanes tengan una agenda antiimperialista. Los acontecimientos, concretamente la invasión y ocupación imperialista, los empujaron a una lucha antiimperialista. Asimismo, para hacer una analogía, el movimiento nacionalista pequeño burgués de Fidel Castro inicialmente también buscó relaciones amistosas entre Cuba y Estados Unidos. Sin embargo, las acciones hostiles de Washington después de la revolución de 1959 los empujó hacia una dirección antiimperialista.<sup>92</sup>

Asimismo, la relación de fuerzas y el proceso objetivo podrían ahora empujar al nuevo gobierno talibán a establecer relaciones económicas y políticas más estrechas con el imperialismo chino y ruso.

El contenido antiimperialista de la victoria de los talibanes no reside ni en su programa ni en sus objetivos. Es en las acciones que derrotaron y humillaron a la mayor potencia imperialista y sus apoderados locales. ¡Esta es una lección que hace temblar a todos los estados opresores occidentales, que dejó a los aliados de los Estados Unidos con miedo y que hace que todas las personas oprimidas que luchan por la liberación tengan más confianza! ¡Estos hechos por sí solos muestran que Afganistán 2021 ha sido una derrota histórica para los imperialistas occidentales y una victoria histórica para los pueblos oprimidos!

## Conclusiones

Concluimos este folleto resumiendo las ideas principales en forma de un conjunto de tesis.

1. Es imposible comprender el carácter de la guerra entre Estados Unidos/OTAN y los talibanes sin reconocer el carácter de clase diferente de los países involucrados. Por un lado, estaban las potencias imperialistas occidentales más fuertes, por otro lado, un movimiento guerrillero que representaba a las masas populares de uno de los países semicoloniales más pobres.

2. Por lo tanto, la resistencia contra la ocupación de Estados Unidos y la OTAN, la lucha por expulsar a los amos occidentales de Afganistán, tenía por su propia naturaleza un carácter anticolonial y antiimperialista.

3. En el curso de los 20 años de lucha de guerrillas, los talibanes no fueron, ni objetiva ni subjetivamente, agentes de ninguna potencia imperialista. Estuvieron en contacto con los Estados Unidos en la década de 1990, pero esto obviamente terminó en 2001, si no es que antes. Tampoco fueron agentes del imperialismo ruso o chino, aunque la dirección talibán ha estado buscando una “normalización” de sus relaciones con estas potencias por simples razones de supervivencia económica. De hecho, los talibanes tienen contacto y un apoyo limitado de sectores del servicio secreto paquistaní. Pero esta nunca fue una característica significativa de la lucha de resistencia y, además, el propio Pakistán es un país semicolonial bastante atrasado.

4. Es totalmente erróneo afirmar que los talibanes representarían los intereses de las fuerzas feudales. Este es también el caso porque las relaciones de clase en el campo de Afganistán, donde se encuentra el apoyo masivo de los talibanes, no pueden caracterizarse como feudales. Si bien existe una gran propiedad de la tierra, como en todos los países capitalistas, la mayoría de los campesinos afganos tienen su propia pequeña parcela de tierra y no trabajan (o solo en un grado limitado) como arrendatarios de grandes terratenientes. Además, la mayoría de los pequeños campesinos son pobres y se ven obligados a obtener ingresos adicionales como trabajadores asalariados (o vendiendo productos básicos en el mercado). Es esta clase plebeya de campesinos pobres, semiproletarios, semi-pequeño-burgueses, quienes forman la base social de masas de los talibanes.

5. Contrariamente a la propaganda de los medios occidentales, ni el pueblo afgano en general ni las mujeres afganas en particular se beneficiaron de la ocupación estadounidense. Los amos coloniales trajeron de vuelta a los notorios señores de la guerra, conocidos por sus asesinatos arbitrarios, violaciones y corrupción. Añádase a esto la serie interminable de incursiones mortales y bombardeos

de las fuerzas de la OTAN. Como resultado, alrededor de un cuarto de millón de personas murieron en 2001-2021. ¿Cómo diablos esto pudo haber sido una ganancia para el pueblo afgano y sus mujeres?!

6. El carácter reaccionario de la ocupación imperialista también es evidente si miramos las características específicas de la opresión social y de las mujeres. Un ejemplo de esto es la existencia continua y generalizada del matrimonio infantil. En el caso de la violación de mujeres y niños jóvenes (bacha bazi), hemos visto un deterioro masivo desde que los señores de la guerra fueron nuevamente puestos en el poder en 2001 por los imperialistas occidentales. Si bien los talibanes defienden una política social y de mujeres reaccionaria, siempre se opusieron estrictamente a la violación de mujeres y niños y trataron de erradicar estos males. De hecho, su oposición contra la violación y el bacha bazi fue un factor importante que hizo populares a los talibanes.

7. Otro ejemplo que demuestra el carácter reaccionario y no progresista de la ocupación occidental es la producción de opio en Afganistán. Mientras que los talibanes se opusieron estrictamente y casi erradicaron este mal en 2001, el régimen de los caudillos de la OTAN hizo de la producción de opio su principal recurso económico. Como resultado, el cultivo de opio ha aumentado drásticamente en los últimos 20 años.

8. Los talibanes son un movimiento nacionalista islamista pequeño-burguesa que ha librado una insurrección armada de dos décadas contra las potencias imperialistas occidentales. Abogan por el establecimiento de un Emirato Islámico en un Afganistán independiente sin ocupación extranjera. La lucha contra la ocupación imperialista y por la independencia de su país ha jugado un papel clave en la propaganda de los talibanes, así como en su recepción popular. El papel de los talibanes en el liderazgo de una lucha de liberación nacional anticolonial fue decisivo para obtener un amplio apoyo entre las masas populares.

9. La lucha antiimperialista que libraron los talibanes en los últimos 20 años no fue resultado de su estrategia o programa, sino que les fue impuesta por la agresión de las potencias occidentales. Ahora, de vuelta en el poder, los líderes talibanes intentarán restablecer las relaciones políticas y económicas con China, Rusia y quizás también con las grandes potencias occidentales. La forma en que evolucionarán tales relaciones dependerá del desarrollo de las contradicciones internas, así como de la política de las respectivas Grandes Potencias (respectivamente, sus propias contradicciones). Sin embargo, si permanecen en el poder actuarán como una fuerza burguesa en la cúspide de un país capitalista semicolonial que entra, de una forma u otra, en relaciones de dependencia con una o varias grandes potencias imperialistas.

10. La expulsión de las fuerzas de ocupación occidentales y sus representantes locales por una lucha guerrillera victoriosa con un apoyo popular masivo representa una derrota histórica para el imperialismo occidental y una victoria histórica para los pueblos oprimidos de todo el mundo. Ha dejado a las antiguas Grandes Potencias humilladas y desacreditadas. Esta es la razón por la que todos los estados opresores occidentales están temblando, por eso los aliados de los EE. UU. tienen miedo, ¡y por eso todos los pueblos oprimidos que luchan por la liberación han obtenido más confianza! Estos hechos por sí solos demuestran que los revolucionarios tuvieron razón al po-

nerse del lado de la insurrección armada de la resistencia nacional afgana sin prestar apoyo político a los talibanes. ¡Los acontecimientos recientes representan una derrota para los imperialistas occidentales y un paso adelante en la lucha de clases global!

## Notas al Pie

1 La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el ascenso de China y Rusia como Grandes Potencias imperialistas. Se compilan en una subpágina especial en el sitio web de la CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>. Con respecto a China, nos referimos en particular a nuestro libro de Michael Pröbsting: *Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las Grandes Potencias*. Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la UE y Japón. Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista, RCIT Books, Viena 2019, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/libro-anti-imperialismo-en-la-era-de-la-rivalidad-de-las-grandes-potencias/>. Véase también del mismo autor un ensayo publicado en la segunda edición de *The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Antiimperialism* (editado por Immanuel Ness y Zak Cope), Palgrave Macmillan, Cham, 2020, [https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-91206-6\\_179-1](https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-91206-6_179-1); *China's transformation into an imperialist power. A study of the economic, political and military aspects of China as a Great Power* (2012), en: *Revolutionary Communism* No. 4, <http://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4>; ¿Cómo es posible que algunos marxistas sigan dudando de que China se ha vuelto capitalista? (Crítica al PTS/FT), *Análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas*, 18 de septiembre de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino-2/>; Incapaces de ver el bosque por ver los árboles (PTS/FT y China). El empirismo ecléctico y el fracaso del PTS/FT para reconocer el carácter imperialista de China, 13 de agosto de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino/>. Vea muchos más documentos de la CCRI en una subpágina especial en el sitio web de CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>. Sobre Rusia, véanse, por ejemplo, varios folletos de Michael Pröbsting: *The Peculiar Features of Russian Imperialism*. Un estudio de los monopolios, la exportación de capital y la superexplotación de Rusia a la luz de la teoría marxista, 10 de agosto de 2021, <https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/>; *Russia and China: Neither Capitalist nor Great Powers? A Reply to the PO/CRFI and their Revisionist Whitewashing of Chinese and Russian imperialism*, 28 de noviembre de 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-china-neither-capitalist-nor-great-powers-reply> -to-po-crfi /; *The Catastrophic Failure of the Theory of "Catastrophism". On the Marxist Theory of Capitalist Breakdown and its Misinterpretation by the Partido Obrero (Argentina) and its "Coordinating Committee for the Refoundation of the Fourth International"*, 27 de mayo de 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/the-catastrophic-fallo-de-la-teoría-del-catastrofismo/>; *Lenin's Theory of Imperialism and the Rise of*

Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today's Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin's Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia's Imperialist Character, agosto de 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire – A Reply to our Critics, 18 de marzo de 2014, en: Revolutionary Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>.

2 Véase sobre esto, por ejemplo, Ben King, Jeremy Singer-Vine: The Afghan War, By The Numbers. What 20 years of fighting in Afghanistan cost – in dollars and in lives, 17 de agosto de 2021, <https://www.buzzfeednews.com/article/benking/the-afghan-war-by-the-numbers>

3 LRCI: Stop the Invasion of Afghanistan! 30/09/2001, [https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-invasion-2001/#anker\\_1](https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-invasion-2001/#anker_1). Consulte también la recopilación de nuestros artículos sobre el ataque de Estados Unidos y la OTAN a Afganistán de 2001, <https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-invasion-2001/>.

4 LRCI: Questions & Answers on the Afghan War, 30 de septiembre de 2001, [https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-invasion-2001/#anker\\_2](https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-invasion-2001/#anker_2)

5 Hemos recopilado los documentos de la CCRI sobre la derrota imperialista en Afganistán en una subpágina especial de nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/collection-of-articles-on-us-defeat-en-afganistan/>. En particular, remitimos a los lectores a dos declaraciones clave que se han traducido a varios idiomas: Afganistán: ¡Las ratas están huyendo! La caída de Kabul ¡Es una derrota histórica para el imperialismo occidental y una victoria para los pueblos opri-

midos! 17 de agosto de 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/afghanistan-the-rats-are-fleeing/>; Afganistán: el significado de la victoria antiimperialista y las perspectivas futuras. Preguntas y respuestas desde un punto de vista marxista, 24 de agosto de 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/afghanistan-meaning-of-anti-imperialist-victory-and-perspectives-ahead/>.

6 V.I. Lenin: La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación (1916); <https://fundacionfedericoengels.net/index.php/2-uncategorised/31-autodeterminacion-lenin>

7 V.I. Lenin: El proletariado revolucionario y el derecho de las naciones a la autodeterminación (1915); Lenin, Obras Completas, Tomo 27, Ed. Progreso, <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/progreso/tomo27.pdf> p.66

8 Véase, por ejemplo, Michael Pröbsting: The Great Robbery of the South. Continuity and Changes in the Super-Exploitation of the Semi-Colonial World by Monopoly Capital. Consequences for the Marxist Theory of Imperialism, RCIT Books, Viena 2013, <https://www.thecommunists.net/theory/greatrobbery-of-the-south/>; véase también el libro antes mencionado de Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las Grandes Potencias.

9 Véase, por ejemplo, Michael Pröbsting: Semi-Colonial Intermediate Powers and the Theory of Sub-Imperialism. A contribution to an ongoing debate amongst Marxists and a proposal to tackle a theoretical problem, 1 de agosto de 2019, <https://www.thecommunists.net/theory/semi-colonial-intermediate-powers-and-the-theory-of-sub-imperialismo/>; del mismo autor: The China-India Conflict: Its Causes and Consequences. What are the background and the nature of the tensions between China and India in the Sikkim border region? What should be

# Libros de la CCRI

## Michael Pröbsting: La Contrarrevolución Global del Covid-19 Qué es y cómo combatirla.

Un análisis y una estrategia marxistas para la lucha revolucionaria.

En La contrarrevolución global de COVID-19, Michael Pröbsting analiza los dramáticos acontecimientos de la primavera de 2020 que han abierto una nueva era histórica. Una triple crisis ha estremecido al mundo. La Tercera Depresión ha comenzado, caracterizada por una devastadora recesión económica de la economía mundial capitalista que ciertamente no es menos dramática que la crisis que comenzó en 1929.

Además, hay una ola de ataques antidemocráticos de una escala que no se ha visto en los países imperialistas desde 1945. Esto ha desencadenado un giro global hacia el bonapartismo estatal chovinista y la creación de una monstruosa maquinaria estatal similar al Leviatán.

Y, por último, el mundo se enfrenta al COVID-19, una pandemia que pone en peligro muchas vidas y que es explotada por las clases dominantes para sembrar el miedo, desviar la atención de las causas capitalistas de la crisis económica y justificar el giro hacia el bonapartismo estatal chovinista.

La Contrarrevolución Global COVID-19 también muestra

que grandes sectores del movimiento obrero reformista y de la llamada izquierda no logran entender el significado de esta triple crisis. Similar a la situación en 1914 después del comienzo de la Primera Guerra Mundial, podemos observar una gigantesca ola de capitulación oportunista por parte de muchos autoproclamados socialistas, ya que apoyan o al menos no denuncian el confinamiento global y la supresión de los derechos democráticos que las clases dominantes están imponiendo en nombre de la lucha contra la pandemia.

La Contrarrevolución Global COVID-19 ofrece un análisis marxista de esta crisis histórica y elabora una perspectiva revolucionaria para las luchas que se avecinan. El libro contiene una introducción y 6 capítulos más un apéndice (176 páginas) e incluye 5 figuras y un diagrama.

La Contrarrevolución  
Global  
del COVID-19

Qué es y cómo combatirla



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

the tactical conclusions for Socialists and Activists of the Liberation Movements? 18 de agosto de 2017, <https://www.thecomunists.net/theory/china-india-rivalry/>; RCIT: Turkey and the Growing Tensions in Eastern Mediterranean. Theses on the complex contradictions between imperialist and regional powers, the Arab Revolution and the consequential tactics of Marxists, 28 de agosto de 2020, <https://www.thecomunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/turkey-and-the> -crecimiento-de-tensio- en-en-mediterraneo-oriental/.

10 Watson Institute for International and Public Affairs, Brown University, agosto de 2021, <https://watson.brown.edu/costsofwar/figures/2021/human-and-budgetary-costs-da-te-us-war-afghanistan-2001-2022>

11 Véase, por ejemplo, RCIT: The China-Pakistan Economic Corridor is a Project of Chinese Imperialism for the Colonialization of Pakistan! 22.1.2017, <https://www.thecomunists.net/worldwide/asia/pakistan-cpec/>

12 Véase Edward W. Said: Orientalism, Vintage Books, Nueva York 1979

13 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan in the Early Post-Taliban Era, en: African and Asian Studies 6 (2007), pág. 48, DOI: 10.1163 / 156921007X180578

14 Véase sobre esto, por ejemplo, Héctor Maletta y Raphy Favre: Hector Maletta and Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan. A Report on the Winter Agricultural Survey 2002-2003, Kabul, agosto de 2003, Food and Agriculture Organization of the United Nations.

15 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p. 47

16 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, págs. 26-28

17 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p. 28

18 Lowder, SK, Sánchez, MV & Bertini, R. 2019. Farms, family farms, farmland distribution and farm labour: What do we know today? FAO Agricultural Development Economics Working Paper 19-08. Rome, FAO, p. 50

19 Tariq Farooq: Small farmers, peasants, landless workers and agriculture in Pakistan, 9 de marzo de 2019, <http://www.eu-rope-solidaire.org/spip.php?article48071>

20 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p.

43

21 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p. 29-30

22 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 103

23 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p. 43

24 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 26

25 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p.

45

26 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p.

43

27 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 22-23

28 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p.

47

29 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 99

30 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p.

46

31 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 100

32 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 3

33 Héctor Maletta y Raphy Favre: Agriculture and Food Production in Post-War Afghanistan, p. 102

34 Héctor Maletta: Arable Land Tenure in Afghanistan, p.

43

35 Me permito agregar una observación personal: en el curso de mi trabajo político en las últimas cuatro décadas, he visitado casi tres docenas de países, entre ellos muchos países semicoloniales en todos los continentes. He tenido la experiencia de que en los países semicoloniales muchos intelectuales de clase media, que por lo general viven en la capital, tienen un fuerte desdén por la "población rural atrasada". Sin darse cuenta, han asimilado muchos prejuicios orientalistas provenientes de los países ricos imperialistas (a los que la intelectualidad de estos países suele mirar con admiración). Si bien nunca visité el propio Afganistán, tengo algunas experiencias con intelectuales de la región del sur de Asia. No tengo ninguna duda de que los in-



## Publicaciones de la CCRI

# Perspectivas Mundiales 2021-2022: Entrando a una situación mundial pre-revolucionaria

*Tesis del Comité Ejecutivo Internacional de la CCRI, 22 de agosto de 2021*

**Introducción \* I La Gran Depresión, su génesis y su relevancia para la contrarrevolución del COVID \* II Características peculiares de la crisis y perspectivas de la economía capitalista mundial \* III Aceleración de la Guerra Fría entre las grandes potencias imperialistas \* IV La contrarrevolución COVID entra en una nueva fase \* V Una nueva ola global de luchas de masas \* VI Entrando en una situación mundial prerrevolucionaria de polarización acelerada entre clases y Estados**

*Un folleto de la CCRI, 28 páginas, formato A4*

telectuales de clase media en Kabul no son diferentes. De hecho, ¡La notoria historia del PDAP estalinista después de que llegó al poder a través de un golpe de Estado en 1978 habla un lenguaje claro! ¡Incluso querían obligar a los musulmanes a cortarse la barba! ¡No es sorprendente que un sector significativo de la pequeña clase media en Kabul fueran colaboradores de los ocupantes imperialistas!

36 UNDP: Human Development Report 2020. The next frontier. Human development and the Anthropocene, p. 364

37 UNDP: Human Development Report 2009. Overcoming barriers: Human mobility and development, p. 184

38 UNDP: Human Development Report 2020, p. 363; ver también la Tabla 5: Índice de desigualdad de género, 2021, <http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>

39 Lida Ahmad and Priscyll Anctil Avoine: Misogyny in 'post-war' Afghanistan: the changing frames of sexual and gender-based violence, Journal of Gender Studies, 2016, p. 2, DOI: 10.1080/09589236.2016.1210002

40 Lida Ahmad and Priscyll Anctil Avoine: Misogyny in 'post-war' Afghanistan, p. 8

41 Shaista Wahab and Barry Youngerman: A Brief History of Afghanistan, Second Edition, Facts On File, An imprint of Infobase Publishing, New York 2010, p. 208

42 Ibidem, p. 248-249

43 Lida Ahmad and Priscyll Anctil Avoine: Misogyny in 'post-war' Afghanistan, p. 3

44 Anand Gopal: The Other Afghan Women. In the countryside, the endless killing of civilians turned women against the occupiers who claimed to be helping them, 6 September 2021, <https://www.newyorker.com/magazine/2021/09/13/the-other-afghan-women>

45 Shaista Wahab and Barry Youngerman: A Brief History of Afghanistan, p. 261

46 Lida Ahmad and Priscyll Anctil Avoine: Misogyny in 'post-war' Afghanistan, p. 10

47 Anand Gopal: The Other Afghan Women

48 Yoshinobu Nagamine: The Legitimization Strategy of the Taliban's Code of Conduct Through the One-Way Mirror, Palgrave Macmillan, New York 2015, p. 15

49 Las cifras proceden de las siguientes publicaciones: World Drug Report 2021 (United Nations publication, Sales No.

E.21.XI.8), p. 69; United Nations Office on Drugs and Crime, World Drug Report 2014 (United Nations publication, Sales No. E.14.XI.7), Annex I, p. vii; United Nations Office on Drugs and Crime, World Drug Report 2004, Volume 2: Statistics, p. 205.

50 Shaista Wahab and Barry Youngerman: A Brief History of Afghanistan, p. 264

51 WHO: Opioid overdose, 4 August 2021, <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/opioid-overdose>

52 Lida Ahmad and Priscyll Anctil Avoine: Misogyny in 'post-war' Afghanistan, p. 8

53 Statement of the Islamic Emirate on the Fifteenth Anniversary of the American Invasion, Al-Emera (sitio web), 6 de octubre de 2016, in: Alex Strick Van Linschoten and Felix Kuehn (Editors): The Taliban Reader. War, Islam and Politics, Oxford University Press, Nueva York 2018 (Texto No. 122)

54 Zamir Saar and Paula Bronstein: Taliban Move to Ban Opium Production in Afghanistan, The Wall Street Journal, 28 de Agosto de 2021, <https://www.wsj.com/articles/taliban-afghanistan-heroin-ban-opium-production-11630181316>

55 UNICEF: Early Marriage. Child Spouses, Innocenti Digest, No. 7 (March 2001), p. 4

56 Girls Not Brides: <https://atlas.girlsnotbrides.org/map/>

57 Ibidem, p. 6

58 UNICEF: Child Marriage in Afghanistan. Changing the narrative, 2018, pp. 70-71

59 Véase sobre esto, por ejemplo, Gilles Dorronsoro: The Taliban's WinWinning Strategy in Afghanistan, Carnegie Endowment for International Peace, 2009, p. 12

60 Véase UNICEF: Child Marriage in Afghanistan, p. 56 y p. 58

61 Véase UNICEF: Child Marriage in Afghanistan, p. 56 y p. 21

62 Quiero expresar mi agradecimiento al camarada Mariano en Bolivia quien llamó mi atención sobre la trascendencia de este vergonzoso fenómeno.

63 Kyle Rempfer: DoD IG: US troops were told to ignore child sex abuse by Afghan forces, 17 de noviembre de 2017, <https://www.militarytimes.com/news/your-army/2017/11/17/dod-ig-a-tropas-estadounidenses-se-les-dijo-que-ignorar-el-abuso-sexual-infantil-por-las-fuerzas-afghanas/>

64 Emma Graham-Harrison: US military fails to tac-

## La falla del PTS/FT en reconocer el capitalismo chino

**\* Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas.**

**\* El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China.**

*Dos ensayos de Michael Pröbsting (en inglés y español)*

**Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:**  
[rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net)

kle sexual abuse of children by Afghan allies, report finds, The Guardian, 24 de enero de 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/24/us-military-sexual-abuse-children-afghanis-tan-allies>

65 Kyle Rempfer: DoD IG: US troops were told to ignore child sex abuse by Afghan forces

66 Rod Nordland: Afghan Pedophiles Get Free Pass from U.S. Military, Report Says, New York Times, 23 de enero de 2018, <https://www.nytimes.com/2018/01/23/world/asia/afghanis-tan-militaryabuse.html> [<https://perma.cc/29S5-ZQG3>]

67 Rod Nordland: Afghan Pedophiles Get Free Pass from U.S. Military

68 Rod Nordland: Afghan Pedophiles Get Free Pass from U.S. Military

69 Citado en 'We heard them screaming': US troops told to ignore Afghan soldiers abusing boys – report, 21 de septiembre de 2015, <https://www.rt.com/news/316062-afghan-soldiers-abu-se-children/>

70 Shaista Wahab and Barry Youngerman: A Brief History of Afghanistan, p. 212; see also Steve Coll: Ghost Wars: The Secret History of the CIA, Afghanistan, and Bin Laden, from the Soviet Invasion to September 10, 2001, Penguin Books, Nueva York 2004, págs. 282–83 y pág. 292.

71 Annie Barry Bruton: Bacha Bazi and Human Rights Violations in Afghanistan: Should the U.S. Military Have Done More to Protect Underage Boys? en: Kentucky Law Journal, Volumen 108 Número 1 (2019), p. 181, <https://uknowledge.uky.edu/klj/vol108/iss1/6>

72 How The U.S. Military Ignored Child Sexual Abuse In Afghanistan For Years, 24 de enero de 2018, <https://www.npr.org/2018/01/24/580433652/how-the-u-s-military-ignored-childsexual-abuse-in-afghanistan-for-years?t=1630725447188>

73 Michael Pröbsting y Simon Hardy: Theses on Islamism, adopted by a congress of the League for the Fifth International in January 2011, <https://www.thecommunists.net/theory/theses-on-islamism/>

74 Michael Pröbsting: Is the Syrian Revolution at its End? Is Third Camp Abstentionism Justified? 5 de abril de 2017, <https://www.thecommunists.net/theory/syrian-revolution-not-dead/>

75 Gilles Dorransoro: Taliban's Winning Strategy in Afghanistan, Carnegie Endowment for International Peace, 2009, pág. 9

76 Andreas Wilde y Katja Mielke: Order, stability, and change in Afghanistan: from top-down to bottom-up statemaking, Central Asian Survey, 32:3 (2013), págs. 359-360, DOI: 10.1080/02634937.2013.843309

77 Richard Tapper: Tribe and state in Iran and Afghanistan: an Update, in: Études rurales 184 (julio - diciembre de 2009),

p. 43, DOI: 10.4000 / etudesrurales.10461

78 Al-Emera (sitio web): Response of the Islamic Emirate to the Victory of the Popular Uprising in Egypt, 14 de febrero de 2011, en: Alex Strick Van Linschoten y Felix Kuehn (Editores): The Taliban Reader, Texto No. 82

79 Khalil Aziz: A Number Of Important Factors For Jihad, 16 de noviembre de 2014, en: Alex Strick Van Linschoten y Felix Kuehn (Editores): The Taliban Reader, Texto No. 102

80 Al-Emera (sitio web): The Afghan People Wants Peace, Their Enemy War, 20 de noviembre de 2014, en: Alex Strick Van Linschoten y Felix Kuehn (Editores): The Taliban Reader, Texto No. 115

81 Al-Emera (sitio web): 9/11. An Incident and a Pretext, 19 de septiembre de 2016, en: Alex Strick Van Linschoten y Felix Kuehn (Editores): The Taliban Reader, Texto No. 120

82 Yoshinobu Nagamine: The Legitimization Strategy of the Taliban's Code of Conduct Through the One-Way Mirror, pág. 25

83 Ibidem, p. 24

84 Antonio Giustozzi: The Taliban at War 2001-2018, C. Hurst & Co., Londres 2019, págs. 1-2

85 Anand Gopal: The Other Afghan Women

86 Ibidem

87 Ahmed Rashid: The Power of Militant Islam in Afghanistan and Beyond, New Edition, IBTauris & Co, Londres 2010, p. 236

88 Coronel Anil Athale: Is Afghanistan the First Domino?, 25, August 2021, Indian Defence Review, <http://www.indiandefencereview.com/news/is-afghanistan-the-first-domino/>

89 Helene Cooper, Lara Jakes, Michael D. Shear y Michael Crowley: In Afghan Withdrawal, a Biden Doctrine Surfaces, New York Times, 4 de septiembre de 2021, <https://www.nytimes.com/2021/09/04/us/politics/biden-doctrine-afghanistan-foreign-policy.html>

90 Spengler: Afghan debacle cedes Eurasia to the dragon and bear, 6 de septiembre de 2021, <https://asiatimes.com/2021/09/afghan-debacle-cedes-eurasia-to-the-dragon-and-bear/>

91 Ross Douthat: The American Empire in Retreat, New York Times, Sept. 4, 2021, <https://www.nytimes.com/2021/09/04/opinion/afghanistan-withdrawal-america.html>

92 Sobre la historia de la revolución cubana, véase, por ejemplo, el capítulo I de nuestro libro de Michael Pröbsting: Cuba's Revolution Sold Out? The Road from Revolution to the Restoration of Capitalism, August 2013, RCIT Books, <https://www.thecommunists.net/theory/cuba-s-revolution-sold-out/>

## Siervos de dos amos:

**El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente**

*Un folleto (con 10 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI*

**Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:**

**[rcit@thecommunists.net](mailto:rcit@thecommunists.net)**

# Por lo que lucha la CCRI

La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) es una organización de lucha por la liberación de la clase obrera y de todos los oprimidos. Cuenta con secciones nacionales en varios países. La clase trabajadora es la clase de todos aquellos (y sus familias) que se ven obligados a vender su fuerza de trabajo como asalariados a los capitalistas. La CCRI se basa en la teoría y la práctica del movimiento obrero revolucionario asociado con los nombres de Marx, Engels, Lenin y Trotsky.

El capitalismo pone en peligro nuestras vidas y el futuro de la humanidad. El desempleo, la guerra, los desastres ambientales, el hambre, la explotación, son parte de la vida cotidiana bajo el capitalismo al igual que la opresión nacional de los migrantes y las naciones, y la opresión de las mujeres, los jóvenes y homosexuales. Por lo tanto, queremos eliminar el capitalismo.

La liberación de la clase obrera y de todos los oprimidos solo es posible en una sociedad sin clases, sin explotación ni opresión. Tal sociedad solo puede establecerse internacionalmente. Por lo tanto, la CCRI está luchando por una revolución socialista en casa y en todo el mundo.

Esta revolución debe ser llevada a cabo y dirigida por la clase trabajadora, ya que ella es la única clase que no tiene nada que perder excepto sus cadenas.

La revolución no puede proceder pacíficamente porque nunca antes una clase dominante ha renunciado voluntariamente a su poder. El camino hacia la liberación incluye necesariamente la rebelión armada y la guerra civil contra los capitalistas.

La CCRI está luchando por el establecimiento de repúblicas obreras y donde los oprimidos se organicen en asambleas populares en fábricas, barrios y escuelas, en consejos. Estos consejos eligen y controlan al gobierno y a todas las demás autoridades y siempre pueden reemplazarlas.

El verdadero socialismo y el comunismo no tienen nada que ver con el llamado "socialismo realmente existente" en la Unión Soviética, China, Cuba o Europa del Este. En estos países, el proletariado era dominado y oprimido por una burocracia.

La CCRI apoya todos los esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y los oprimidos. Combinamos esto con una perspectiva del derrocamiento del capitalismo.

Trabajamos dentro de los sindicatos y abogamos por la lucha de clases, el socialismo y la democracia de los trabajadores. Pero los sindicatos y la socialdemocracia están controlados por una burocracia. Esta burocracia es una capa que está conectada con el estado y el capital a través de puestos y privilegios. Está lejos de los intereses y circunstancias de vida de sus miembros. La base de esta burocracia se basa principalmente en las capas superiores privilegiadas de la clase trabajadora; la aristocracia obrera. La lucha por la liberación de la clase trabajadora

debe basarse en la gran masa del proletariado y no en sus estratos superiores.

La CCRI se esfuerza por la unidad en acción con otras organizaciones. Sin embargo, somos conscientes de que la política de la socialdemocracia y los grupos pseudo-revolucionarios es peligrosa y, en última instancia, representan un obstáculo para la emancipación de la clase trabajadora.

Luchamos por la expropiación de los grandes propietarios de tierras, así como por la nacionalización de la tierra y su distribución a los campesinos pobres y sin tierra. Luchamos por la organización independiente de los trabajadores del campo.

Apoyamos los movimientos de liberación nacional contra la opresión. También apoyamos las luchas antiimperialistas de pueblos oprimidos contra las grandes potencias. Dentro de estos movimientos, abogamos por un liderazgo revolucionario como alternativa a las fuerzas nacionalistas o reformistas.

En una guerra entre estados imperialistas (por ej. EE. UU, China, la UE, Rusia, Japón) tomamos una posición derrotista revolucionaria, es decir, no apoyamos a ninguno de los bandos y abogamos por la transformación de la guerra en una guerra civil contra la clase dominante. En una guerra entre una potencia imperialista (o su títere) y un país semicolonial, defendemos la derrota del primero y la victoria del país oprimido.

La lucha contra la opresión nacional y social (mujeres, jóvenes, minorías sexuales, etc.) debe ser dirigida por la clase trabajadora. Luchamos por los movimientos revolucionarios de los oprimidos (mujeres, jóvenes, migrantes, etc) basados en la clase trabajadora. Nos oponemos al liderazgo de las fuerzas pequeñoburguesas (feminismo, nacionalismo, islamismo, etc.) y nos esforzamos por reemplazarlos por un liderazgo comunista revolucionario.

Solo con un partido revolucionario luchando como su liderazgo puede ganar la clase trabajadora. La construcción de tal partido y la conducción de una revolución exitosa como lo demostraron los bolcheviques bajo Lenin y Trotsky en Rusia son un modelo para los partidos revolucionarios y las revoluciones también en el siglo XXI.

¡Por nuevos partidos obreros revolucionarios en todos los países! ¡Por una 5ª Internacional de los Trabajadores bajo un programa revolucionario! ¡Únanse a la CCRI!

*¡No hay futuro sin socialismo!*

*¡No hay socialismo sin una revolución!*

*¡No hay revolución sin un partido revolucionario!*