

푸틴-시진핑 회담의 의의

러시아와 중국이 공동의 적에 맞서 결속을 과시하다

*미하엘 프리브스팅, 혁명적 공산주의인터내셔널 동맹 (RCIT) 국제서기, 2022년 2월 5일,
www.thecommunists.net*

차례

들어가며

1. 경제협력과 교역을 강화하다
2. 중국, 나토에 맞서 러시아의 뒤를 받쳐 주다
3. 그리고 모스크바도 대만 · 오커스 관련, 베이징 지지를 천명하다
4. 세계질서에 대한 견해에서도 일치로 보다
5. 민중봉기에 대한 반혁명적 증오를 공유하다
6. 중·러 측 분석가들이 회담의 의의가 크다고 평가하다
7. 맑스주의적 평가분석을 확인해주다

들어가며

베이징 동계 올림픽 개막일 (2월 4일)에 중·러 '정상'회담이 열렸다. 이것은 이례적인 사건인데, 양국 수반 당사자들 때문에도 그렇고 세계정세의 추이 면에서도 그렇다. 현 미국-러시아 간 긴장 고조는 이제까지의 강대국 패권쟁투 가속화 과정에서 가장 극적인 양상을 보여주고 있다. 미국과 러시아 모두 일련의 전쟁 위협과 경제 제재를 발표해왔다.[1]

푸틴-시진핑 회담의 결과는 러시아와 중국 간 협력이 정치적·경제적 차원에서 모두 심화되고 있음을 보여준다. 나아가 이 두 제국주의 열강은 새로운 세계질서를 구축하기 위한 공동의 접근법을 취하고 있음을 과시한다. 포괄적이고 실질적인 장문의 공동성명 채택에서도 양자 간 광범위에 걸친 합의가 있음을 볼 수 있다.[2] 우리는 푸틴-시진핑 회담에 대한 상세한 평가가 필요하다고 보고, 이하에서 그에 대해 개진하고자 한다.

1. 경제협력과 교역을 강화하다

첫째, 베이징과 모스크바는 경제·기술 협력을 심화하기로 합의했다. 전체적으로 16개의 정부간·부서간 문서 및 상무협정 문서가 패키지로 승인되었다. 그 중 가장 중요한 것은 러시아 국영기업 로스코스모스와 중국 위성항법위원회 간의 글로벌 위성항법시스템 상호보완 분야 협

력계약이다. (양국 모두 이 글로벌 위성항법 시스템을 가지고 있는데, 러시아는 글로나스 [GLONASS], 중국은 베이더우로 각각 명명하고 있다).

이에 더해 4건의 상업 계약이 체결되었다. 로스네프트와 화웨이가 협력하기로 합의했다. 로스네프트와 중국석유공사(CNPC)가 10년간 카자흐스탄을 경유하는 석유 1억t 공급에 관한 협약을 체결하고 저탄소 개발 분야 협력을 위한 양해각서를 승인했다.[3]

이밖에 러시아 에너지 거대기업 가스프롬은 중국석유공사와 30년 간 극동 가스관 노선을 통해 중국에 천연가스를 공급하는 협약을 체결했다. 가스프롬 공식 홈페이지에 올라온 성명에 따르면, "이 프로젝트가 최종 효력을 발하는 대로, 중국으로 가는 러시아 파이프라인 가스 공급량은 연간 100억㎥, 총 480억㎥ (시베리아의힘 가스관을 경유하는 공급량 포함) 증가할 것이다."[4]

중국이 12년 연속 러시아 최고 교역국 지위를 고수하면서 2021년 중국의 대러 교역액은 사상 처음으로 1400억 달러를 넘어섰다. 중국은 지난해 대러 수출액이 675억 7000만 달러로 전년 대비 33.8% 급증했고, 석유·가스 수입이 대부분인 대러 수입액도 793억 2000만 달러로 37.5% 증가했다.[5]

이런 거래가 경제적 의미만 갖는 것은 아니다. 잘 알려진 대로 유럽의 에너지 공급은 러시아에 크게 의존하고 있다. 러시아는 EU 가스 소비량의 약 40%를 공급한다. 노드스트림2 가스관이 설치되면서 이 의존도는 더욱 심화됐다. 미국은 EU가 러시아에 대한 의존도를 줄이도록 압박하고 있다. 중국에 에너지 수출을 확대함으로써 러시아는 서방 제국주의자들의 이러한 위협에 덜 취약해질 수 있다.

더욱이 중국과 러시아 모두 이러한 경제협력을 지정학적 융합의 일환으로도 보고 있다. 왕이 중국 외교부장은 푸틴-시진핑 회담 전날 다음과 같이 밝혔다. "일대일로 사업을 전진배치하여 유라시아경제연합과 연계하는 것은 양국 지도자가 도달한 중요한 합의로, 양국은 강력한 초동 결과물을 이뤄냈다. 중국은 러시아와의 연계를 강화할 용의가 있으며, 에너지 부문 전 분야에 걸쳐 산업 사슬 협력을 적극적으로 추진한다."[6]

2. 중국, 나토에 맞서 러시아의 뒤를 받쳐 주다

그러나 푸틴-시진핑 회담의 의의는 경제 합의로 한정되지 않는다. 정치적·지정학적 합의도 못지않게 중요하다. 미국과 러시아 간 긴장이 극적으로 고조되는 상황에서 양 진영은 세를 걸 집하려고 애를 쓴다. 미국은 자신의 요구 주변으로 유럽 동맹들을 모아내려고 애쓰고 있다. 러시아도 마찬가지다. 전통적 동맹들 — CSTO 회원국들 같은 — 외에 중국의 공개적 지지를 얻기 위해 애쓰고 있다. 이번 양국 공동성명은 러시아가 이 목표를 달성했다는 것을 뜻한다.

"양측은 나토의 추가 확대를 반대하며, 이데올로기화 한 냉전적 접근법을 포기하고 타국의 주권·안보·이익과 문명·문화·역사 배경의 다양성을 존중하며, 타국의 평화적 발전에 대한 공정

하고 객관적인 태도를 취할 것을 북대서양 동맹에 촉구한다... 중국 측은 유럽에서 장기적인 법적 구속력 있는 안보 체제를 구축하기 위해 러시아연방이 제출한 제안에 동조하고 지지한다.“

이미 며칠 전 왕이는 미 국무장관 앤서니 블링컨에게 러시아의 안보 우려를 진지하게 받아들이고 해결하는 것이 필요하다고 말했는데, 이는 중국 정부의 주목할 만한 정책 변화를 보여주는 발언이었다.

아니나 다를까 러시아 정부 측 전문가들이 이런 융합을 부각시키느라 열심이다. 푸틴의 외교보좌관 유리 우샤코프는 중국이 우크라이나를 둘러싼 현 대치상태에서 러시아를 민다고 강조했다. “베이징은 러시아의 안전보장 요구를 지지하며 한 국가의 안전이 다른 나라의 안전을 침범해 보장될 수 없다는 데 인식을 같이하고 있다.”

모스크바 고등경제대학의 중국 전문가인 바실리 카신은 다음과 같이 밝혔다. "기존에 중국은 러시아의 동유럽 정책에 대한 그 같은 지지 표현을 피했다. 이제 우리는 더 많은 일치를 보고 있다."[7]

나토와의 대결에서 러시아에 대한 중국의 지지가 갖는 의의를 강조하는 것은 중·러 측 전문가들만이 아니다. 미국 지배계급의 주도적 대변자 워싱턴포스트도 중국이 나토와의 현 분쟁에서 러시아를 지지하는 것을 두고 "성명에서 가장 주목할 만한 부분"이라고 옹계 평가하고 있다.[8]

케빈 러드 아시아소사이어티 회장 겸 전 호주 총리는 나토 확대에 대해 중국이 러시아를 지지한 것을 두고 다음과 같이 지적했다. "매우 의미심장하다. 중국의 러시아 지지는 중국과 유럽의 더 폭넓은 관계를 위협에 빠뜨린다. 그러나 시진핑은 자신이 이제 충분히 강력하며, 그러한 위협을 면할 만큼 유럽에 대해 충분한 경제적 영향력도 가지고 있다고 믿고 있다. 또 그것은 중국이 이제 스스로를 단순히 지역적 안보 행위자가 아닌 글로벌 안보 행위자로 보고 있다는 것을 의미한다."[9]

3. 그리고 모스크바도 대만 · 오키나와 관련, 베이징 지지를 천명하다

그러나 모스크바가 이제 공식적으로 동아시아와 동남아시아에서 중국의 지위를 지지하고 있는 것도 똑같이 주목할 만한 일이다. "양측은 아시아-태평양 지역의 폐쇄적인 블록 구조와 대립 진영들의 형성에 반대하며, 미국의 인도-태평양 전략이 이 지역의 평화와 안정에 미칠 부정적인 영향에 대해 경계를 늦추지 않고 있다. 러시아와 중국은 제3국을 겨냥하지 않고 평화, 안정, 번영을 촉진하는 공평하고 개방적이며 포용적인 아시아 태평양 지역 안보 체제를 구축하기 위해 지속적으로 노력해 왔다."

러시아는 대만이 양도할 수 없는 중국의 일부라는 베이징의 입장을 지지한다고 공동성명에서 밝힌다.[10] "러시아 측은 '하나의 중국' 원칙에 대한 지지를 재확인하고, 대만이 양도할 수

없는 중국의 일부임을 확인하며 어떠한 형태의 대만 독립도 반대한다."

또 두 열강 모두 미국·영국·호주 간의 제국주의 조약인 오커스 동맹에 대해서도 반대한다는 입장을 표명한다.[11] "양측은 역내 전략적 안정을 저해하는, 특히 핵추진 잠수함 분야에서 협력을 시작하기로 한 결정을 포함하여 호주·미국·영국 간 협력 심화를 가능케 할 3자 안보 동반자협정(오커스)에 대해 심각하게 우려한다. 러시아와 중국은 이 같은 행보가 아시아-태평양 지역의 안보와 지속 가능한 발전이라는 목표에 반하고, 역내 군비경쟁 위험을 증가시키며, 심각한 핵 확산 위험을 초래한다고 보고 있다. 양측은 이러한 움직임을 강하게 비난하며, 오커스 참가국들에게 핵과 미사일 비확산 약속을 성실히 이행하고 지역의 평화와 안정, 발전을 위해 협력할 것을 촉구한다."

4. 세계질서에 대한 견해에서도 일치를 보다

우크라이나 · 대만 관련 양측의 의견 수렴은 고립된 이슈가 아니라 보다 일반적인 수렴, 즉 모스크바와 베이징 양측의 글로벌 전망이 하나로 모아지고 융합되고 있는 것의 일환이다. 공동성명은 여러 의제에서의 그 같은 수렴·융합을 표현한다. 가장 중요한 부분은, 미 제국주의의 오랜 패권에 도전하고 "진정한 다극 체제"를 특징으로 하는 새로운 세계질서를 확립하며 "다극 체제를 진전시키고 국제관계의 민주화를 촉진하는" 것을 공동의 관심사로 한다는 대목이다.

"러시아 측은 국제사회의 더 큰 결속을 확보하고 공동의 도전에 대응하는 노력을 공고히 하기 위해 중국 측이 제안한 '인류 공동운명 공동체' 건설 개념의 의의를 주목한다. 중국 측은 국제관계의 정당한 다극체제를 확립하기 위해 러시아 측이 기울인 노력의 의의에 주목한다... 양측은 상호존중의 평화공존과 호혜협력을 기초로 세계 열강 간 신형 관계의 확립을 요구한다. 또 러시아와 중국의 새로운 국가 간 관계가 냉전 시대의 정치·군사적 동맹보다 우수하다는 것을 재확인한다. 양국 간 우의는 한계가 없고, '금지'된 협력 분야가 없으며, 양국 간 전략적 협력 강화는 제3국을 겨냥한 것도 아니고, 국제환경 변화와 제3국 상황 변화에 영향을 받는 것도 아니다."

푸틴과 시진핑 모두 두 제국주의 열강의 깊은 융합을 강조하는 비슷한 발언을 한 것으로 언론에서 인용된다. 시진핑은 푸틴 대통령에게 "중국과 러시아는 긴밀한 전략적 협력을 심화할" 것을 약속한다고 말했다. 중국 신화통신에 따르면 시진핑은 "'이번 결정은 중국과 러시아, 그리고 전 세계에 광범위한 영향을 미치는 전략적 결정'이라고 말했다. "복잡하고 진화하는 국제 정세"에 직면하여, 양측은 직접적으로 미국을 거명함이 없이 "지역 안보 위협"과 "국제 전략적 안정"에 대처하는 데서 "서로를 강력히 지지한다..." 푸틴은 러시아 TV가 보도한 모두 발언에서 중국과의 전례 없는 긴밀한 관계를 찬양했다. "우의와 전략적 동반자 관계의 정신으로 전진적으로 관계 발전을 이루고 있다"고 푸틴은 말했다. "실로 전례가 없는 관계가 되었다." [12]

그들의 발언에 대한 러시아 측 번역에 따르면, 시진핑은 푸틴에게 "우리는 진정한 다자주의

를 실현하기 위해 협력하고 있다"고 말했다. "민주주의의 진정한 정신을 수호하는 것은 위기를 극복하고 평등을 수호하는 데 있어 세계를 단결시키는 신뢰할 수 있는 토대가 된다." 여기에 푸틴은 "러시아와 중국의 대외정책 협력조정은 세계와 지역 문제를 해결하기 위한 긴밀하고 일치된 접근법에 기초한다"고 말했다.[13]

5. 민중봉기에 대한 반혁명적 증오를 공유하다

나아가 시진핑과 푸틴은 모두 공동성명에서 독재에 대항하는 민중봉기에 대한 증오를 공유한다. CIA에 사주 받은 소위 "색깔 혁명"이라고 이들 모두가 비방하는 봉기 말이다. "러시아와 중국은 인접 지역의 안보와 안정을 저해하려는 외부 세력의 시도에 대적하며, 어떠한 명분으로도 주권국가의 내정에 외부 세력이 간섭하는 것에 맞서서 색깔 혁명에 반대할 것이고 앞서 언급한 지역에서의 협력을 증진시킬 것이다."

불과 몇 주 전 카자흐스탄의 노동자·민중이 토카예프 권위주의 자본가 정권에 대항하여 봉기했을 때 일어난 것이 바로 이 "색깔 혁명"이다. 러시아 주도의 CSTO 동맹군 3천명 병력의 개입으로 정권은 마침내 봉기를 잔인하게 진압할 수 있었다. 그리고 시위자 수백 명을 죽이고 8천여 명을 투옥했다.[14]

두 제국주의 열강은 "테러"와의 싸움에도 일치를 봤다. "양측은 모든 형태의 테러를 비난하며, 유엔이 중심적인 역할을 하는 단일 글로벌 대 테러 전선을 구축하는 구상을 추진하고, 다자간 대 테러 노력에 보다 강력한 정치적 협력과 건설적인 참여를 기울일 것을 제창한다. 양측은 테러와 싸우는 문제를 정치화 하고 이중잣대 정책의 도구로 사용하는 것에 반대하며, 국제 테러리즘 및 극단주의 집단들을 이용하여, 그리고 이들 집단과 싸운다는 미명 하에 지정학적 목적으로 타국 내정에 간섭하는 관행을 비난한다."

여기서도 다시, 제국주의자들이 "테러" 운운할 때 그것이 의미하는 바를 고려할 필요가 있다. 미국과 미국의 유럽 동맹들이 소부르주아 이슬람주의 세력의 리더십 하에 전개되고 있는 민족해방투쟁의 정당성을 실추시키기 위해 아프가니스탄과 이라크의 이슬람주의 저항투사들을 "테러 분자"라고 비난하는 것은 잘 알려진 사실이다.[15]

그들의 제국주의 라이벌 중·러도 다르지 않다. 중·러 제국주의도 피억압 인민들의 저항운동을 "테러리즘"이라고 비방한다. 중국의 신장 (또는 위구르인들이 부르는 동투르크스탄), 시리아, 체첸을 보라.[18]

요약하자면, 러시아 제국주의와 중국 제국주의의 동맹은 서방 제국주의만을 적으로 한 동맹이 아니다. 피억압 인민들의 저항투쟁을 또한 적으로 한 동맹이다. 서방 제국주의뿐만 아니라 피억압 인민의 저항투쟁에도 반대하는 공동의 이해관계를 기반으로 한 동맹인 것이다.

6. 중·러 측 분석가들이 회담의 의의가 크다고 평가하다

중국과 러시아의 많은 부르주아 분석가들도 두 열강의 공동 글로벌 전망이 등장하고 있다고 지적했다. 리신 상하이 정법대 유럽·아시아연구소 소장은 이렇게 말했다 “미국과 서방 국가들은 한편으론 우크라이나 문제로 러시아에 압력을 행사하고, 다른 한편으론 대만 문제로 중국에 압력을 행사하고 있다. 서방의 그 같은 극단적 압력 행위는 중국과 러시아가 협력을 더욱 강화하도록 강요하는 계기가 될 뿐이다.”

유리 우샤코프 푸틴 외교고문은 이번 회담을 "지속 가능한 글로벌 발전에 기여하고 특정 국가들의 파괴적 활동에 대항하는 데 도움이 되는 핵심 요인"이 되었다며 러-중 동반자 관계의 새로운 장을 열 것이라고 말했다. 그는 또 "모스크바와 베이징은 대부분의 국제 문제에서 비슷하거나 같은 입장을 가지고 있다"고 언론에 밝히며, "우크라이나를 둘러싼 현 대결 국면에서 중국은 러시아를 지지한다고 특히 강조했다.[19]

그리고 베이징의 스탈린주의-자본가 정권의 대변인인 환구시보도 “러시아와 중국 간의 관계는 전례 없는 전략적 동반자 관계”라며, “양국의 이익뿐만 아니라 세계의 안정에도 도움이 된다”고 지적했다.[20]

7. 맑스주의적 평가분석을 확인해준다

마지막으로 맑스주의자들이 푸틴-시진핑 회담으로부터 끌어내야 할 주요 결론을 요약해 보겠다. 잘 알려진 대로, 맑스주의자들은 중국 (및 러시아)를 제국주의 열강으로 성격규정 할 수 있는지에 대해 오랫동안 논쟁하고 있다.[21] 10여 년 동안 우리 혁명적 공산주의인터내셔널 동맹 (RCIT)은 중국과 러시아가 제국주의 강대국이 되었다고 주장해 왔다.[23]

우리가 강대국들 — 즉 미국, 중국, 러시아, EU, 일본 — 간의 대립과 긴장고조, 분쟁을 제국주의 간 패권쟁투로 성격규정 하는 이유다.[24] 따라서 맑스주의자들은 어느 쪽도 지지하지 않으며 양쪽 진영 모두에 반대해야 한다. 이들 강대국들 간의 매 갈등 하나하나가 모두 정권·체제를 약화시키고 계급투쟁을 높이는 데 활용돼야 한다.[25] 동시에, RCIT는 동서 모두에서 강대국에 의해 억압 받는 인민들의 해방투쟁에 대한 지지를 내건다.

푸틴-시진핑 정상회담은 중국과 러시아가 주도적인 열강이라는 — 서방 제국주의 국가들과 함께 — 사실을 비춰준다. 중국은 미국과 더불어 세계 최대의 경제를 가지고 있고, 러시아는 미국 다음으로 세계에서 가장 큰 군대를 가지고 있다. 두 열강 모두 글로벌 이해관계를 가지고 있고, 그들의 목표를 진전시킬 수 있는 능력을 가지고 있다.

회담과 그 결과로 나온 공동성명은 그들의 강대국 위상을 반영한다. 베이징과 모스크바가 스스로를, 자신의 글로벌 목표를 공공연하게 선언하는 강대국으로 보고 있다는 것은 의심의 여지가 없다. 미국과 유럽연합은 새로운 열강 중·러의 부상을 좋아하지 않는다. 그러나 어떤 부르주아 정치가나 분석가도 러시아와 중국이 서방이 무시할 수 없는 “글로벌 플레이어”가 되었다는 것을 부인하지 않는다.

불행하게도, 중국과 러시아의 제국주의적 성격을 부정하는 자칭 사회주의자들이 많이 있다. 많은 스탈린주의자, 준 스탈린주의자, 볼리바르주의자들은 이들 열강이 무언가 "진보" "반제"를 대표한다고 주장한다. 이들 세력은 "사회주의"를 자임하지만, 실제로는 중·러 제국주의의 사회 제국주의적 시종들이다.

러시아·중국 정권과 그들의 반동적인 대외정책에는 반대하지만, 이들 열강을 제국주의로 성격규정 할 심장은 가지지 못한 동지들이 있다. 그 결과, 그들은 — 의식적으로든 무의식적으로든 — 미국 또는 서유럽과의 미래 분쟁에서 이들 열강을 지지하는 문을 열어둔다. 그러한 입장은 프롤레타리아 국제주의/ 반제국주의 원칙과 정면으로 대립하게 될 것이다.

우리는 공동 토론과 협력으로 이러한 동지들이 그 같은 약점을 극복하고 모든 제국주의 열강에 대항하는 공동 투쟁을 펼 수 있게 되기를 바란다.

[1] 현 나토-러시아 분쟁에 관한 모든 RCIT 문서가 다음의 우리 웹사이트 특별 페이지에 수록되어 있다.

<https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>.

[2] 이 문서의 공식 영문 번역본이 러시아연방 정부 웹사이트에 게재되어 있다. Joint Statement of the Russian Federation and the People's Republic of China on the International Relations Entering a New Era and the Global Sustainable Development, 4 February 2022, <http://en.kremlin.ru/supplement/5770>. 우리 기사에서 공동성명 관련 모든 인용문은 이 공식 영문본에서 인용했다.

[3] TASS: Kremlin reveals number of approved agreements during Putin's visit to China, 4 February 2022, <https://tass.com/politics/1398249>

[4] 다음에서 인용. Global Times: Closer energy partnership gets spotlight in Xi-Putin summit in Beijing, 4 February 2022, <https://www.globaltimes.cn/page/202202/1251408.shtml>

[5] 같은 글

[6] Global Times: Upcoming Xi-Putin meeting to lay out structure for post-pandemic China-Russia ties, Wang Yi says in meeting with Lavrov, 3 February 2022, <https://www.globaltimes.cn/page/202202/1251374.shtml>

[7] Vladimir Isachenkov: Putin heads to China to bolster ties amid Ukraine tensions, Associated Press, 4.2.2022, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-sports-business-china-russia-b92f4d266b4d8d2e7711ab930c6e9fd1>

[8] Eva Dou: What is - and isn't - in the joint statement from Putin and Xi, Washington Post, 2022-02-04, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/04/russia-china-xi-putin-summit-statement-beijing/>

[9] Ken Moritsugu: Russia, China push back against US in pre-Olympics summit, Associated Press, 4.2.2022, <https://apnews.com/article/winter-olympics-putin-xi-meet-0e9127176250c0cab19b36e75800052e>

[10] 이에 대해서는 다음을 보라. RCIT: The Coming Inter-Imperialist War on Taiwan. Revolutionary Defeatism against both Great Powers - the U.S. as well as China! 10 October 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-coming-inter-imperialist-war-on-taiwan/> [[<다가오는 제국주의 간 대만 전쟁 - 미·중 두 강대국 모두에 대항하는 혁명적 패전주의 >](https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-coming-inter-imperialist-war-on-taiwan/#anchor_2) https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-coming-inter-imperialist-war-on-taiwan/#anchor_2]

[11] 이에 대해서는 다음을 보라. RCIT: The Meaning of the AUKUS Pact. The U.S. escalates the inter-imperialist Cold War against China and provokes the EU, 18 September 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-meaning-of-the-aucus-pact/> [[<오커스 조약의 의미 - 미국이 중국과의 제국주의 간 냉전을 고조시키고 EU를 자극하다>](https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-meaning-of-the-aucus-pact/#anchor_3) https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-meaning-of-the-aucus-pact/#anchor_3]

[12] 위에서 언급한 다음 기사에 서 인용. Ken Moritsugu: Russia, China push back against US in pre-Olympics summit. 다음도 보라. Chen Qingqing and Fan Anqi: China, Russia are 'stabilizers for challenging world', Xi-Putin meeting to address critical issues, may ink new deals: experts, Global Times, 3 February 2022, <https://www.globaltimes.cn/page/202202/1251361.shtml>

[13] 다음에서 인용. Andrew Roth and Vincent Ni: Xi and Putin urge Nato to rule out expansion as Ukraine tensions rise, The Guardian, 4 February 2022, <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/04/xi-jinping-meets-vladimir-putin-chi>

[na-russia-tensions-grow-west](#)

[14] 카자흐스탄 민중봉기에 관한 RCIT 문서들을 다음의 우리 웹사이트 특별 페이지에서 볼 수 있다.
<https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/compilation-of-articles-on-the-popular-uprising-in-kazakhstan/>

[15] 아프가니스탄에서의 제국주의 패배에 관한 RCIT 문서들을 다음의 우리 웹사이트 특별 하위 페이지에서 볼 수 있다.
<https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/collection-of-articles-on-us-defeat-in-afghanistan/>. 특히 다음 두 팸플릿을 보라. Michael Pröbsting: Afghanistan: Understanding (and Misunderstanding) the Taliban. Class Contradictions, Women's Oppression and Anti-Imperialist Resistance, 10 September 2021, <https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-class-contradictions-women-s-oppression-and-anti-imperialist-resistance/> [<탈레반: 이해와 오해 - 아프간에서 계급 모순 · 여성 억압 · 반제 저항> https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-class-contradictions-women-s-oppression-and-anti-imperialist-resistance/#anker_3]; Afghanistan and the Left: Closet Social-Imperialism. A critique of reformist and centrist forces which are outraged about the Taliban's victory against the U.S. occupation in Afghanistan, 24 September 2021, <https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-and-the-left-closet-social-imperialism/>.

[16] 이에 대해서는 다음을 보라. Michael Pröbsting: China: Defend the Muslim Uyghurs against Oppression! 18.10.2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/china-defend-the-muslim-uyghurs-against-oppression/>; 같은 저자: 37 Signatures Are Worth a Thousand Words. On a letter of 37 states, including Muslim countries, sent to the United Nations defending China's treatment of the Uyghurs in Xinjiang, 16 July 2019, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/37-states-defend-china-s-treatment-of-uyghurs/> [<중국 제국주의의 위구르 인민 탄압을 지지 서명한 37개국> <https://www.thecommunists.net/home/%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%96%B4/uyghur-s-in-china-37-signatures-are-worth-a-thousand-words/>]

[17] RCIT는 시리아 혁명에 관한 다수의 책자와 성명, 기사를 발표했다. 다음의 우리 웹사이트 특별 하위 섹션에서 이 문서들을 볼 수 있다.
<https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/collection-of-articles-on-the-syrian-revolution/>

[18] 다음을 보라. Where does the RCIT Stand on Russia's Occupation of

Chechnya? <https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-chechnya/>; Russian Troops Out! Self-determination for Chechnya!, <https://www.thecommunists.net/theory/freedom-for-chechnya/>; 다음도 보라. Fight against Russian capitalism and imperialism at home and abroad! Provisional Platform of the Revolutionary Communists (Russian Federation), September 2019, <https://www.thecommunists.net/rcit/platform-of-rcit-russia/>

[19] Vladimir Isachenkov: Putin heads to China to bolster ties amid Ukraine tensions, Associated Press, 4.2.2022, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-sports-business-china-russia-b92f4d266b4d8d2e7711ab930c6e9fd1>

[20] Global Times: Xi meets Putin, stressing strategic coordination to better tackle external interference, 4 February 2022, <https://www.globaltimes.cn/page/202202/1251396.shtml>

[21] 다음을 보라. the exchange between Esteban-Mercatante - a leading theoretician of the Argentinean PTS/FT - and Michael Pröbsting. 양측의 서신 교환은 처음에 Marxmail list 상에서 이루어졌고 (아래 링크에서 이 서신들을 볼 수 있다), 나중에 직접 대화 형태로 게시되었다. PTS (아르헨티나 사회주의노동자당)가 이 직접 대화를 PTS 웹 사이트 상의 “Ideas de Izquierda” 섹션에 번역해서 실어놓았다. 다음 링크로 들어가서 대화 서신들을 볼 수 있다. <https://www.laizquierdadiario.com/El-caracter-de-China-y-sus-consecuencias-para-la-politica-revolucionaria>. 또 PTS 브라질 동지들의 웹사이트에 포르투갈 어로도 전문이 번역되어 실렸다. (<http://www.esquerdadiario.com.br/O-carater-da-China-e-suas-consequencias-para-a-politica-revolucionaria>). RCIT는 이 서신들을 영어와 스페인어, 포르투갈어로 웹사이트에 게재했다. (다음을 보라. <https://www.thecommunists.net/theory/debate-on-capitalism-in-china/>)

[22] RCIT는 러시아 자본주의와 러시아의 제국주의 강대국 부상에 대한 많은 문서를 발표했다. 다음을 보라. Michael Pröbsting: The Peculiar Features of Russian Imperialism. A Study of Russia’s Monopolies, Capital Export and Super-Exploitation in the Light of Marxist Theory, 10 August 2021, <https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/> [[<러시아 제국주의의 특색>](https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker_6) https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker_6]; Russia and China: Neither Capitalist nor Great Powers? A Reply to the PO/CRFI and their Revisionist Whitewashing of Chinese and Russian imperialism, 28 November 2018,

<https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-china-neither-capitalist-nor-great-powers-reply-to-po-crfi/>; 다음도 보라. 같은 저자: The Catastrophic Failure of the Theory of “Catastrophism”. On the Marxist Theory of Capitalist Breakdown and its Misinterpretation by the Partido Obrero (Argentina) and its “Coordinating Committee for the Refoundation of the Fourth International”, 27 May 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/the-catastrophic-failure-of-the-theory-of-catastrophism/>; Lenin’s Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today’s Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin’s Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia’s Imperialist Character, August 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire - A Reply to our Critics, 18 March 2014, in: Revolutionary Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>. 이 문제에 관한 여러 다른 RCIT 문서들이 다음의 RCIT 웹사이트 상의 별도 하위 페이지에 있다. <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>

[23] RCIT는 중국 자본주의와 중국의 강대국 부상에 관한 많은 문서를 발표했다. 이에 대해서는 다음을 보라. Michael Pröbsting: China: An Imperialist Power ... Or Not Yet? A Theoretical Question with Very Practical Consequences! Continuing the Debate with Esteban Mercatante and the PTS/FT on China’s class character and consequences for the revolutionary strategy, 22 January 2022, <https://www.thecommunists.net/theory/china-imperialist-power-or-not-yet/>; Chinese Imperialism and the World Economy, an essay published in the second edition of The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism (edited by Immanuel Ness and Zak Cope), Palgrave Macmillan, Cham, 2020, https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-91206-6_179-1; China’s transformation into an imperialist power. A study of the economic, political and military aspects of China as a Great Power (2012), in: Revolutionary Communism No. 4, <http://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4>; China’s Emergence as an Imperialist Power (Article in the US journal 'New Politics'), in: “New Politics”, Summer 2014 (Vol:XV-1, Whole #: 57); How is it possible that some Marxists still Doubt that China has Become Capitalist? (A Critique of the PTS/FT), An analysis of the capitalist character of China’s State-Owned Enterprises and its political consequences, 18 September 2020, <https://www.thecommunists.net/theory/pts-ft-and-chinese-imperialism-2/>; Unable to See the Wood for the Trees (PTS/FT and China). Eclectic empiricism and the failure of the PTS/FT to recognize the imperialist character of China, 13 August 2020, <https://www.thecommunists.net/theory/pts-ft-and-chinese-imperialism/> [< 나무만 보고 숲은 못 보는: PTS/FT와 중국 사회성격 토론> https://www.thecommunists.net/theory/pts-ft-and-chinese-imperialism/#anker_1]

[24] RCIT는 강대국들의 제국주의 패권 경쟁을 여러 차례 다루었다. 예를 들어 다음을 보라. World Perspectives 2021-22: Entering a Pre-Revolutionary Global Situation, 22 August 2021, <https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/> [<세계 정세전망 2021-22년: 준 혁명적 세계정세 진입> https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/#anker_14]; 다음도 보라. Michael Pröbsting: Anti-Imperialism in the Age of Great Power Rivalry. The Factors behind the Accelerating Rivalry between the U.S., China, Russia, EU and Japan. A Critique of the Left's Analysis and an Outline of the Marxist Perspective, RCIT Books, Vienna 2019, <https://www.thecommunists.net/theory/anti-imperialism-in-the-age-of-great-power-rivalry/> [<<강대국 패권쟁투 시대에 반제국주의>> <https://www.thecommunists.net/home/%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%96%B4/book-anti-imperialism-in-the-age-of-great-power-rivalry/>]; 다음 두 팸플렛도 보라. Michael Pröbsting: "A Really Good Quarrel". US-China Alaska Meeting: The Inter-Imperialist Cold War Continues, 23 March 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/us-china-alaska-meeting-shows-continuation-of-inter-imperialist-cold-war/> [<제국주의 간 냉전은 어떻게 바이든 하에서도 계속되고 있나> <https://www.thecommunists.net/home/%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%96%B4/us-china-cold-war-continues-after-alaska-meeting/>]; Servants of Two Masters. Stalinism and the New Cold War between Imperialist Great Powers in East and West, 10 July 2021, <https://www.thecommunists.net/theory/servants-of-two-masters-stalinism-and-new-cold-war/> [<두 주인을 섬기는 시종 - 스탈린주의와 제국주의 신냉전> https://www.thecommunists.net/theory/servants-of-two-masters-stalinism-and-new-cold-war/#anker_10]; 이 문제에 관한 더 많은 문서들을 다음 링크로 들어가서 볼 수 있다.: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/> 및 <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-global-trade-war/>.

[25] 이에 대해서는 다음을 보라. RCIT: Theses on Revolutionary Defeatism in Imperialist States, 8 September 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/theses-on-revolutionary-defeatism-in-imperialist-states/> [<제국주의 국가에서의 혁명적 패전주의에 관한 테제> <https://www.thecommunists.net/home/%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%96%B4/theses-on-revolutionary-defeatism-in-imperialist-states/>]