



COMUNISMO REVOLUCIONARIO

Revista Teórica de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

Un Mundo

Una Lucha

Una Revolución



www.thecomunist.net

Especial No. 9

Marzo de 2022

Las Características Peculiares del Imperialismo Ruso

Un estudio marxista de los monopolios, la exportación
de capital y la superexplotación de Rusia

Por Michael Pröbsting

Revista Teórica en Español de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) #9, Marzo de 2022

Introducción	p.3
Otra negación del caracter imperialista de Rusia	p.4
El fracaso metodológico de nuestros críticos	p.5
Economía de Rusia: dominada por monopolios nacionales, no extranjeros	p.6
La exportación de capital y el problema de las inversiones extranjeras directas de "ida y vuelta"	p.9
"Inversión Extranjera Directa fantasma": no es una peculiaridad rusa sino un fenómeno mundial	p.10
Las principales corporaciones multinacionales de Rusia y sus inversiones extranjeras	p.12
Superexplotación imperialista a través de la exportación de capital	p.13
Superexplotación imperialista a través de la migración	p.16
Conclusiones	p.18
Notas al pie	p.19

En la portada: El mundo al rededor de 1900 - Un cartón japonés (Fuente: Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/File:World_around_1900.jpg)

Comunismo Revolucionario es la revista en español que publica la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI). La CCRI tiene secciones y activistas en Argentina, Brasil, México, Corea del Sur, Paquistán, Cachemira, Sri Lanka, Yemen, Israel/Palestina Ocupada, Rusia, Nigeria, Gran Bretaña, Alemania y Austria.

www.thecommunists.net - rcit@thecommunists.net
Tel/SMS/WhatsApp/Telegram: +43-650-4068314

Las características peculiares del imperialismo ruso

Un estudio de los monopolios, la exportación de capital y la superexplotación de Rusia a la luz de la teoría marxista

Un folleto (con 6 tablas) de Michael Pröbsting, secretario internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 10 de agosto de 2021

Introducción

En los últimos, dos años, se ha hecho de conocimiento común entre los observadores de la situación mundial que la escalada de la rivalidad interimperialista entre las Grandes Potencias ha desembocado en una nueva Guerra Fría. De hecho, es sólo cuestión de tiempo que esta Guerra Fría se caliente, es decir, que desemboque en un enfrentamiento armado entre las potencias.

De ahí que la lucha por la supremacía global entre las Grandes Potencias (Estados Unidos, China, Europa Occidental, Rusia y Japón) se haya convertido en un eje clave sobre el que gira la situación mundial. Esto hace que un análisis concreto de las respectivas Grandes Potencias y las relaciones entre ellas sea una tarea crucial para los marxistas. Sin tal análisis, es imposible para los marxistas encontrar una orientación correcta en tales conflictos. Sólo una comprensión concreta de la naturaleza imperialista de todas las Grandes Potencias (es decir, tanto las de Occidente como las de Oriente) permite la elaboración y aplicación del enfoque marxista; en otras palabras, un enfoque que reconozca el carácter reaccionario de cualquier conflicto entre estos estados y la necesidad de la lucha revolucionaria contra todos ellos.

Desde su fundación hace diez años, la CCRI ha publicado una cantidad considerable de trabajos sobre estos temas, incluido nuestro libro *Anti-Imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias*.¹ Analizamos el declive histórico de EE. UU. como hegemonía durante mucho tiempo entre los estados imperialistas², los problemas específicos y las contradicciones del imperialismo de Europa Occidental³, el extraordinario ascenso de China como una nue-

va Gran Potencia y la consolidación del capitalismo ruso después de la traumática década de 1990 y su surgimiento como una nueva potencia imperialista desde entonces.⁴

Es el tema del carácter de clase de China y Rusia lo que ha provocado la mayor controversia entre los marxistas. Muchos estalinistas, bolivarianos y también algunos pseudotrotskistas aún ven a China como un estado "socialista" o "obrero deformado". Otros reconocen la completa restauración del capitalismo en estos países, pero caracterizan a China y a Rusia como países "semicoloniales", "dependientes" o "periféricos", supuestamente dominados por las viejas potencias imperialistas. ¡Claramente, es mucho más fácil repetir viejas fórmulas que estudiar y comprender nuevos desarrollos!

En el momento en que elaboramos nuestros análisis de la transformación de Rusia (en 2001)⁵ y de China (en 2010-2012)⁶, estábamos casi solos en ese momento en reconocer el carácter imperialista de estos estados. Esto ha cambiado hasta cierto punto a lo largo de los años. La realidad golpea de frente e incluso algunos de esos marxistas, que suelen proceder en su pensamiento sin dialéctica ni creatividad, ya no pueden negar los hechos.

Sin embargo, todavía hay numerosos autoproclamados marxistas que niegan enfáticamente el carácter imperialista de China y Rusia. Esta tesis suele servir como justificación de su política socialimperialista de ponerse del lado de estas potencias en la rivalidad interimperialista.

En el texto que nos ocupa, nos centraremos en algunas cuestiones relativas al análisis del imperialismo ruso. La discusión sobre el carácter de clase de



Publicaciones de la CCRI

China: Una Potencia Imperialista ... O Todavía No? ¡Una cuestión teórica con consecuencias muy prácticas!

Continuando el Debate con Esteban Mercatante y el PTS/FT sobre el carácter de clase de China y sus consecuencias para la estrategia revolucionaria.

Un folleto (con 11 tablas) de Michael Pröbsting, secretario internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 22 de enero de 2022

El debate actual entre Esteban Mercatante y el autor de estas líneas sobre el carácter de clase de China no es casual. Más bien refleja el hecho de que la "cuestión de China" es un tema crucial de nuestro tiempo y que los marxistas deben tener un análisis y un programa claros sobre este tema. Sin eso, estarían confundidos y desorientados en la política mundial y la lucha de clases global.

Un folleto de la CCRI, 23 páginas, formato A4

Rusia ha vuelto a ser muy actual dado el tiroteo en el Mar Negro entre un destructor naval británico y las fuerzas rusas en junio de este año. En este punto no nos ocuparemos de este incidente que hemos hecho extensamente en otros documentos.⁷

La escaramuza en el Mar Negro ha provocado un amplio interés en Rusia como Gran Potencia. Como era de esperar, este evento impulsó a numerosas fuerzas estalinistas y semiestalinistas a lanzar dos Declaraciones Conjuntas en apoyo de Rusia (y China). No repetiremos nuestra crítica de estos partidarios socialimperialistas de las dos grandes potencias orientales y referiremos a los lectores interesados a un folleto publicado recientemente que trata este tema.⁸

Otra negación del carácter imperialista de Rusia

Sin embargo, otros críticos, más reflexivos, del análisis marxista del imperialismo ruso también han utilizado el incidente en el Mar Negro para reafirmar su caso. Un ejemplo de esto es la "Corriente Bolchevique" (BT), una organización que se origina en la llamada corriente espartaquista, una notoria corriente estalinófila que apoyó la represión de la burocracia soviética contra los levantamientos obreros (por ejemplo, en Polonia 1980/1981). Es producto de una escisión hace tres años (con la IBT) y una de las principales diferencias para esta ruptura fue la caracterización de Rusia. Mientras que sus antiguos camaradas reconocieron el carácter imperialista de Rusia, los camaradas, que ahora están en la BT, se negaron a hacerlo.

Hace unas semanas, la BT publicó un artículo sobre la escaramuza en el Mar Negro, en el que reafirmaba su apoyo socialimperialista a Rusia a partir de la tesis de que esta última constituiría un "Estado no imperialista". "Los marxistas genuinos defienden inequívocamente a Rusia contra el acoso y la agresión de la OTAN, el Reino Unido y los Estados Unidos, tal como lo hacemos con Irán, Venezuela y otros objetivos potenciales. Por supuesto, no ofrecemos ningún apoyo político a los regímenes antiobreros en esos países, mientras que al mismo tiempo declaramos inequívocamente que en caso de que la escalada de hostilidades se convierta en un conflicto candente, defendemos la derrota de los agresores imperialistas y la defensa de sus víctimas previstas".⁹

También criticaron a quienes reconocen su carácter de clase imperialista. En este contexto polemizaron contra el análisis de la CCRI (así como contra sus antiguos camaradas del IBT y el grupo pro-sionista británico AWL). Como era de esperar, critican que la CCRI "adoptó abiertamente una posición derrotista dual sobre cualquier conflicto entre la OTAN y Rusia o China."

Como parte de su polémica contra nuestro análisis, plantearon el siguiente argumento: "Las muchas organizaciones ostensiblemente revolucionarias que aclamaron el golpe de Estado de 2014 diseñado por EE. UU. como un levantamiento popular y se opusieron a la adhesión de Crimea a Rusia a pesar del

respaldo abrumador de la población afectada, lo hicieron con el argumento de que Rusia es "imperialista". Sin embargo, a diferencia de las potencias imperialistas reales, cuyas relaciones depredadoras con las colonias o los países semicoloniales se centran en sacarles valor, la débil clase capitalista de Rusia no ha invertido en el establecimiento de fábricas, minas o plantaciones; ni se han comprometido a construir la infraestructura de transporte —ferrocarril, puertos, canales, etc.— necesaria para explotar dichos activos. De hecho, en lugar de explotar económicamente a sus dependientes y aliados en la Comunidad de Estados Independientes (todas las antiguas repúblicas soviéticas), el Kremlin ha estado subsidiando sus economías mediante el suministro de energía a precios sustancialmente reducidos de las tasas actuales del mercado mundial. Hasta donde sabemos, ninguno de los variados impresionistas y cabezas de chorlito "marxistas" que proclaman con tanta ligereza que Rusia es "imperialista" ha hecho ningún intento serio de explicar exactamente cómo se supone que funciona esto. Los insumos/subsidios económicos ciertamente no son ningún secreto."

Señalemos de paso, que la CCRI en ningún momento apoyó o simpatizó de ninguna manera con el levantamiento reaccionario de Maidan en Ucrania en la primavera de 2014. Todo lo contrario, lo denunciaremos desde el principio.¹⁰

En el texto que nos ocupa, nos centraremos en defender el análisis marxista de Rusia como Gran Potencia imperialista. Los camaradas de la BT no son los primeros y probablemente tampoco los últimos que niegan el carácter de clase imperialista de Rusia y en nuestros trabajos anteriores sobre el imperialismo ruso ya hemos tratado con varios de estos críticos.

Para tal efecto, este folleto proporcionará una actualización de nuestro análisis del imperialismo ruso. Más concretamente, nos ocuparemos de la economía de Rusia, sus monopolios y su relación con otros países. Por lo tanto, no nos ocuparemos de los aspectos políticos y militares del imperialismo ruso, algo que hemos hecho extensamente en otros trabajos.

Tal actualización de nuestro análisis económico de Rusia es útil ya que la última vez que hicimos un trabajo tan completo fue hace ya siete años. Sin embargo, también hay otras razones que hacen necesario dicho estudio. Varias organizaciones autoproclamadas marxistas que niegan el carácter imperialista de Rusia basan su posición en la (supuesta) debilidad de los monopolios de Rusia en términos de exportación de capital. Relacionado con esto, niegan una relación imperialista de superexplotación entre Rusia y varios países semicoloniales de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).¹¹

Como ya hemos tratado varias veces el tema de la teoría del imperialismo en general y del imperialismo ruso en particular, no repetiremos todo nuestro análisis y referiremos a los lectores a los trabajos respectivos. Por lo tanto, el folleto que nos ocupa debe entenderse como una continuación de nuestros estudios anteriores en los que tratamos la teoría marxista

del imperialismo, el surgimiento de China y Rusia como nuevas Grandes Potencias y la posterior aceleración de la rivalidad interna imperialista.

El fracaso metodológico de nuestros críticos

Aquellos que niegan el carácter imperialista de Rusia a menudo señalan su economía relativamente débil (en comparación con los EE.UU.). Sin embargo, tal enfoque es incompatible con la teoría marxista del imperialismo, es más bien una especie de caricatura económica. Como hemos señalado en varias ocasiones, es ajeno al enfoque de Lenin o Trotsky reducir el análisis de un estado imperialista al volumen de sus exportaciones de capital. Ciertamente, este es un criterio importante, pero ni mucho menos el único. Siempre ha habido estados imperialistas con diferentes características. Como corroboramos con una serie de estadísticas históricas, existieron varias potencias imperialistas en el pasado que fueron caracterizadas por los clásicos marxistas como “imperialistas” a pesar de tener solo una cantidad relativamente pequeña de exportación de capital o ninguna exportación neta de capital. Ejemplos de esto son Rusia antes de 1917, Italia, Austria-Hungría o Japón.¹²

Hemos demostrado en trabajos anteriores que Rusia antes de 1917 no era un exportador neto de capital, es decir, recibió muchas más inversiones extranjeras de los países imperialistas occidentales de lo que invirtió en el exterior. Aquí está la conclusión de otra descripción general de la historia de la inversión extranjera de Rusia en un libro publicado recientemente: “[D] invertir significativamente en el extranjero. En 1913, la entrada de IED ascendió a 553 millones, un tercio de la inversión total de capital en la industria rusa este año, y fue notablemente mayor que la OFDI (Outward Foreign Direct Investment, Ed.) en la balanza de pagos. Francia (31 por ciento del total), Inglaterra (24 por ciento), Alemania (20 por ciento), Bélgica (14 por ciento) y EE. UU. (5 por ciento) fueron las principales fuentes de IFDI. (Inversión extranjera directa entrante, Ed.) (...) Al revés, las empresas rusas comenzaron a invertir en el extranjero en las dos últimas décadas del siglo XIX en China, Mongolia y Persia. Entre 1886 y 1914, las exportaciones de capital acumuladas de Rusia ascendieron a unos 2.300 millones. En 1914, el valor actual de las acciones de la OFDI rusa alcanzó los 3.800 millones de dólares, muy por debajo de las británicas (18.300 millones de dólares), las francesas (8.700 millones de dólares) y las estadounidenses (7.100 millones de dólares), pero por encima de las de la OFDI canadiense de 3.700 millones de dólares. Antes de 1914, unos pocos bancos rusos habían establecido agencias en Europa occidental, mientras que varios bancos extranjeros tenían acciones en el capital de los bancos nacionales de Rusia. Vinculada a las compras francesas de bonos estatales rusos, la industria bancaria francesa se había extendido a Rusia: en 1914, la Société Marseillaise de Crédit Industriel et Commercial tenía una participación del 21 por ciento en el Banco de Azov en Don, Paribas 37 por ciento en el Banco de Siberia en San Petersburgo, Crédit Mobilier 57 por ciento en el Ban-

co del Tratado Privado en San Petersburgo, y Société Générale 65 por ciento en el Banco Ruso-asiático”.¹³

Independientemente de estos hechos, Lenin y los bolcheviques nunca tuvieron ninguna duda de que Rusia antes de 1917 era una Gran Potencia imperialista. Hemos proporcionado numerosas citas que demuestran esto.¹⁴ Obviamente, los clásicos marxistas eran plenamente conscientes de la debilidad económica de la Rusia zarista. Pero no abordaron la cuestión del imperialismo de manera mecanicista y economicista, sino que aplicaron un enfoque dialéctico. Tal Lenin escribió en 1916: “El último tercio del siglo XIX es un periodo de transición a una nueva época, a la época imperialista. Disfruta del monopolio no el capital financiero de una sola gran potencia, sino el de unas cuantas, muy pocas. (En el Japón y en Rusia, el monopolio de la fuerza militar, de un territorio inmenso o de facilidades especiales para despojar a los pueblos alógenos, a China, etc., completa y en parte sustituye el monopolio del capital financiero más moderno)”.¹⁵

Por lo tanto, la teoría del imperialismo de Lenin nunca se limitó a los campos económicos o incluso al campo de la exportación de capital únicamente. Por lo tanto, la CCRI siempre ha enfatizado que el carácter de clase de un estado dado no se basa únicamente en un solo criterio (como el volumen de exportación de capital) sino más bien en la totalidad de sus características económicas, políticas y militares. Ha sido ese enfoque del que derivamos nuestra definición científica de un estado imperialista. Como hemos desarrollado en varios trabajos, la CCRI considera la siguiente definición como la más adecuada: Un estado imperialista es un estado capitalista cuyos monopolios y aparatos estatales tienen una posición en el orden mundial donde, ante todo, dominan a otros estados y naciones. Como resultado obtienen ganancias excedentes y otras ventajas económicas, políticas y/o militares de tal relación basada en la superexplotación y la opresión.

Esto nos lleva al siguiente error metodológico relacionado de muchos marxistas. A menudo comparan un estado dado con los EE. UU. y concluyen a partir de esto que este o aquel país (por ejemplo, China o Rusia) no podría considerarse “imperialista” ya que es sustancialmente más débil que los EE. UU. Por lo tanto, ignoran que los EE. UU., como el hegemón desde hace mucho tiempo entre los estados imperialistas – tiene características únicas y no es un “modelo”. De hecho, un número de estados imperialistas tienen desiguales características desarrolladas. Alemania y Japón, por ejemplo, no han desplegado sus fuerzas armadas en el extranjero desde 1945 (Japón) o lo han hecho solo como componentes subordinados de las intervenciones dirigidas por EE. UU. y la OTAN (Alemania). Ninguno de los dos tiene armas nucleares, en contraste con estados económicamente más débiles como India, Pakistán o Corea del Norte. Corea del Sur se ha convertido en un estado imperialista con una fuerza económica similar a la de Francia o Gran Bretaña, pero sigue estando muy por detrás en el campo militar.

Economía de Rusia: dominada por monopolios nacionales, no extranjeros

A diferencia de Alemania o Japón, Rusia es una superpotencia en el campo militar pero no en el económico. Es la segunda potencia militar más grande, solo detrás de EE. UU. Tiene un inventario total de ojivas nucleares de 6255 (EE. UU.: tiene 5550) y su participación en las exportaciones mundiales de armas es del 20 % (solo detrás de EE. UU., que tiene un 37 %).¹⁶

Sin embargo, en términos de monopolios y exportación de capital, Rusia no tiene una posición fuerte similar. En la última edición de la lista Forbes Global 2000, Alemania tiene 6 corporaciones entre las 100 principales, Francia 4, Gran Bretaña 3 y Rusia 2.¹⁷ Otras listas clasifican a Rusia aún peor.

Sin embargo, como hemos demostrado en nuestro estudio de 2014 y otros trabajos, el carácter imperialista de Rusia puede derivarse no solo de sus características militares sino también económicas. Hemos enfatizado que el punto de partida del análisis marxista del imperialismo es la dominación de los monopolios. Así escribió Lenin en *El Imperialismo y la Escisión del Socialismo*, su ensayo teórico más completo sobre el imperialismo: “El imperialismo es una fase histórica especial del capitalismo. Su carácter específico tiene tres peculiaridades: el imperialismo es 1) capitalismo monopolista; 2) capitalismo parasitario o en descomposición; 3) capitalismo agonizante. La sustitución de la libre competencia por el monopolio es el rasgo económico fundamental, la esencia del imperialismo”.¹⁸

Varios marxistas autoproclamados caracterizan a

Rusia como “dependiente” o “periférico” y sugieren, o afirman explícitamente (como el WSWS/ICFI¹⁹ de David North, la tradición PO/Altamira/CRCI²⁰ o toda la tradición espartaquista) – que Rusia está dominada o depende de monopolios extranjeros (corporaciones, bancos, etc.). De hecho, esto no es cierto. La economía de Rusia está dominada ante todo por el capital monopolista ruso. Un libro académico publicado recientemente sobre la economía de Rusia llega a la conclusión de que “la proporción de inversión en empresas rusas, extranjeras y conjuntas se mantuvo igual durante los últimos cinco años: 86,3 %, 7,3 % y 6,4 %, respectivamente.”²¹ (Ver Tabla 1)

Este es también el caso en el sector bancario. De hecho, como se describe en otro libro publicado recientemente, la participación del capital extranjero en el sector bancario de Rusia ha disminuido en la última década. “En octubre de 2018, 150 bancos extranjeros operaban en Rusia, incluidos 63 bancos controlados por extranjeros con una participación extranjera del 100 %; 17 bancos controlados por extranjeros con acciones extranjeras del 51-99%; y 70 bancos extranjeros con participación de capital inferior al 50%. El número de bancos extranjeros ha disminuido constantemente desde 2014 hasta 2018, lo que sugiere que los inversores extranjeros pueden estar reconsiderando sus planes de inversión en Rusia. Los bancos controlados por extranjeros con acciones extranjeras del 51% al 99% y los bancos extranjeros con una participación de capital inferior al 50% disminuyeron un 63% y un 54%, respectivamente. La participación de los bancos extranjeros en el capital social total del sector bancario ruso disminuyó del 23 % en 2014 al 13,44 % en octubre de 2018. Cabe señalar que alrede-

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

El marxismo y la táctica del Frente Único hoy

La Lucha por la Hegemonía del Proletariado en el Movimiento de Liberación en los Países Semi-Coloniales e Imperialistas en el Periodo actual

La CCRI se enorgullece en anunciar la publicación de un nuevo libro en inglés: EL MARXISMO Y LA TÁCTICA DEL FRENTE ÚNICO HOY. El subtítulo del libro es: La lucha por la hegemonía proletaria en el movimiento de liberación y la táctica del frente unido hoy. Sobre la aplicación de la táctica marxista del Frente Unido en los países semicoloniales e imperialistas en el período actual. Contiene ocho capítulos más un apéndice (172 páginas) e incluye 9 tablas y 5 figuras. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Los siguientes párrafos son el texto de la contraportada del libro que dan una visión general de su contenido. La táctica del frente único es un instrumento crucial para los revolucionarios en las circunstancias actuales en las que las organizaciones de masas de la clase obrera y los oprimidos están dominadas por fuerzas socialdemócratas, estalinistas y pequeñoburguesas-populistas.

El propósito de este documento es resumir las ideas principales de la táctica marxista del frente único y, al mismo tiempo, explicar su desarrollo y modificación que se han

vuelto necesarios debido a los cambios políticos que han ocurrido en el movimiento de liberación de la clase obrera desde la formulación original de la táctica.

En este libro resumimos inicialmente las principales características de la táctica del frente único y elaboramos el enfoque de los clásicos marxistas a este tema. A continuación, esbozamos importantes desarrollos sociales en la clase obrera y las masas populares, así como en sus formaciones políticas en las últimas décadas. A partir de ahí discutiremos cómo se debe aplicar la táctica del frente único a la luz de una serie de nuevos desarrollos (el surgimiento de los partidos populistas pequeñoburgueses, el declive de los partidos reformistas clásicos, el papel de las minorías nacionales y los migrantes en los países imperialistas, etc.). Los ocho capítulos del libro van acompañados de nueve tablas y cinco figuras.



Tabla 1. Participación de la inversión en Rusia por parte de empresas rusas, extranjeras y empresas conjuntas, 2015 ⁷⁴

<i>Origen de la inversión</i>	<i>Participación de la inversión en Rusia</i>
Empresas rusas	86,3%
Empresas Extranjeras	7,3%
Empresas conjuntas	6,4%

Tabla 2. Participación de bancos extranjeros en el sector bancario ruso, 2014 y 2018 ⁷⁵

	2014	2018
Participación de Bancos Extranjeros	23%	13,44%

Tabla 3. Los 15 principales países anfitriones del stock de OFDI de Rusia y las 15 principales fuentes del stock de IFDI de Rusia, en 2013 y 2018 (Millones de dólares) ⁷⁶

<i>Acciones de OFDI de Rusia</i>				<i>Acciones de IFDI en Rusia</i>			
2013		2018		2013		2018	
Chipre	152,702	Chipre	172,461	Chipre	183,276	Chipre	126,366
BVI	74,412	Países Bajos	40,415	Países Bajos	48,948	Países Bajos	40,309
Países Bajos	45,012	Austria	26,710	Bahamas	31,964	Bahamas	39,031
Austria	25,500	Suiza	17,760	Bermudas	29,565	Bermudas	29,830
EE. UU.	20,943	BVI	11,277	Reino Unido	21,759	Luxemburgo	19,561
Suiza	12,096	Bahamas	8,806	BVI	18,925	Francia	17,291
Alemania	9,607	Turquía	8,229	Alemania	18,898	Alemania	16,410
Reino Unido	7,901	Alemania	8,125	EE. UU.	17,979	Reino Unido	14,933
Bahamas	6,416	EE. UU.	7,332	Suecia	16,176	Suiza	11,029
Ucrania	5,968	España	6,441	Francia	14,075	BVI	10,356
Turquía	5,277	Reino Unido	6,378	Luxemburgo	12,780	Jersey	9,945
España	4,772	Bielorrusia	3,960	Austria	11,816	Irlanda	5,824
Jersey	4,128	Singapur	3,471	Suiza	6,040	Austria	5,604
Bielorrusia	4,089	Kazajistán	3,302	Irlanda	5,210	Italia	4,626
Francia	3,629	Ucrania	3,104	Jersey	5,013	Suecia	4,531

Legenda: BVI es Islas Vírgenes Británicas; UK es Reino Unido; EE. UU. es Estados Unidos

dor del 11 % de los bancos extranjeros están controlados significativamente por residentes rusos. ²² (Ver también Tabla 2)

Además, Rusia no tiene deudas significativas con instituciones imperialistas extranjeras (a diferencia de muchos países semicoloniales). Su deuda pública era solo el 18% del PIB a fines de 2020. *“De la deuda externa total de Rusia de \$ 470 mil millones, solo \$ 66 mil millones eran deuda pública, de los cuales \$21 mil millones estaban en monedas extranjeras y \$ 43,8 mil millones en bonos denominados en rublos, según el Banco Central de Rusia. De la deuda externa restante, \$72.500 millones estaban en manos de bancos (presumiblemente casi exclusivamente bancos estatales) y \$318.500 millones en otras corporaciones”*. Tiene superávits de cuenta corriente constantes y sus reservas internacionales de divisas ascienden a 596.000 millones de dólares a fines de 2020 (lo que lo convierte en el estado con la quinta reserva de divisas más grande del mundo). ²³

Vale la pena señalar que el capitalismo de Rusia difiere del “modelo” occidental en la medida en que el estado ocupa una posición crucial. Un número considerable de sus monopolios representan una mezcla de acciones estatales y privadas; por lo tanto, el capitalismo de Estado es una característica esencial de la economía de Rusia (por cierto, lo mismo es cierto en un grado aún mayor para China). Según un estudio reciente del FMI, la participación del estado ruso en la economía (calculada como PIB) en 2016 estaba en un rango de 30-35%. El informe continúa: *“Corregir el tamaño del sector informal en valor agregado y empleo eleva significativamente la participación del estado ruso, a casi el 40 por ciento de la actividad del sector formal y menos del 50 por ciento del empleo del sector formal.”* ²⁴

Un grupo de economistas rusos resume el carácter peculiar del capitalismo ruso dominado por unos pocos oligarcas estrechamente vinculados al Estado de la siguiente manera: *“En el sector privado ruso dominan las grandes empresas: 400 empresas líderes (con ventas anuales no inferiores a 384 millones de dólares en 2014, incluidas las corporaciones controladas por el estado) producen el 41 % del PIB ruso. Es importante señalar que una gran empresa privada rusa típica no está controlada por numerosas partes interesadas, sino por un número*

muy limitado de individuos (es decir, oligarcas), muchos de los cuales ocupan puestos de directores ejecutivos en sus propias empresas. Por ejemplo, alrededor del 22% de las acciones de la mayor empresa privada rusa LUKOIL son propiedad de su presidente V. Alekperov, y el 9,7% del vicepresidente L. Fedun. La mayoría de los oligarcas rusos han adquirido sus activos debido a la política de privatización acelerada de la década de 1990 afiliada a la burocracia federal y regional. (...) Por lo tanto, los oligarcas son políticamente correctos con esta burocracia, pero para asegurar sus activos transmiten los títulos de sus activos a paraísos fiscales combinándolos con éxito con la evasión fiscal. Por ejemplo, todas las empresas metalúrgicas rusas líderes en su totalidad (100% de Metalloinvest) o parcialmente (86% de MMK y NLMK, 51% de Severstal, partes sustanciales de Evraz y RUSAL) pertenecen formalmente a empresas extraterritoriales establecidas por sus propietarios rusos. Este capitalismo empresarial oligárquico coexiste con el capitalismo de Estado. Por ejemplo, de las 19 principales compañías petroleras rusas, 13 son privadas (LUKOIL es la más grande) y 6 están controladas por el estado (Rosneft es la más grande). todas las empresas metalúrgicas rusas líderes en su totalidad (100% de Metalloinvest) o parcialmente (86% de MMK y NLMK, 51% de Severstal, partes sustanciales de Evraz y RUSAL) pertenecen formalmente a empresas extraterritoriales establecidas por sus propietarios rusos. Este capitalismo empresarial oligárquico coexiste con el capitalismo de Estado. Por ejemplo, de las 19 principales compañías petroleras rusas, 13 son privadas (LUKOIL es la más grande) y 6 están controladas por el estado (Rosneft es la más grande). todas las empresas metalúrgicas rusas líderes en su totalidad (100% de Metalloinvest) o parcialmente (86% de MMK y NLMK, 51% de Severstal, partes sustanciales de Evraz y RUSAL) pertenecen formalmente a empresas extraterritoriales establecidas por sus propietarios rusos. Este capitalismo empresarial oligárquico coexiste con el capitalismo de Estado. Por ejemplo, de las 19 principales compañías petroleras rusas, 13 son privadas (LUKOIL es la más grande) y 6 están controladas por el estado (Rosneft es la más grande)”. ²⁵

Vemos una imagen similar en el sector financiero que está dominado por bancos estatales con estrechas relaciones con los oligarcas rusos. Según otro estudio, *“los bancos estatales ahora dominan, distribuyendo más del 65 por ciento de los préstamos minoristas y el 71*



Nuevo Programa de la CCRI

Manifiesto para la lucha de liberación

Adoptado en el III Congreso Mundial de la CCRI en abril de 2021

- * Nota introductoria
- * Una nueva era de ofensiva contrarrevolucionaria y convulsiones revolucionarias
- * ¡El monstruo del Estado capitalista ataca la democracia!
- ¡Derrotemos al chovinismo y al bonapartismo!
- * Rivalidad entre grandes potencias y agresión imperialista en el sur:
- ¡Voltear las armas contra los señores del poder y el dinero!
- * Crisis de dirección revolucionaria: ¿cómo organizarse y cómo luchar?

Un panfleto de la CCRI, 24 páginas, formato A5

por ciento de los préstamos corporativos en 2016".²⁶

Esta cifra indica el papel crucial del capitalismo de Estado en Rusia. De hecho, el papel del estado se ha incrementado sustancialmente desde que Rusia se convirtió en una potencia imperialista y, en particular, desde la aceleración de la rivalidad entre las grandes potencias. Según un estudio de economistas rusos, "en 2015, la participación (contribución) de las empresas estatales en el PIB fue de cerca del 29 % al 30 % y la contribución total del sector público fue de cerca del 70 % (en comparación con el 35 % en 2005)".²⁷

En este punto no entraremos en detalles sobre las razones del lugar destacado del capitalismo de Estado en Rusia. Baste decir que este desarrollo está básicamente relacionado con la naturaleza débil de la clase capitalista nacional que surgió como una nueva clase después del colapso de la URSS como un estado obrero degenerado en 1991. Añádase a esto el papel tradicionalmente fuerte del estado en toda Rusia. En cualquier caso, un papel tan crucial del nuevo estado capitalista fue una condición previa importante para evitar que el capital extranjero lograra una posición dominante en la economía rusa durante el caótico y destructivo proceso de restauración capitalista en la década de 1990.²⁸

La exportación de capital y el problema de las inversiones extranjeras directas de "ida y vuelta"

El volumen de inversión extranjera directa (IED) de Rusia no es insignificante, aunque, como veremos más adelante, existen varios problemas con las estadísticas oficiales. Pero comencemos la lista de los 15 principales países que reciben IED de Rusia, y de

donde se origina la IED en Rusia. En la Tabla 3 vemos el stock de capital acumulado con la lista de los 15 primeros países de cada categoría tanto para los años 2013 como para 2018.

Como el lector reconocerá, esta lista incluye una serie de destinos que son bien conocidos como paraísos fiscales extraterritoriales: Chipre, las Islas Vírgenes Británicas (BVI), Bahamas, Bermudas, Jersey, etc. Asimismo, los Países Bajos también son un paraíso fiscal altamente apreciado por los oligarcas. Ya hemos señalado este problema en nuestro estudio de 2014. Como dijimos en este lugar, esto no significa necesariamente que la IED rusa a tales destinos sea simplemente una fuga de capitales. Como muestra el Cuadro, también existe un gran volumen de IED procedente de los mismos paraísos fiscales. Los economistas llaman a esto ida y vuelta. Los capitalistas rusos "invierten" en destinos extraterritoriales extranjeros y, a su vez, invierten desde estos destinos en Rusia. Por lo tanto, el viaje de ida y vuelta lleva a que la IED rusa se sobrestime en ambas direcciones. Una de las principales razones por las que las multinacionales rusas "invierten" en estos destinos extraterritoriales es la estrategia para minimizar los impuestos.²⁹

Además, los monopolios rusos también utilizan ese destino extraterritorial para inversiones extranjeras en terceros países. Un economista ruso explica: "Una empresa puede considerar invertir en China desde otras jurisdicciones comúnmente utilizadas por las empresas rusas para acumular ganancias, como los Países Bajos o Chipre. Es importante destacar que la estructura de inversión no debe incluir a ciudadanos rusos como directores para evitar caer en el "cheque de inversión ruso",

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

*Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón
Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista*

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre las grandes potencias, Michael Pröbsting analiza la rivalidad acelerada entre las grandes potencias imperialistas: Estados Unidos, China, la UE, Rusia y Japón. Muestra que las disputas diplomáticas, las sanciones, las guerras comerciales y las tensiones militares entre estas grandes potencias no son accidentales ni causadas por un loco en la Casa Blanca. Están más bien arraigados en las contradicciones fundamentales del sistema capitalista. Esta rivalidad es una característica clave del período histórico actual y podría, en última instancia, resultar en grandes guerras entre estas grandes potencias.

Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias demuestra la validez del análisis marxista del imperialismo moderno. Utilizando material completo (incluyendo 61 tablas y figuras), Michael Pröbsting explica que una comprensión correcta del ascenso de China y Rusia como nuevas grandes potencias es crucial para evaluar el carácter de la actual rivalidad interimperialista.

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre grandes potencias, Michael Pröbsting discute críticamente el análisis del imperialismo moderno por parte de varios

partidos de izquierda (socialdemócratas de izquierda, estalinistas, trotskistas y otros). Demuestra que la mayoría de estas organizaciones no entienden la naturaleza de la rivalidad de la Gran Potencia y, en consecuencia, no son capaces de adoptar una postura internacionalista y revolucionaria.

El autor elabora el enfoque de las principales figuras marxistas como Lenin, Trotsky y Luxemburgo a los problemas de la rivalidad de las Grandes Potencias y la agresión imperialista contra los pueblos oprimidos. Esboza un programa marxista para el período actual que es esencial para cualquiera que quiera cambiar el mundo y lograr un futuro socialista. El libro contiene una introducción y 29 capítulos más un apéndice (412 páginas) e incluye 61 figuras y tablas. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Antiimperialismo en la
Era de la Rivalidad de
las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad
entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea
y Japón

Una crítica del análisis de la izquierda y un
esbozo de la perspectiva marxista



por Michael Pröbsting

Publicado por la Comisión Revolucionaria Internacional

*aunque los bancos aún tienen la discreción de solicitar la divulgación de toda la estructura de propiedad, incluidos los accionistas beneficiarios finales".*³⁰

Otro informe de economistas rusos indica que, si bien la IED rusa oficial en Kazajstán es relativamente pequeña, en realidad podría ser mucho mayor dada la gran IED que se origina en los Países Bajos (que es un destino favorito de los monopolios rusos, como se mencionó anteriormente). *"Para Kazajstán, la situación es opuesta: la IED originada en Rusia suma solo el 2,5 por ciento del total de las entradas. Sin embargo, la participación de los Países Bajos es más del 40 por ciento. Muchas empresas rusas están registradas en los Países Bajos, u organizar allí a sus filiales para realizar negocios en el extranjero. Debido a esto, revelar el origen inicial de la IED holandesa en Kazajstán podría aumentar varias veces la participación de la IED rusa."*³¹ Naturalmente, dicha IED no se cuenta en las estadísticas como OFDI rusa.

Como resultado, una proporción considerable de la "inversión extranjera" en Rusia es, de hecho, inversión rusa ("volver a casa" en condiciones fiscales favorables). Además, las corporaciones rusas también realizan inversiones extranjeras en otros países desde dichos centros extraterritoriales. Obviamente, tales complicaciones hacen difícil una estimación concreta de la inversión extranjera rusa real y la inversión extranjera en Rusia. Un profesor universitario finlandés, que ha estudiado este problema en detalle, llega a la siguiente conclusión. *"Según el Banco Central de Rusia (CBR), a finales de 2014, dos tercios de las existencias de OFDI rusa han aterrizado en la UE, incluido Chipre. Sin embargo, la distribución geográfica del stock de OFDI rusa no debe tomarse demasiado al pie de la letra, ya que una gran parte de la OFDI rusa no se queda en el primer país extranjero en el que se ha invertido. Es imposible decir con precisión cuánto capital ruso ha se quedó en el extranjero, y cuánto ha regresado a Rusia. Sin embargo, un análisis de seis posibles países de ida y vuelta de capital, a saber, las Bahamas, las Bermudas, las Islas Vírgenes Británicas (BVI), las Islas Caimán, Chipre y Jersey arroja algo de luz sobre este misterio. La participación de los seis estados insulares antes mencionados, en el stock de OFDI de Rusia, era del 40 por ciento a fines de 2014. En consecuencia, la participación de estos países en el stock de inversión extranjera directa (IFDI) entrante de Rusia fue prácticamente la misma. Debido a tal "islandización", la verdadera cantidad de IED rusa en el extranjero a fines de 2014 probablemente estuvo*

más cerca de los 250 000 millones de dólares en lugar de los 432 000 millones de dólares, cifra informada por la UNCTAD. Esta "deslocalización" de la IED rusa también lleva al autor a concluir que uno probablemente podría reducir el stock oficial de IFDI de Rusia en un 40-50 por ciento, para descubrir el verdadero tamaño del stock de IFDI de Rusia.³²

Sin embargo, el régimen de Putin intenta reducir la cantidad de capital de ida y vuelta para aumentar los ingresos fiscales del estado. *"En enero de 2015 entró en vigor una nueva ley anti-offshore rusa, con el objetivo de evitar la fuga de efectivo de Rusia a los centros offshore, el uso de esquemas de evasión de impuestos transfronterizos y, por lo tanto, reducir la inversión de ida y vuelta."*³³ Si bien todavía existe el viaje de ida y vuelta, parece haberse reducido. El Banco Mundial informa: *"La ley anti-offshore rusa adoptada a fines de 2014 está reduciendo la escala y el alcance de la IED de ida y vuelta: desde 2013 hasta abril de 2019, el stock de IED de Chipre en Rusia disminuyó en un 25 por ciento"*.³⁴ Actualmente, el régimen de Putin intenta reducir también el volumen de capital ruso que se traslada a los Países Bajos. *"El papel de los Países Bajos como un paraíso fiscal conveniente puede cambiar en 2021, ya que el Kremlin, en su búsqueda de más ingresos fiscales, está tratando de traer más empresas rusas al país y amenaza con poner fin al acuerdo de tratado de doble imposición que alentó a tantos rusos. empresas para incorporarse allí. Chipre ya ha sucumbido a un aumento en el arancel, pero Chipre depende mucho más de los negocios rusos que de los Países Bajos, donde las conversaciones están en curso, por lo que el resultado de esta negociación aún es incierto"*.³⁵

"Inversión extranjera directa fantasma": No es una peculiaridad rusa sino un fenómeno global

La gran cantidad de inversión extranjera de ida y vuelta de Rusia se ha citado a menudo como un ejemplo de la debilidad del capital de Rusia y como prueba de su carácter no imperialista. En nuestros estudios de 2014 sobre Rusia, argumentamos en contra de esta opinión de que Rusia no es el único país donde el capital acude en masa a los centros financieros extraterritoriales y que ese fenómeno también existe en otros países imperialistas. Desde que expusimos este punto de vista hace varios años, se han publicado algunos muy interesantes que analizan este tema con mucho detalle. Esta nueva investigación confirma fuertemente nuestra evaluación. Un estudio esti-

Siervos de dos amos:

El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente

Un folleto (con 10 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI

**Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:
rcit@thecommunists.net**

ma: “Según el Informe especial de *The Economist* sobre Finanzas extraterritoriales El mundo tiene entre 50 y 60 paraísos fiscales, que sirven como domicilio para más de 2 millones de empresas papeleras, junto con miles de bancos, fondos y aseguradoras. El Informe estima que más del 30% de la inversión extranjera directa mundial se reserva a través de paraísos fiscales”.³⁶

Otro estudio publicado más recientemente estima que la proporción de dichas “IED fantasma” incluso ha aumentado desde entonces hasta el 40 % de toda la IED mundial. “En 2017, los autores estiman que las IED por valor de 15 billones de dólares de los 40 billones de dólares no están relacionadas con la actividad real y pueden etiquetarse como ‘IED fantasma’. La proporción ha ido creciendo desde poco más del 30 % en 2009 hasta casi el 40 % en 2017.”³⁷

Algunos lectores podrían suponer que tales “IED fantasma” son una característica exclusiva de las economías débiles del llamado “Tercer Mundo”. De hecho, esto simplemente no es cierto. Primero, sería absurdo imaginar que los países pobres tuvieran tanto capital. No, son ante todo los estados imperialistas donde tiene su sede la mayor parte del capital. Además, una investigación detallada ha demostrado que los estados imperialistas occidentales en la OCDE son una fuente importante de “IED fantasma”. “Los resultados arrojan nueva luz sobre los determinantes de la IED en el extranjero. Para empezar, mostramos que es omnipresente y afecta tanto a los países ricos como a los países en desarrollo. Sorprendentemente, dada su naturaleza intangible, la IED extraterritorial parece tan sensible a la distancia física como la IED real. Si bien la historia colonial parece tener poca relación directa con la IED real,

los vínculos de la IED en el extranjero son particularmente fuertes entre las potencias coloniales y sus colonias actuales y anteriores. Con respecto a los acuerdos económicos, demostramos que la OCDE, mientras lidera una agenda contra la evasión fiscal, ha suprimido más activamente la IED extraterritorial fuera de sus miembros que dentro de ellos. En el ámbito de la tributación, tanto la IED real como la extraterritorial se encaminan a lo largo de vías de retención de impuestos cero, confirmando que las empresas se organizan para maximizar la eficiencia fiscal de los movimientos internos de capital. En este sentido, encontramos evidencia de una ‘compra de tratados’ generalizada de terceros países. Finalmente, contrariamente a las expectativas, no encontramos relación entre la IED extraterritorial y el estado de derecho o la historia comunista”.³⁸

Si bien se ha hablado mucho sobre el cierre de tales paraísos fiscales, las reformas implementadas por los estados de la OCDE solo reorganizaron el sistema, pero no lo abolieron (al menos hasta ahora). “Políticamente, el hallazgo más importante es la aparente confirmación de las quejas generalizadas de que las iniciativas contra los paraísos fiscales lideradas por la OCDE han tenido impactos poderosos, pero en última instancia perversos, en las finanzas extraterritoriales. En lugar de reducir el nivel general de evasión/elusión fiscal extraterritorial, esto parece haber producido una reorganización jerárquica de las finanzas extraterritoriales dentro de la cual los Centros Financieros Extraterritoriales (OFC) de la OCDE ‘renegados internos’ han sido los principales beneficiarios, y los OFC más débiles y marginales han sido los principales perdedores. Por el contrario, las iniciativas de la UE parecen haber tenido pocos o ningún efecto a finales de 2010.”³⁹

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

La Contrarrevolución Global del Covid-19

Qué es y cómo combatirla.

Un análisis y una estrategia marxistas para la lucha revolucionaria.

En La contrarrevolución global de COVID-19, Michael Pröbsting analiza los dramáticos acontecimientos de la primavera de 2020 que han abierto una nueva era histórica. Una triple crisis ha estremecido al mundo. La Tercera Depresión ha comenzado, caracterizada por una devastadora recesión económica de la economía mundial capitalista que ciertamente no es menos dramática que la crisis que comenzó en 1929.

Además, hay una ola de ataques antidemocráticos de una escala que no se ha visto en los países imperialistas desde 1945. Esto ha desencadenado un giro global hacia el bonapartismo estatal chovinista y la creación de una monstruosa maquinaria estatal similar al Leviatán.

Y, por último, el mundo se enfrenta al COVID-19, una pandemia que pone en peligro muchas vidas y que es explotada por las clases dominantes para sembrar el miedo, desviar la atención de las causas capitalistas de la crisis económica y justificar el giro hacia el bonapartismo estatal chovinista.

La Contrarrevolución Global COVID-19 también muestra que grandes sectores del movimiento obrero reformista y de la llamada izquierda no logran entender el significado de esta triple crisis. Similar a la situación en 1914 después del comienzo de la Primera Guerra Mundial, podemos observar una gigantesca ola de capitulación oportunista por parte de muchos autoproclamados socialistas, ya que apoyan o al menos no denuncian el confinamiento global y la supresión de los derechos democráticos que las clases dominantes están imponiendo en nombre de la lucha contra la pandemia.

La Contrarrevolución Global COVID-19 ofrece un análisis marxista de esta crisis histórica y elabora una perspectiva revolucionaria para las luchas que se avecinan. El libro contiene una introducción y 6 capítulos más un apéndice (176 páginas) e incluye 5 figuras y un diagrama.

La Contrarrevolución
Global
del COVID-19

Qué es y cómo combatirla



por Michael Pröbsting

Publicado por la Comisión Económica Revolucionaria Internacional

En resumen, la inversión extranjera de ida y vuelta o "IED fantasma" no es de ninguna manera una peculiaridad rusa, sino un fenómeno global. Tiene lugar tanto en los países imperialistas occidentales como en los orientales. No hay justificación para utilizar el monto de la "IED fantasma" de Rusia como argumento de su supuesto carácter "no imperialista".

Las principales corporaciones multinacionales de Rusia y sus inversiones extranjeras

Como demuestra la cita anterior, nuestros críticos asumen que las relaciones económicas exteriores de Rusia con los países semicoloniales no se centran en el beneficio y la explotación, sino en subsidiar estas economías. *"De hecho, en lugar de explotar económicamente a sus dependientes y aliados en la Comunidad de Estados Independientes (todas las antiguas repúblicas soviéticas), el Kremlin ha estado subsidiando sus economías mediante el suministro de energía a precios considerablemente reducidos de las tasas actuales del mercado mundial."*

Una vez más, esta es una caricatura de los hechos reales. De hecho, la inversión extranjera de Rusia se basa, al igual que las inversiones extranjeras de otros países, en los intereses de lucro de los monopolios privados y estatales. Hagamos un breve repaso a las principales multinacionales rusas. En la Tabla 4 proporcionamos una lista publicada por UNCTAD que muestra los 15 monopolios no financieros rusos más grandes clasificados por sus activos en el extranjero.

Hay varios hechos dignos de mención que se derivan de esta tabla. En primer lugar, estos 15 monopolios líderes juegan un papel muy dominante en las salidas de IED de Rusia. Sus activos extranjeros combinados de \$105.1 mil millones representan una gran proporción del stock de capital extranjero total de Rusia, incluso si la cantidad total no es de \$250 mil millones sino de \$432 mil millones. La UNCTAD calcula que *"a fines de 2017, las 15 empresas multinacionales más grandes (excluyendo los grandes bancos estatales como Bank VTB y Sberbank) representaron el 28 por*

ciento de las salidas de IED del país".⁴⁰

En segundo lugar, vemos que las corporaciones estatales juegan un papel destacado, pero los monopolios privados dominan la lista (9 de 15). Un economista asume razonablemente que la "IED fantasma" es realizada por monopolios privados y no estatales. Sin embargo, incluso si se tiene esto en cuenta, las multinacionales privadas seguirán representando alrededor de las tres cuartas partes de las salidas de IED de Rusia. *"Sin embargo, si se supone que las corporaciones privadas están detrás de la mayoría de los viajes de ida y vuelta de capital, que representan aproximadamente el 40 por ciento del stock de OFDI de Rusia, esto puede llevar a una situación en la que hasta una cuarta parte de los activos extranjeros "reales" de Rusia podrían estar en manos de empresas estatales rusas. Sin embargo, esto significaría que las tres cuartas partes del stock de SIED de Rusia seguirían estando en manos privadas y, por lo tanto, el autor argumenta que la SIED rusa sigue estando dominada por corporaciones privadas con relaciones versátiles con las políticas gubernamentales"*.⁴¹

En tercer lugar, vemos que el sector del petróleo y el gas y la industria metalúrgica desempeñan un papel destacado en las inversiones de Rusia en el extranjero. Sin embargo, como señala un economista, los monopolios de Rusia desempeñan un papel en una amplia gama de sectores empresariales. *"El sector del petróleo y el gas y la industria metalúrgica dominan la OFDI rusa. Las tres corporaciones rusas más grandes en el negocio de los hidrocarburos fuera de las fronteras rusas son Lukoil, Gazprom y Rosneft. En el negocio del metal, los líderes mundiales de Rusia son probablemente Evraz, Severstal, Mechel y Rusal. Sin embargo, la expansión comercial de Rusia en el extranjero no se limita a los sectores basados en recursos naturales: las empresas que operan en la manufactura y los servicios también se han expandido fuera de las fronteras rusas. Por ejemplo, construcción de maquinaria (GAZ y OMZ), generación de electricidad (INTER RAO UES y Atomenergoprom), química (Eurochem y Agron), alimentos (Wimm-Bill-Dann), telecomunicaciones (Sistema, Vimpelcom y MTS), tecnología de la información (LANIT, IBS y Kaspersky Lab), transporte (Sovcomflot, Globaltrans, Russian Railways),*

La falla del PTS/FT en reconocer el capitalismo chino

*** Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas.**

*** El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China.**

Dos ensayos de Michael Pröbsting (en inglés y español)

**Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:
rcit@thecommunists.net**

banca (Sberbank, Gazprombank and Alfa-bank), y medios (CTC MEdia e Interfax) entre varios otros sectores que se pueden mencionar".⁴²

Otro estudio más reciente sobre las multinacionales rusas presenta el siguiente cuadro. "De las 15 principales multinacionales rusas no financieras clasificadas por activos extranjeros en 2017, cuatro estaban en metalurgia, cuatro en petróleo y gas, dos en transporte y una en productos químicos y una en energía nuclear. Tres multinacionales rusas líderes son conglomerados. En cambio, la distribución industrial es mucho más diversa en el segundo escalón de las multinacionales rusas. En Europa, Asia y África, la distribución sectorial de la SIED rusa está bastante diversificada, mientras que en América del Norte, la IED rusa ha provenido principalmente de multinacionales metalúrgicas. Según la base de datos de proyectos de IED de IMEMO, en Eurasia fuera de la CEI, a finales de 2016, la mayor parte de la OFDI rusa estaba dirigida a petróleo y gas (34,3 %), comunicaciones y TI (19,7 %) y finanzas (12,9 %). Los metales ferrosos han sido testigos de la disminución más notable de su participación en el stock de OFDI de Rusia. Según Eurostat, el sector servicios representó el 80,7 % del stock de IED rusa en la UE a finales de 2016. El sector de suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado (4,0 %) y las actividades inmobiliarias privadas (3,3 % ciento) también son dignos de mención. Entre los sectores de servicios destacan las actividades financieras y de seguros (47,9 por ciento), aunque también desempeñan un papel destacado las actividades profesionales, científicas y técnicas (22,4 por ciento). Sin embargo, en nuestra opinión, esto da una imagen distorsionada debido a las SPE y las transacciones a través de terceros países. También destacan el sector de suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado (4,0%) y las actividades inmobiliarias privadas (3,3%). Entre los sectores de servicios destacan las actividades financieras y de seguros (47,9 por ciento), aunque también desempeñan un papel destacado las actividades profesionales, científicas y técnicas (22,4 por ciento). Sin embargo, en nuestra opinión, esto da una imagen distorsionada debido a las SPE y las transacciones a través de terceros países. También destacan el sector de suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado (4,0%) y las actividades inmobiliarias privadas (3,3%). Entre los sectores de servicios destacan las actividades financieras y de seguros (47,9 por ciento), aunque también desempeñan un papel destacado las actividades profesionales, científicas y técnicas (22,4 por ciento). Sin embargo, en nuestra opinión, esto da una imagen distorsionada debido a las SPE y las transacciones a través de terceros países".⁴³

Como muestra la cita anterior, nuestros críticos afirman que los monopolios rusos que operan en países semicoloniales no se abstendrían de realizar inversiones. Un informe de la UNCTAD del año pasado informa sobre la disminución de las ganancias de las multinacionales rusas (así como de muchas otras).⁴⁴ Al mismo tiempo, el informe también proporciona cifras que reflejan la acumulación sustancial de capital de estos monopolios financiados por sus ganancias masivas. "Tras el inicio de la crisis de la COVID-19, las ganancias proyectadas de las 36 multinacionales rusas más grandes se revisaron a la baja un 41 %, de forma similar a las revisiones de otras multinacionales de mercados emergentes. Este desarrollo limita la capacidad de las mul-

tinacionales rusas para reinvertir sus ganancias, que representaron casi dos tercios de sus salidas de IED en 2019 y más de un tercio en los tres años anteriores".⁴⁵

En resumen, vemos que las multinacionales rusas que invierten en el extranjero sufren los mismos problemas que otros monopolios capitalistas. Obtienen ganancias sustanciales, sufren pérdidas durante la recesión y reinvierten una gran proporción de sus ganancias. No, no hay nada extraño en los monopolios rusos. No son una fuerza benévola que subvenciona a los países pobres como sugieren nuestros confundidos críticos. Parecen monopolios imperialistas, huelen a monopolios imperialistas... ¡son monopolios imperialistas!

Superexplotación imperialista a través de la exportación de capital

Como otros monopolios imperialistas, el capital ruso está invirtiendo tanto en los estados imperialistas como en los países semicoloniales. Por las razones mencionadas anteriormente ("ida y vuelta"), existen algunas dificultades para obtener una imagen precisa de los destinos de las exportaciones de capital de Rusia.

IMEMO (Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales), uno de los think tanks más prestigiosos de Rusia, ha tratado de identificar los principales destinos de las exportaciones de capital ruso. Llegó a la siguiente conclusión sobre la inversión extranjera en países fuera de la CEI semicolonial en Eurasia. "Usando una metodología diferente, la base de datos de proyectos de IED de IMEMO, que incorpora proyectos para los cuales las existencias de IED superan los 3 millones de USD, quizás brinde una imagen mucho más precisa que los datos oficiales. Así, a finales de 2016, los principales destinos en Eurasia fuera de la CEI eran Italia, Alemania, Gran Bretaña, Turquía, Suiza, Irak y Bulgaria. Esta base de datos muestra el stock menor de IED rusa en Chipre. Del mismo modo, la presencia real de IED rusa es mucho menor en Luxemburgo, España, Irlanda, Letonia y los Países Bajos que la registrada oficialmente".⁴⁶ Entre los países de Europa del Este, Bulgaria, Serbia, Rumania, Chequia y Polonia también recibieron una cantidad sustancial de inversiones extranjeras rusas.

⁴⁷

Los monopolios rusos también juegan un papel importante en los países euroasiáticos, aunque más en unos que en otros. Dos economistas rusos brindan la siguiente evaluación. "En 2014, la OFDI rusa en la UEEA fue cercana a los \$15 400 millones, lo que equivale al 4,0 % de la OFDI rusa total. Ambas cifras casi se duplicaron en dos años (2012-14) tras la creación de la Unión Aduanera entre Rusia, Bielorrusia y Kazajstán. Esta modesta participación podría ser el doble, después de restar el volumen de negocios de la IED de las cifras totales (alrededor de la mitad de las acciones de la OFDI rusa de \$ 388 mil millones se encuentran en Chipre y las Islas Vírgenes Británicas). El papel de las inversiones rusas varía según el país. Para Bielorrusia, Rusia es el país de origen del 57 por ciento del stock de entrada de IED, mientras que Chipre y territorios similares son responsables de menos del 15 por ciento de ese stock. Para Armenia, la IED

rusa también es significativa (35 por ciento del total de entradas). Para Kazajstán, la situación es opuesta: la IED originada en Rusia suma solo el 2,5 por ciento del total de las entradas. Sin embargo, la participación de los Países Bajos es más del 40 por ciento. Muchas empresas rusas están registradas en los Países Bajos u organizan allí a sus filiales para realizar negocios en el extranjero. Debido a esto, revelar el origen inicial de la IED holandesa en Kazajstán podría aumentar varias veces la participación de la IED rusa. Las inversiones rusas en Kirguistán son menores, tanto en términos absolutos como relativos. Se prometieron inversiones sustanciales para Kirguistán, con el fin de hacer más atractiva su adhesión a la UEEA, pero los problemas económicos rusos de 2015-16 han puesto en duda su implementación".⁴⁸

Los mismos autores concluyen: "La OFDI rusa en la UEEA parece modesta en comparación con la OFDI rusa en general. Los cálculos precisos son difíciles debido a los viajes de ida y vuelta de capital. Los flujos reales son mucho más altos que los informados oficialmente por CBR o UNCTAD, ya que las grandes empresas rusas con frecuencia organizan sus adquisiciones a través de países extraterritoriales. Los datos de la empresa reflejan más adecuadamente la presencia real y la influencia de las empresas rusas en los países de la UEEA".⁴⁹

AV Kuznetsov, un renombrado economista ruso, calcula que la inversión extranjera rusa se subestima sustancialmente en los países de Eurasia, mientras que se exagera en América Latina y el Caribe. "En 2014-2016, el CBR había ampliado significativamente la detalización de los datos publicados sobre la IED rusa. Sin embargo, al analizar su geografía, queda sin resolver el principal problema, a saber, la cuenta de inversión en países del tercer mundo a través de sociedades offshore y jurisdicciones similares. Las distorsiones en las estadísticas oficiales, incluidos los datos espejo de los bancos centrales de los países que reciben IED rusa, son comunes a todos los países receptores. Sin embargo, en los países post-socialistas con su clima de inversión disfuncional y el deseo de muchas empresas de no publicitar sus activos que se obtuvieron en dudosas transacciones de privatización, las empresas rusas utilizan bases de transbordo con especial frecuencia, lo que resulta en una subestimación del papel de las transnacionales rusas. corporaciones transnacionales (TNC) en los países vecinos. En particular, como se muestra en el seguimiento de las inversiones mutuas en los países de la CEI, que ha estado en curso en IMEMO desde finales de 2011, el volumen del stock de IED rusa se subestima al menos 2,5 a 3 veces en Ucrania, en 3 a 4 veces en Kazajstán y alrededor del 50% en Bielorrusia. En cambio, en América Latina y el Caribe, donde se encuentra una parte considerable de los offshore populares entre los inversores rusos, se exagera la presencia de las transnacionales rusas. Según nuestras estimaciones del tamaño de los activos rusos en el extranjero en su ubicación real, la IED rusa en las Américas fuera de los Estados Unidos y Canadá asciende a unos 3 mil millones de dólares. Esto es entre 15 y 30 veces menos que la cifra publicada oficialmente por los datos del Banco Central".⁵⁰

También existen cifras para países individuales en la región de Eurasia, aunque hay que tener en cuenta la cuestión antes mencionada del origen distorsiona-

do de la inversión extranjera. Según un informe, Rusia es el quinto mayor inversor extranjero en Tayikistán con una participación del 7% (China es el mayor inversor extranjero).⁵¹

En Kazajstán, los monopolios rusos son oficialmente el cuarto mayor inversor. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, su participación real es ciertamente sustancialmente mayor dado el hecho de que los Países Bajos, un destino importante de la inversión rusa en el extranjero, es sospechosamente, con mucho, el mayor inversor extranjero (29,1% en 2017).⁵²

Las multinacionales rusas tienen una posición dominante absoluta en Uzbekistán. El 55,6% de toda la inversión extranjera se originó en Rusia, siendo China el segundo mayor inversor (15%). "Rusia es un importante inversor extranjero en Uzbekistán. Los proyectos de inversión con inversiones de Rusia incluyen la producción de petróleo y gas (9.016,3 mil millones de soms), información y comunicaciones (467,4 mil millones de soms), producción de productos minerales no metálicos (10,5 mil millones de soms), industria metalúrgica (10,4 mil millones de soms) y muchos otros".⁵³

Habiendo enumerado las inversiones de Rusia en algunos países de Eurasia, también es importante reconocer sus limitaciones. Son, en particular, los monopolios chinos los que están tomando cada vez más la delantera, algo que no sorprende dada la superioridad económica de la nueva Gran Potencia. Sin embargo, Moscú intenta encontrar un modus vivendi con Pekín.⁵⁴ "Rusia y China también llegaron a un entendimiento sobre Asia Central. Como describen los analistas de sus relaciones, "Moscú y Pekín encontraron formas de dividir sus influencias, con China dominando el ámbito energético y Rusia el ámbito de la seguridad". El poder de Rusia en Asia Central se basó principalmente, aunque no exclusivamente, en capacidades militares. (...) Si bien Rusia tiene la ambición de preservar la influencia económica en la región, es cada vez más incapaz de competir con Beijing y ha aprendido a aceptar el liderazgo de China a cambio del reconocimiento por parte de Beijing del dominio militar y político de Rusia en la antigua región soviética. Mientras tanto, la atención militar china se dirige menos a Asia Central que a las regiones de Asia Oriental y Asia Pacífico. En la región de Asia Central, Beijing no desplegó tropas y no expresó ningún deseo de arrendar instalaciones militares. Por lo tanto, desde un punto de vista militar, Rusia sigue siendo la potencia regionalmente dominante".⁵⁵

UNCTAD informa que los monopolios rusos también están tratando de construir una presencia en África. "Se espera que las empresas multinacionales rusas continúen buscando oportunidades de inversión en el continente africano, alentadas por una iniciativa pública adoptada en la primera Cumbre y Foro Económico Rusia-África en 2019. El volumen anual de IED rusa en África suele ser pequeño. Sin embargo, ha habido excepciones. En 2019, por ejemplo, el Congo recibió flujos de IED de Rusia por valor de 779 millones de dólares cuando Lukoil, el mayor inversor del país en el extranjero, compró el 25 % de la empresa de gas Marine XII, actualmente en etapa de exploración. Otras empresas rusas que participan

Tabla 4. Las empresas multinacionales no financieras rusas más grandes, por activos extranjeros, 2017 ⁷⁷

No.	Empresa	Industria (Miles de millones de dólares)	Activos extranjeros de activos extranjeros	Participación estatal (%)	Propiedad en activos totales (%)
1	Lukoil	Petróleo y gas	24.3	27	–
2	Gazprom	Petróleo y gas	19.5	6	50.2
3	Rosneft	Petróleo y gas	17.6	8	69.5
4	Sovkomflot	Transporte	5.7	78	100.0
5	Severgroup	Conglomerado	5.4	..	–
6	En+	Conglomerado	5.0	23	–
7	Atomenergoprom	Energía nuclear	4.7	9	100.0
8	Evráz	Acero	3.7	36	–
9	Ferrocarriles de Rusia	Transporte	3.5	5	100.0
10	TMK	Acero	2.0	36	–
11	Eurochem	Química	1,7	17	–
12	Sistema	Conglomerado	1.5	8	–
13	NLMK	Acero	1.5	14	–
14	Zarubezhneft	Petróleo y gas	1.2	38	100.0
15	Polimetal	Metales no ferrosos	1.0	32	–
Total o promedio			105.1	12	..



Publicaciones de la CCRI

Perspectivas Mundiales 2021-2022: Entrando a una situación mun- dial pre-revolucionaria

Tesis del Comité Ejecutivo Internacional de la CCRI, 22 de agosto de 2021

Introduction * I La Gran Depresión, su génesis y su relevancia para la contrarrevolución del COVID * II Características peculiares de la crisis y perspectivas de la economía capitalista mundial * III Aceleración de la Guerra Fría entre las grandes potencias imperialistas * IV La contrarrevolución COVID entra en una nueva fase * V Una nueva ola global de luchas de masas * VI Entrando en una situación mundial prerrevolucionaria de polarización acelerada entre clases y Estados

Un folleto de la CCRI, 28 páginas, formato A4

en África incluyen la empresa estatal Alrosa (que invierte en Angola, Botswana y Zimbabue), Renova, registrada en las Bahamas, pero de propiedad rusa (minería en Gabón, Mozambique y Sudáfrica), el operador nuclear estatal Rosatom (que invierte en Egipto y Nigeria) y Rosneft, de propiedad estatal (invertiendo en Egipto).

La Cumbre Rusia-África de 2019 también brindó la oportunidad de firmar acuerdos para nuevos proyectos, los más importantes para la IED fueron los siguientes:

* La empresa estatal de seguridad de TI Aotomatika (parte de Rostec Corporation) firmó un contrato con el operador móvil angoleño Movitel para proteger la infraestructura de TI de la empresa.

* El productor ruso de grasas especializadas EFKO Group y United Oil (Egipto) firmaron un acuerdo de intención para crear una empresa conjunta para una planta de producción valorada en unos 300 millones de dólares.

* Rosatom y el Gobierno de Ruanda firmaron un acuerdo para construir un centro de ciencia y tecnología nuclear en Kigali.

* Uralchem, registrada en Chipre, pero de propiedad rusa, y el angoleño Grupo Opaia Holding (que opera en construcción civil, energía solar, sistemas de agua potable, turismo, agricultura, finanzas y otras industrias) firmaron un memorando para construir una planta de urea en Angola por \$1 mil millones.

* El banco estatal VEB firmó un acuerdo para construir una refinería de petróleo en Marruecos por 2.200 millones de dólares".⁵⁶

En resumen, es evidente que los monopolios rusos tienen importantes inversiones extranjeras tanto en países imperialistas como semicoloniales. Estas inversiones no son actos de benevolencia, como sugieren nuestros críticos. No, son inversiones lucrativas de los monopolios imperialistas.

Superexplotación imperialista a través de la migración

Finalmente, cuando hablamos de la superexplotación de Rusia de los países semicoloniales en Eurasia, es crucial señalar también el papel de la migración.⁵⁷ Como hemos elaborado con mucho detalle en otros trabajos, la migración es una de las cuatro formas principales de superexplotación imperialista de los países coloniales y semicoloniales, ya que proporciona una transferencia de valor sustancial del país oprimido al país opresor. (Las otras formas son la exportación de capital como inversión productiva, la exportación de capital como capital monetario (préstamos, reservas de divisas, especulación, etc.)

y la transferencia de valor a través del intercambio desigual).⁵⁸

Como señalamos en nuestro estudio de 2014, el imperialismo ruso se beneficia enormemente de la superexplotación de los migrantes. Nos referimos a estadísticas oficiales que calculan que aproximadamente 11,6 millones de inmigrantes legales residen dentro de Rusia. En junio de 2019, había oficialmente 10,13 millones de ciudadanos extranjeros en Rusia⁵⁹, aunque este número disminuyó temporalmente durante el apogeo de la política de confinamiento provocada por la contrarrevolución de la COVID-19 en 2020.⁶⁰ La gran mayoría de estos inmigrantes legales (8,59 millones o el 85%) provienen de los países semicoloniales de la CEI en Asia Central y Europa del Este. (Ver Tabla 5)

Con una población oficial de 146,7 millones (2019), los inmigrantes legales constituyen el 6,9% de la población de Rusia. A esta cifra hay que sumar un número desconocido de inmigrantes que viven ilegalmente en Rusia. Existen varias estimaciones sobre el número total de inmigrantes ilegales, que van desde 1,5 a 15 millones. Naturalmente, no estamos en condiciones de saber el número exacto, pero varios académicos se fijan en la cifra de 3-5 millones de inmigrantes ilegales.⁶¹ Si esta cifra es precisa, se puede asumir que alrededor de 13-15 millones de inmigrantes legales e ilegales viven actualmente en Rusia (alrededor del 9-10% de la población total).

Además de estos inmigrantes legales e ilegales, se debe agregar un número desconocido de inmigrantes de las colonias internas de Rusia. Como antiguo imperio, una minoría considerable de la población de Rusia (alrededor del 19%) no son rusos. Como señalamos en nuestro estudio de 2014, estas minorías son pueblos nacionalmente oprimidos que en su mayoría viven en peores condiciones económicas y sociales que la población mayoritaria. Como resultado, muchas de estas minorías oprimidas abandonan su lugar de origen y se mudan a ciudades más grandes, en áreas dominadas por la población mayoritaria rusa, con la esperanza de encontrar allí un trabajo.

Por ejemplo, unos 100.000 chechenos emigraron a la región de Moscú durante la década de 1990. Más tarde, el número se redujo a unos 25.000. Sin embargo, muchos chechenos que viven allí no están registrados o poseen un registro de residencia temporal. Asimismo, varias decenas de miles de chechenos viven en San Petersburgo.⁶² Si se tiene en cuenta que los chechenos son un pueblo numéricamente pequeño con solo alrededor de 1,2 millones viviendo en Chechenia, se puede ver que la proporción de inmigrantes

Revolutionary Communism

Revista en inglés de la CCRI

Ordena la revista a través de nuestra dirección de contacto: rcit@thecommunists.net

que se originan en las colonias internas de Rusia es sustancial. Por supuesto, somos conscientes de que la proporción de chechenos que viven en la diáspora es ciertamente particularmente alta dada la terrible opresión que han sufrido por parte del ejército ruso en dos guerras (en 1994-1996 y 1999-2009) y durante las cuales hasta 200.000 chechenos fueron asesinados y muchos más fueron obligados a refugiarse.⁶³

Naturalmente, la proporción de inmigrantes entre la fuerza laboral es significativamente mayor que la de la población total, ya que la mayoría de los inmigrantes vienen a Rusia para trabajar y ganar dinero. Por otro lado, está la jubilación de la población nativa rusa. En la Tabla 6 podemos ver que los inmigrantes (la cifra cubre solo a los inmigrantes legales) constituyen una proporción considerable de los sectores clave de la economía de Rusia.

Se puede suponer con justicia que el número de inmigrantes en Rusia aumentará en los próximos años. Esto se debe, por un lado, a que la crisis capitalista mundial golpea con especial dureza a los países más pobres. Como resultado, el proceso de migración de dichos países a los estados imperialistas seguirá aumentando.

Por otro lado, Rusia enfrenta un problema demográfico a largo plazo ya que su población nativa se está reduciendo. (Por cierto: Europa occidental, Japón y la mayoría de la población blanca de los EE.

UU. tienen el mismo problema). El régimen de Putin intenta contrarrestar atrayendo a más inmigrantes y permitiéndoles la doble ciudadanía rusa. En abril de 2020, Putin firmó una ley que permite la doble ciudadanía rusa a los extranjeros con la esperanza de atraer hasta 10 millones de inmigrantes, en su mayoría de países con una población considerable de habla rusa.⁶⁴

Al igual que en otros países imperialistas, los inmigrantes en Rusia son súper explotados como mano de obra barata. Un equipo de tres profesores universitarios rusos calcula que *“por regla general, el salario de los inmigrantes es aproximadamente el 70% del salario de los rusos.”*⁶⁵ Estiman la contribución de los inmigrantes a la producción de Rusia. *“Con base en el hecho de que en 2016 el PIB ascendió a 86.044 mil millones de rublos, se recibieron 5.592,8 mil millones de rublos adicionales debido al uso de mano de obra extranjera, lo que representa el 6,5% del PIB total de Rusia.”*⁶⁶ También citan a otros expertos que estiman la contribución de los inmigrantes en un 7,56% del PIB de Rusia. Sin embargo, hay que tener en cuenta que estos tres economistas hacen este cálculo basándose en la suposición de que la proporción de inmigrantes legales e ilegales en la fuerza laboral de Rusia es solo del 6,5%, lo que ciertamente es una subestimación dado el hecho de que la proporción de inmigrantes legales (es decir, sin ilegal) entre la población total de Rusia es del 6,9%. además, hay que tener en cuenta que la proporción de migrantes entre la fuerza laboral siem-

Tabla 5. Ciudadanos extranjeros de países de la CEI que viven en la Federación Rusa, 2019⁷⁸

<i>País</i>	<i>Número</i>
Azerbaiyán	650.495
Armenia	491.767
Bielorrusia	655.846
Kazajistán	496.096
Kirguistán	716.118
Moldavia	326.178
Tayikistán	1.303.302
Uzbekistán	2.188.835
Ucrania	1.763.930
CEI, total	8.592.567

Tabla 6. Tasas de empleo de inmigrantes en la Federación Rusa en 2016 (%)⁷⁹

<i>Sector económico</i>	<i>Porcentaje de migrantes empleados en el sector, % del total de ocupados</i>
Industria manufacturera	14,4%
Construcción	7,2%
Sector servicios (comercio al por menor, hogar/otros, mantenimiento técnico, etc.)	15,9%
Agricultura	6,5%

pre es más alta que la proporción entre la población total. Por lo tanto, podemos suponer que la contribución real de los inmigrantes a la economía de Rusia no es insignificadamente superior al 6,5%.

En resumen, al igual que otros países imperialistas, la Rusia imperialista alberga a millones de inmigrantes que son explotados como mano de obra barata para aumentar la plusvalía de la burguesía.

Conclusiones

Concluimos nuestra encuesta confirmando el análisis de la CCRI de Rusia como una potencia imperialista que hemos establecido hace varios años. El carácter imperialista de Rusia es evidente no solo por sus características políticas y militares, sino también por su economía. No está dominado por corporaciones extranjeras, ni sufre de dependencia financiera de instituciones imperialistas extranjeras. Es una economía relativamente fuerte dominada por monopolios internos, con un bajo nivel de deuda externa y grandes reservas de divisas. Los capitalistas monopolistas de Rusia – los llamados “oligarcas” – están estrechamente vinculados con el aparato estatal que juega un fuerte papel regulador.

La exportación de capital de Rusia está dominada por estos monopolios. Aquí también, las corporaciones de propiedad estatal juegan un papel importante, aunque la mayoría de estas corporaciones son de propiedad privada. Las inversiones extranjeras de Rusia están dirigidas tanto a países imperialistas como semicoloniales. Naturalmente, Rusia juega un papel más importante en los países semicoloniales que formaban parte de la URSS. Hoy en día, varios de estos estados son miembros de la “Unión Económica Euroasiática”, una versión oriental de la Unión Europea dominada por Rusia.

Contrariamente a la suposición de nuestros críticos, los monopolios de Rusia están exportando capital para obtener ganancias y no por razones benévolas. Las relaciones económicas con los países semicoloniales de Europa del Este y Asia Central están orientadas a la creación de plusvalía y no a subsidiar a estos países para fines políticos abstractos.

Todo esto no niega la naturaleza específica de Rusia, que es mucho más fuerte como potencia militar que económica. Pero, como hemos demostrado, muchos estados imperialistas se desarrollan de manera desigual donde la fuerza económica, política y militar puede diferir sustancialmente. Sin embargo, los marxistas nunca aplicaron una definición economista del imperialismo, ignorando los aspectos políticos y militares, sino que procedieron a comprender los estados imperialistas en la totalidad de sus características económicas, políticas y militares.

Habiendo establecido el carácter imperialista de Rusia, la CCRI repite que sería políticamente criminal que los socialistas se pusieran del lado de tal estado en un conflicto con rivales de Gran Potencia. Apoyar a Rusia en cualquier conflicto con los estados de Europa occidental, Estados Unidos o Japón es

primordial para el socialimperialismo, es decir, servir a una o varias potencias imperialistas enmascaradas con frases socialistas. Por el contrario, la CCRI defiende la estrategia del derrotismo revolucionario elaborada por Lenin. Nos oponemos a las Grandes Potencias del Oeste, así como del Este.⁶⁷

Al mismo tiempo, apoyamos las luchas de liberación nacional de los pueblos oprimidos contra cualquiera de estas potencias imperialistas. Por lo tanto, hemos apoyado la lucha de resistencia del pueblo afgano contra la ocupación estadounidense/OTAN desde 2001⁶⁸ Asimismo, nos hemos puesto del lado de la resistencia del pueblo iraquí contra la agresión imperialista occidental⁶⁹ y del pueblo africano en Malí contra el imperialismo francés⁷⁰. Y por las mismas razones apoyamos la lucha del pueblo sirio contra el imperialismo ruso y sus aliados⁷¹ y nos defendemos con los uigures contra la opresión del estado chino.⁷²

Para nosotros en la CCRI es un axioma irrevocable que solo se puede luchar por un futuro socialista, ¡si esto incluye la lucha antiimperialista intransigente contra todas las Grandes Potencias (Estados Unidos, China, Europa Occidental, Rusia y Japón) así como la incondicional apoyo a las luchas de liberación de todos los pueblos oprimidos!

Trotsky dijo una vez: *“La gran importancia práctica de una correcta orientación teórica se manifiesta con más evidencia en las épocas de agudos conflictos sociales, de rápidos virajes políticos o de cambios abruptos en la situación. En esas épocas, las concepciones y generalizaciones políticas son rápidamente superadas y exigen su remplazo total -que es relativamente fácil- o su concreción, precisión o rectificación parcial -lo que es más difícil-. Precisamente en esos períodos surgen necesariamente toda clase de combinaciones y situaciones transicionales, intermedias, que superan los patrones habituales y exigen una atención teórica continua y redoblada. En una palabra, sí en la época pacífica y “orgánica” (antes de la guerra) todavía se podía vivir a expensas de unas cuantas abstracciones preconcebidas, en nuestra época cada nuevo acontecimiento forzosamente plantea la ley más importante de la dialéctica: la verdad es siempre concreta.”*⁷³

En efecto, es en periodos históricos como el actual, donde se ponen a prueba las concepciones teóricas. Un análisis erróneo, la incapacidad de aplicar el método marxista a la realidad concreta, puede llevarnos al campo del socialimperialismo, ¡independientemente de las “mejores intenciones marxistas”! Por lo tanto, no discutimos con nuestros críticos por tal o cual formulación teórica. ¡Lo que está en juego es simplemente la cuestión de si uno se une al lado correcto o incorrecto de la barricada en la lucha de clases! A favor o en contra de todas las grandes potencias imperialistas: ¡esta es la cuestión en juego! Nuestros críticos desafortunadamente saltan al campo del imperialismo ruso y chino. ¡No tenemos ninguna razón para seguirlos!

Obreros y oprimidos: ¡Luchen contra todas las grandes potencias del este y del oeste!

Notas al Pie

1 Michael Pröbsting: Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias. Los factores detrás de la acelerada rivalidad entre los EE.UU., China, Rusia, la UE y Japón. Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva MARxista, RCIT Books, Viena 2019, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/libro-anti-imperialismo-en-la-era-de-la-rivalidad-de-las-grandes-potencias/>

2 Hemos tratado el declive de los EE. UU. en muchos trabajos, ya que es una característica crucial de los cambios en el orden mundial imperialista. Nuestro último folleto que trata este tema es de Michael Pröbsting: "Una pelea bastante buena". Encuentro EE.UU.-China en Alaska: Continúa la Guerra Fría Interimperialista, 23 de marzo de 2021, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/encuentro-ee-uu-china-en-alaska-continua-la-guerra-fr%C3%A9-interimperialista/>

3 Ver, p. por Michael Pröbsting: Marxism, the European Union and Brexit. The L5I and the European Union: A Right Turn away from Marxism. The recent change in the L5I's position towards the support for EU membership represents a shift away from its own tradition, of the Marxist method, and of the facts; August 2016, in: Revolutionary Communist No. 55, <http://www.thecommunists.net/theory/eu-and-brexite/>; por el mismo autor: Does the EU Represent "Bourgeois Democratic Progress"? Once again, on the EU and the Tactics of the Working Class – An Addendum to our Criticism of the L5I's Turn to the Right and Its Support for EU Membership, 16.09.2016, <https://www.thecommunists.net/theory/eu-brexite-article/>; The British Left and the EU-Referendum: The Many Faces of pro-UK or pro-EU Social-Imperialism. An analysis of the left's failure to fight for an independent, internationalist and socialist stance both against British as well as European imperialism, Revolutionary Communism Nr. 40, August 2015 <http://www.thecommunists.net/theory/british-left-and-eu-referendum/>; ver también (en alemán solamente): Die Frage der Vereinigung Europas im Lichte der marxistischen Theorie. Zur Frage eines supranationalen Staatsapparates des EU-Imperialismus und der marxistischen Staatstheorie. Die Diskussion zur Losung der Vereinigten Sozialistischen Staaten von Europa bei Lenin und Trotzki und ihre Anwendung unter den heutigen Bedingungen des Klassenkampfes, in: Unter der Fahne der Revolution Nr. 2/3 (2008), <http://www.thecommunists.net/theory/marxismus-und-eu/>

4 La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el capitalismo en Rusia y su ascenso a potencia imperialista. Ver en esto, p. el libro antes mencionado de Michael Pröbsting: Anti-imperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias. Ver también varios folletos del mismo autor: Neither Capitalist nor Great Powers? A Reply to the PO/CRFI and their Revisionist Whitewashing of Chinese and Russian imperialism, 28 November 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-china-neither-capitalist-nor-great-powers-reply-to-po-crfi/>; The Catastrophic Failure of the Theory of "Catastrophism". On the Marxist Theory of Capitalist Breakdown and its Misinterpretation by the Partido Obrero (Argentina) and its "Coordinating Committee for the Refoundation of the Fourth International", 27 May 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/the-catastrophic-failure-of-the-theory-of-catastrophism/>; Lenin's Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today's Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin's Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia's Imperialist Character, August 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire – A Reply to our Critics, 18 March 2014, in: Revolutionary Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>. Consulte otros documentos de la CCRI sobre este tema en una subpágina especial en el sitio web de la CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>

5 Nuestro primer análisis de la transformación de Rusia en una potencia imperialista ("*Political and Economic Problems of Capitalist Restoration in Russia*") fue escrito en el año 2001 y ha sido reeditado como apéndice en el folleto antes mencionado *Russia as a Great Imperialist Power* (2014).

6 Nuestra tesis de China como una potencia imperialista emergente fue establecida por primera vez por el camarada Peter Main en nuestra organización predecesora ("*Liga por la Quinta Internacional*") en el año 2010. Fue adoptada en nuestro congreso en el mismo año. Sin embargo, la L5I –que expulsó al grupo fundador del RCIT en abril de 2011– no logró elaborar un análisis exhaustivo para probar esta tesis. Esto se hizo en 2012 en un panfleto de Michael Pröbsting: China's transformation into an imperialist power. A study of the economic, political and military aspects of China as a Great Power (2012), en: Revolutionary Communism No. 4, <http://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4>. Desde entonces, hemos actualizado y ampliado nuestro análisis en varios trabajos. Véase, por ejemplo, del mismo autor nuestro libro mencionado anteriormente "*Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias*". Otros trabajos relevantes para este número del mismo autor son un ensayo publicado en la segunda edición de The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism (editado por Immanuel Ness y Zak Cope), Palgrave Macmillan, Cham, 2020, https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-91206-6_179-1; ¿Cómo es posible que algunos marxistas sigan dudando de que China se ha vuelto capitalista? (Una crítica del PTS/FT). Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas, 8 de septiembre de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino-2/>; Incapaces de ver el bosque por ver los árboles. El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China, 13 de agosto de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino/>; Vea muchos más documentos de la CCRI en una subpágina especial en el sitio web de la CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>

7 Para el análisis del RCIT de la escaramuza en el Mar Negro, consulte los siguientes documentos: Rusia lanza disparos de advertencia contra un buque de guerra del Reino Unido en el Mar Negro. ¡Abajo el conato de guerra fría! Ningún apoyo para ninguna Gran Potencia imperialista, ¡ni Reino Unido, ni Estados Unidos ni Rusia!, 24 de junio de 2021, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/russia-fires-warning-shots-against-uk-warship-in-black-sea/#anker_3; Michael Pröbsting: "Next Time We Will Bomb the Target". Shooting incident in Black Sea between UK and Russia shows that capitalism in decay is stumbling towards war, 24 June 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/russia-uk-next-time-we-will-bomb-the-target/>; Laurence Humphries: Skirmish in Black Sea: Imperialist Patriotism in the UK, 27 June 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/imperialist-patriotism-in-uk-on-skirmish-in-black-sea/>; Michael Pröbsting: Examples of Pro-Russian Social-Imperialism. British Stalinism and the misnamed "World Socialist Web Site" on the shooting incident in the Black Sea between UK and Russia, 28 June 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/examples-of-pro-russian-social-imperialism/>

8 Michael Pröbsting: Siervos de dos amos. El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente, 10 de julio de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/servants-of-two-masters-stalinism-and-new-cold-war/#anker_9

9 BT: UK/NATO: stay out of Russia's territorial waters! Neutrality equals 'conscious or unconscious' support for imperialists, 10.7.2021, <https://bolshevi tendency.org/2021/07/10/uk-nato-stay-out-of-russias-territorial-waters/>

10 Ver en este varias declaraciones RCIT como: Ukraine: Neither Brussels nor Moscow! For an independent Workers' Re-

public! 18.12.2013, in: Revolutionary Communism No. 18, <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/ukraine-neither-brussels-nor-moscow/>; Right-Wing Forces Take Power in the Ukraine: Mobilize the Working Class against the New Government! 25.2.2014, en: Revolutionary Communism No. 19, <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/right-wing-coup-in-ukraine/>; Ukraine: Rivalry between Imperialist Powers escalates after Right-Wing Coup: Stop the Imperialist Saber-Rattling! 2.3.2014, in: Revolutionary Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/worldwide/europe/ukraine-war-threats/>; en particular, llamamos la atención sobre el folleto de Michael Pröbsting: The Uprising in East Ukraine and Russian Imperialism. An Analysis of Recent Developments in the Ukrainian Civil War and their Consequences for Revolutionary Tactics, 22. October 2014, <https://www.thecommunists.net/theory/ukraine-and-russian-imperialism/>. Ver también la contribución del camarada Petr Sedov: On the Donbass Uprising in Spring 2014. A necessary correction of our assessment of the early phase of the “anti-fascist” Uprising in the Eastern Ukraine, July 2019, <https://www.thecommunists.net/theory/reconsidering-the-donbass-uprising-in-spring-2014/>

11 La Comunidad de Estados Independientes es una institución que incluye a la mayoría de los antiguos estados miembros de la URSS. Está dominado por la Rusia imperialista, mientras que todos los demás países tienen un carácter capitalista semicolonial.

12 Ver sobre esto, por ej. en nuestro libro antes mencionado “Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias”, p. 93 a 101. Hemos tratado este tema en el planfleto antes mencionado “Lenin’s Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power”.

13 Wladimir Andreff: Maturing Strategies of Russian Multinational Companies: A Historical Perspective, en: Kari Liuheto, Sergei Sutyryn and Jean-Marc F. Blanchard (Eds.): The Russian Economy and Foreign Direct Investment, Routledge, New York 2017, pp. 26-27

14 Ver, p. ej., la selección de citas presentadas en el libro antes mencionado “Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias”, p. 129 y 130

15 V. I. Lenin: El imperialismo y la escisión del socialismo (1916), <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/10-1916.htm>

16 Las estadísticas más actualizadas se pueden consultar en el capítulo “Una visión de la fuerza militar de las Grandes Potencias” en nuestro folleto antes mencionado “Sierros de Dos Amos”.

17 Andrea Murphy, Eliza Haverstock, Antoine Gara, Chris Helman and Nathan Vardi: How The World’s Biggest Public Companies Endured The Pandemic, Forbes, 13 Made mayo de 2021, <https://www.forbes.com/lists/global2000/#360e8b5a5ac0>

18 V. I. Lenin: El imperialismo y la escisión del socialismo (1916)

19 Ver sobre esto en el artículo mencionado anteriormente por Michael Pröbsting: Russia and China: Neither Capitalist nor Great Powers? A Reply to the PO/CRFI and their Revisionist Whitewashing of Chinese and Russian imperialism, 28 de noviembre de 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-china-neither-capitalist-nor-great-powers-reply-to-po-crfi/>; The Catastrophic Failure of the Theory of “Catastrophism”. On the Marxist Theory of Capitalist Breakdown and its Misinterpretation by the Partido Obrero (Argentina) and its “Coordinating Committee for the Refoundation of the Fourth International”, 27 de mayo de 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/the-catastrophic-failure-of-the-theory-of-catastrophism/>

20 Veronika Chernova, Sergey U. Chernikov, Alexander Zobov, and Ekaterina Degtereva: TNCs in Russia: Challenges and Opportunities, in: Bruno S. Sergi (Ed.): Exploring the Future of Russia’s Economy and Markets: Towards Sustainable Economic Development, Emerald Publishing Limited, Bingley 2019, p. 188

21 Veronika Chernova, Sergey U. Chernikov, Alexander

Zobov, and Ekaterina Degtereva: TNCs in Russia: Challenges and Opportunities, en: Bruno S. Sergi (Ed.): Exploring the Future of Russia’s Economy and Markets: Towards Sustainable Economic Development, Emerald Publishing Limited, Bingley 2019, p. 188

22 Victor Gorshkov: Fundamentals and Recent Trends in Russian Banking, in: Steven Rosefielde (Ed.): Putin’s Russia: Economy, Defence and Foreign policy, World Scientific Publishing, Singapore 2021, p. 81

23 Anders Åslund y Maria Snegovaya: The impact of Western sanctions on Russia and how they can be made even more effective, The Atlantic Council, May 2021, p. 10 and 18; see also Anders Åslund: The Russian economy in health, oil, and economic crisis, Mayo 27, 2020, <https://www.atlanticcouncil.org/commentary/long-take/the-russian-economy-in-health-oil-and-economic-crisis/>

24 Gabriel Di Bella, Oksana Dynnikova, Slavi Slavov: The Russian State’s Size and its Footprint: Have they Increased? IMF Working Paper WP/19/53, 2 de marzo de 2019, p. 13; see also Congressional Research Service: Russia: Domestic Politics and Economy, 9 de septiembre de 2020, pp. 29-30; Alexander Abramov, Alexander Radygin, Maria Chernova: State-owned enterprises in the Russian market: Ownership structure and their role in the economy, en: Russian Journal of Economics 3 (2017), pp. 1–23

25 Alexander Bulatov, Alexey Kuznetsov, Yuri Kvashnin, Alice Maltseva and Ninel Seniuk: Russian MNCS: Empirical and Theoretical Aspects; in: Rob van Tulder, Alain Verbeke, Jorge Carneiro, Maria Alejandra Gonzalez-Perez: The Challenge of BRIC Multinationals, Progress in International Business Research Volume, Emerald Group Publishing Limited, 2017, pp. 398-399

26 David Szakonyi: Monopolies Rising. Consolidation in the Russian Economy, PONARS Eurasia Policy Memo No. 491, November 2017, p. 4

27 Alexander Abramov, Alexander Radygin, Maria Chernova: State-owned enterprises in the Russian market: Ownership structure and their role in the economy, in: Russian Journal of Economics 3 (2017), p. 2; ver también p. 14

28 Esto también ha sido señalado por los economistas burgueses. “Muchos de estos obstáculos sistémicos en el entorno empresarial ruso se relacionan con el cambio en la propiedad corporativa durante la transición a una economía basada en el mercado. Las empresas estatales (SOEs) fueron privatizadas a través de esquemas que resultaron en una fuerte concentración interna de la riqueza y que hicieron que la IED fuera insignificante. El alto grado de integración vertical de las antiguas empresas estatales proporcionó pocas oportunidades para las empresas extranjeras”. (M. Domínguez-Jiménez y N. Poitiers: FDI another day: Russian reliance on European Investment, Policy Contribution 03/2020, Bruegel, p. 2) Y otro autor informa: “Además de ocupar puestos clave con sus conexiones, Putin también actuó aumentando el control del estado sobre el sector petrolero a través de la renacionalización. Como se describe en la sección sobre propiedad, entre 2003 y 2016, Yukos, Sibneft, TNK-BP y Bashneft fueron renacionalizados de manera efectiva al ser vendidos a la compañía petrolera estatal Rosneft, o en el caso de Sibneft, a la compañía gasista estatal Gazprom. En 2016, de la docena original de empresas integradas verticalmente, las únicas dos que no estaban bajo control estatal eran LUKoil y Surgut, y la proporción de producción de petróleo de empresas estatales aumentó desde un mínimo postsoviético del 15 % en 2004 al 57 % en 2016. 2016, y estaba previsto que aumentara aún más con los ambiciosos planes de Rosneft para expandir la producción. De esta manera, Rusia, en el periodo posterior al año 2000, al revertir gran parte de la privatización de la industria petrolera de la década de 1990, se restableció junto a sus contrapartes en la mayoría de los otros países productores de petróleo importantes del mundo donde el estado controla la mayoría de una producción de petróleo de la nación”.

(Nat Moser: Oil and the Economy of Russia. From the Late-Tsarist to the Post-Soviet Period, Routledge, New York 2018, p. 108)

29 Ibid, pp. 184-185

30 Maria Kotova: Russia’s 2021 Trade And Investment

Turn To Asia, Dezan Shira & Associates St.Petersburg, March 8, 2021, <https://www.russia-briefing.com/news/russia-s-2021-trade-and-investment-turn-to-asia.html/>

31 Elena Efimova and Vladimir Sherov-Ignatev: Russian Foreign Direct Investments in the Eurasian Economic Union in: Kari Liuhto, Sergei Sutyryn and Jean-Marc F. Blanchard (Eds.): The Russian Economy and Foreign Direct Investment, Routledge, New York 2017, pp. 160-161

32 Kari Liuhto: Does Ownership Matter in an OFDI Decision of a Russian Firm? The Case of Russia's Ten Largest Investors Abroad, in: Kari Liuhto, Sergei Sutyryn and Jean-Marc F. Blanchard (Eds.): The Russian Economy and Foreign Direct Investment, Routledge, New York 2017, pp. 248-249

33 Csaba Weiner: Russian Multinational Direct Investment in East Central European Countries, p. 155

34 World Bank: Russia Economic Report #42. Russia's economy loses momentum amidst COVID-19 resurgence; awaits relief from vaccine, December 2019, p. 27

35 Maria Kotova: Russia's 2021 Trade And Investment Turn To Asia

36 Daniel Haberly and Dariusz Wójcik: Tax havens and the production of offshore FDI: an empirical analysis, en: Journal of Economic Geography 15 (2015), p. 75

37 Kasper Brandt: Illicit financial flows and the Global South. A review of methods and evidence, WIDER Working Paper 2020/169, December 2020, p. 10

38 Daniel Haberly and Dariusz Wójcik: Tax havens and the production of offshore FDI: an empirical analysis, p. 78

39 Ibid, p. 94

40 Ibid, p. 58

41 Kari Liuhto: Does Ownership Matter in an OFDI Decision of a Russian Firm? p. 260. Otro economista llega a la siguiente conclusión: "Al contrario del caso chino, la expansión hacia el exterior de Rusia está impulsada principalmente por empresas privadas. El apoyo estatal a las multinacionales rusas es bastante débil debido a la falta de instrumentos políticos desarrollados." (Csaba Weiner: Russian Multinational Direct Investment in East Central European Countries, p. 166)

42 Kari T. Liuhto and Saara S. Majuri: Outward Foreign Direct Investment from Russia: A Literature Review, in: Journal of East-West Business, 20, 2014, p. 201

43 Csaba Weiner: Russian Multinational Direct Invest-

ment in East Central European Countries, pp. 163-164

44 "Las 5000 empresas multinacionales más importantes del mundo, que representan la mayor parte de la IED mundial, han visto las ganancias esperadas para el año revisadas a la baja en un 40 por ciento en promedio, y algunas industrias se han hundido en pérdidas". (UNCTAD: World Investment Report 2020. International Production Beyond The Pandemic, p. x)

45 UNCTAD: World Investment Report 2020. International Production Beyond The Pandemic, p. 58

46 Csaba Weiner: Russian Multinational Direct Investment in East Central European Countries, p. 161

47 Ibid, pp. 184-185

48 Elena Efimova and Vladimir Sherov-Ignatev: Russian Foreign Direct Investments in the Eurasian Economic Union, pp. 160-161

49 Ibid, p. 167

50 A. V. Kuznetsov: Prospects of Diversifying Russian Direct Investment Abroad, in: Studies on Russian Economic Development, 2017, Vol. 28, No. 1, p. 79

51 Samruk Kazyna: Overview of investment attractiveness of Central Asian countries, January 2018, p. 28

52 Ibid, p. 19

53 Ibid, p. 19 y 22

54 Ver también en Andrei Kazantsev, Svetlana Medvedeva and Ivan Safranchuk: Between Russia and China: Central Asia in Greater Eurasia, in: Journal of Eurasian Studies, 2021, Vol. 12(1), pp. 57-71; ver también Ariel Cohen and James Grant: Foreign Investment in Central Asia: Actors and Drivers, International Tax and Investment Center, December 2020

55 Andrei P. Tsygankov: Russia's "Turn to the East", 2012-2018, in: Steven Rosefielde (Ed.): Putin's Russia : Economy, Defence and Foreign policy, World Scientific Publishing, Singapore 2021, p. 8 en: Steven Rosefielde (Ed.): Putin's Russia : Economy, Defence and Foreign policy, World Scientific Publishing, Singapore 2021, p. 477

56 UNCTAD: World Investment Report 2020. International Production Beyond The Pandemic, p. 60

57 Para el análisis de la migración de la CCRI véase, p. Michael Pröbsting: Patriotic "Anti-Capitalism" for Fools. Yet Again on the CWG/LCC's Support for "Workers'" Immigration Control and Protectionism in the US, 30.5.2017, <https://www.thecommu-nists.net/theory/cwg-lcc-us-protectionism/>; Michael Pröbsting

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting: Construyendo el Partido Revolucionario en la Teoría y en la Práctica

Viendo hacia atrás y hacia adelante después de 25 años de lucha organizada por el Bolchevismo

Este libro trata de la historia de nuestro movimiento en las últimas tres décadas. En el verano de 1989, nuestra organización predecesora, la Liga por una Internacional Comunista Revolucionaria (LRCI) fue fundada como una corriente internacional centralista-democrática basada en un programa elaborado. La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) continúa la tradición revolucionaria de la LRCI. A continuación, brindamos una descripción general de nuestra historia, una evaluación de sus logros y errores, y un resumen de las lecciones para las luchas futuras. Este libro resume nuestra experiencia teórica y práctica de los últimos 33 años. En el Capítulo I esbozamos un resumen de la concepción teórica de los Comunistas-Bolcheviques sobre el papel del partido revolucionario y su relación con la clase trabajadora. En el Capítulo II, profundizamos en las ca-

racterísticas esenciales del partido revolucionario y de la organización pre-partido. En el Capítulo III nos ocupamos de la historia de nuestro movimiento: la CCRI y su organización predecesora. En el Capítulo IV destacamos las principales lecciones de 33 años de lucha organizada por la construcción de un partido bolchevique y su significado para nuestro trabajo futuro. En el apéndice de este libro hablamos sobre el décimo aniversario de la CCRI y nuestra reciente fusión con Convergencia Socialista de Argentina.

**Construyendo el
Partido Revolucionario
en la Teoría
y en la Práctica**

*Viendo hacia atrás y hacia adelante
después de 25 años de lucha organizada
por el Bolchevismo*



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

and Andrew Walton: The Slogan of “Workers” Immigration Control: A Concession to Social-Chauvinism, 27.3.2017, <https://www.thecommunists.net/theory/workers-immigration-control/>; Michael Pröbsting and Andrew Walton: A Social-Chauvinist Defence of the Indefensible. Another Reply to the CWG/LCC’s Support for “Workers” Immigration Control, 14.5.2017, <https://www.thecommunists.net/theory/cwg-immigration-control/>; RCIT: Marxism, Migration and Revolutionary Integration, <https://www.thecommunists.net/oppressed/revolutionary-integration/>; Michael Pröbsting: The Great Robbery of the South, chapter 8.iv) and 14ii), <https://www.thecommunists.net/theory/great-robbery-of-the-south/>; Michael Pröbsting: The British Left and the EU-Referendum: The Many Faces of pro-UK or pro-EU Social-Imperialism, August 2015, Chapter II.2, <https://www.thecommunists.net/theory/british-left-and-eu-referendum/part-5-1/>, RCIT-Program, chapter V: <https://www.thecommunists.net/rcit-manifesto/fight-against-oppression-of-migrants/>, RCIT-Manifesto chapter IV: <https://www.thecommunists.net/rcit-program-2016/chapter-iv/>; and various actual statements and articles here: <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/articles-on-refugees/>. See also Michael Pröbsting: Migration and Super-exploitation: Marxist Theory and the Role of Migration in the present Period of Capitalist Decay, in: Critique: Journal of Socialist Theory (Volume 43, Issue 3-4, 2015), pp. 329-346, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03017605.2015.1099846>. We have also published a detailed study on migration and the Marxist program in German language. See Michael Pröbsting: Marxismus, Migration und revolutionäre Integration (2010); in: Der Weg des Revolutionären Kommunismus, Nr. 7, pp. 38-41, <http://www.thecommunists.net/publications/werk-7>

58 Para nuestro análisis teórico de las diferentes formas de superexplotación imperialista, véase, p. capítulo VI de nuestro ya mencionado libro *The Great Robbery of the South*.

59 Wikipedia: Immigration to Russia, https://en.wikipedia.org/wiki/Immigration_to_Russia

60 The Moscow Times: Russia Lost 5M Migrants During Pandemic, Dec. 16, 2020, <https://www.themoscowtimes.com/2020/12/16/russia-lost-5m-migrants-during-pandemic-a72373>

61 Yelena B. Yakovleva, Nataliya P. Kuznetsova and Oleg A. Drozdov: External labor migration in the context of marketing research (evidence from Russia). *Innovative Marketing*, 15(1),

2019, p. 35

62 Chechens in the Russian Federation. Report from Danish Immigration Service’s fact finding mission to Moscow and St. Petersburg, the Russian Federation 12 to 29 June 2011, pp. 13-14; ver también European Asylum Support Office: EASO Country of Origin Information Report: Russian Federation. The situation for Chechens in Russia, August 2018, pp. 13-15

63 La CCRI defendió incondicionalmente al pueblo checheno en ambas guerras y pidió la derrota de la agresión rusa. Véase, por ejemplo “Where does the RCIT Stand on Russia’s Occupation of Chechnya?”, <https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-chechnya/> and “Russian Troops Out! Self-determination for Chechnya!”, <https://www.thecommunists.net/theory/freedom-for-chechnya/>

64 Kristyna Foltynova: Migrants Welcome: Is Russia Trying To Solve Its Demographic Crisis By Attracting Foreigners? June 19, 2020, <https://www.rferl.org/a/migrants-welcome-is-russia-trying-to-solve-its-demographic-crisis-by-attracting-foreigners-30677952.html>

65 Yelena B. Yakovleva, Nataliya P. Kuznetsova and Oleg A. Drozdov: External labor migration in the context of marketing research (evidence from Russia), p. 33

66 Ibid, p. 35

67 Para nuestro enfoque programático sobre los conflictos interimperialistas, véase, p. RCIT: Theses on Revolutionary Defeatism in Imperialist States, 8 September 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/theses-on-revolutionary-defeatism-in-imperialist-states/>; véanse también los capítulos XVI a XX del libro antes mencionado de Michael Pröbsting: Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias. Véase también el ensayo en alemán del mismo autor: Lenin, die Bolschewiki und ihr Kampf gegen den imperialistischen Krieg. „Umwandlung des imperialistischen Krieges in den Bürgerkrieg“, <https://www.thecommunists.net/home/deutsch/lenin-und-der-imperialistische-krieg/>

68 Para nuestra última declaración sobre la derrota de EE. UU. en Afganistán, consulte: Afganistán: Good Riddance, Yankees! The Meaning of the U.S. Retreat from Afghanistan and its Consequences for the inter-imperialist Cold War with China, 17 April 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/afghanistan-good-riddance-yankees/>; para las declaraciones que nuestro movimiento publicó en 2001, vea la compilación de



Publicaciones de la CCRI

Afganistán: Comprendiendo (y no) a los talibanes Contradicciones de clase, opresión de las mujeres y resistencia antiimperialista

Un folleto (con 5 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI, 10 de septiembre de 2021

Introducción * Ignorar las diferencias en el carácter de clase de los países* ¿Han sido los talibanes agentes de...? * ¿Talibanes “feudalistas”? * Propiedad de la tierra y relaciones de clases en la agricultura de Afganistán * ¿Se beneficiaron las mujeres afganas de la ocupación estadounidense? * Excursión: El aumento del cultivo de opio en Afganistán tras el derrocamiento de los talibanes en 2001 * La opresión de las mujeres: el ejemplo del matrimonio infantil * La violación sistemática de mujeres y niños: los señores de la guerra y sus protectores estadounidenses * Los talibanes: un movimiento nacionalista islamista pequeño burgués arraigado entre los pobres de las zonas rurales * Excursión: La retórica islamista-nacionalista de los talibanes en sus propias palabras * Una base popular como resultado de dos décadas de lucha anticolonial * Afganistán 2021: una derrota histórica del imperialismo occidental por una lucha de guerrilla popular* Conclusiones

Un folleto de la CCRI, 24 páginas, formato A4

artículos aquí: <https://www.thecommunists.net/theory/afghanis-tan-invasion-2001/>.

69 Ver en esto, p. capítulo 13 de nuestro libro mencionado anteriormente *The Great Robbery of the South*.

70 La CCRI ha publicado una serie de declaraciones sobre la intervención francesa en Malí. Véase, por ejemplo. RCIT: Expel French Imperialism from West Africa! Macron and his G5 Lackeys plan to intensify their colonialist “Operation Barkhane”, 15 January 2020, <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/expel-french-imperialism-from-west-africa/>; Michael Pröbsting: Au Revoir, Français! Popular resistance is forcing French imperialism to reduce its troops in Africa’s Sahel, 13 June 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/france-is-forced-to-reduce-its-troops-in-sahel/>

71 La CCRI ha publicado una serie de folletos, declaraciones y artículos sobre la revolución siria que se pueden leer en una subsección especial de este sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/collection-of-articles-on-the-syrian-revolution/>

72 Para el análisis de la CCRI sobre la opresión de los uigures, véase, p. Michael Pröbsting: China: Defend the Muslim Uyghurs against Oppression! 18.10.2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/china-defend-the-muslim-uyghurs-against-oppression/>; Michael Pröbsting: 37 Signatures Are Worth a Thousand Words. On a letter of 37 states, including Muslim countries, sent to the United Nations defending China’s treatment of the Uyghurs in Xinjiang, 16 de julio de 2019, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/37-states-defend-china-s-treatment-of-uyghurs/>

73 León Trotsky: Bonapartismo y fascismo (1934), <https://ceip.org.ar/Bonapartismo-y-fascismo>

74 Ibid, p. 188

75 Ibid, p. 81

76 Csaba Weiner: Russian Multinational Direct Investment in East Central European Countries, en: Ágnes Szunomár, eds, *Emerging-market Multinational Enterprises in East Central Europe*, Palgrave Macmillan, Cham 2020, p. 159

77 UNCTAD: World Investment Report 2019. Special Economic Zones, p. 59

78 Н.Мкртчян, Ю.Флоринская: МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ: АНОМАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, in: МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ, ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, № 12(95) Июль 2019 г, p. 17

79 Yelena B. Yakovleva, Nataliya P. Kuznetsova and Oleg A. Drozdov: External labor migration in the context of marketing research (evidence from Russia), p. 34

