

Situación mundial: en medio de un tornado político global

Notas sobre los acontecimientos mundiales caracterizados por la guerra de Ucrania, la rivalidad interimperialista, la crisis energética y alimentaria mundial, así como las protestas masivas espontáneas.

Por Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 13 de abril de 2022, www.thecommunists.net

Contenido

Introducción

Sobre las causas y la naturaleza de la guerra de Ucrania

La resistencia patriótica del pueblo ucraniano que Putin no esperaba

Continuidad y transformación del régimen bonapartista de Putin

Sobre la dramática aceleración de la rivalidad interimperialista

Un cambio masivo en la política exterior del imperialismo estadounidense

Desafíos del imperialismo de la UE

Grietas en la economía mundial capitalista

La resiliencia de Rusia frente a las sanciones occidentales

¿Quién parpadea primero?

La amenaza al orden financiero mundial dominado por el dólar estadounidense

Al comienzo de una nueva ola global de levantamientos masivos

La crisis de la dirección revolucionaria y la lucha contra el socialimperialismo, el socialpacifismo y el economicismo imperialista

Conclusiones

Nota Preliminar: El siguiente documento es un intento de resumir los desarrollos más importantes de la situación mundial actual. No representa un análisis detallado ya que no es el momento que permite aislarse en el estudio. Además, la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI, por sus siglas en inglés) se ha ocupado de la Guerra de Ucrania, la rivalidad interimperialista y la Gran Depresión de la economía mundial capitalista de manera extensa en otros trabajos y remite a los lectores a estos en las notas al pie del texto en el lugar.

Además, debemos enfatizar que este documento se enfoca en los desarrollos actuales. Si bien esto está plenamente justificado dada la naturaleza histórica de los acontecimientos actuales, también somos conscientes de que tal enfoque le da a nuestro análisis un cierto carácter coyuntural y coyuntural.

Sin embargo, esperamos que este documento ayude a proporcionar una visión general y una guía para los activistas revolucionarios en una situación política mundial que es altamente compleja y muy explosiva. ¡Vivimos en un período político del que se hace historia!

* * * * *

Introducción

Solo el rutinista más cínico puede negar el hecho de que estamos viviendo en medio de un tornado político global. La situación mundial se caracteriza por cuatro ejes principales que determinarán la evolución futura en el transcurso de este año.

* La invasión de Putin a Ucrania representa un ataque de una Gran Potencia contra el país más poblado desde la Guerra de Vietnam (y que además es un país vecino).

* La rivalidad interimperialista entre Estados Unidos, Europa Occidental y Rusia está más cerca de una confrontación militar directa o incluso de una guerra mundial que nunca desde 1945.

* La economía mundial capitalista sigue atrapada dentro de la Gran Depresión que comenzó en otoño de 2019. Ha entrado en una Segunda Depresión desde 2021 y que se aceleró en las últimas semanas desde el comienzo de la Guerra de Ucrania.

* Estos eventos han provocado un aumento dramático de los precios de la energía y los alimentos y, por lo tanto, de la inflación en general. Como resultado, estamos al comienzo de una nueva ola global de levantamientos masivos como lo demuestran los eventos en Sri Lanka, Perú y otros países.

Antes de tratar estos cuatro ejes con más detalle, debemos explicar lo siguiente antes. Desde nuestro punto de vista, es crucial entender que todos estos desarrollos no pueden entenderse de manera aislada ya que están relacionados entre sí. Si bien cada uno de ellos tiene sus propias causas y mecanismos concretos, estos desarrollos se influyen, moldean y aceleran fuertemente entre sí.

La razón de esta contextura es básicamente que estamos viviendo un período histórico de decadencia capitalista reflejada en crisis económica, deterioro social y crisis ambiental. Tal declive obliga a la clase dominante de todos los estados a intensificar sus ataques contra la clase obrera y las masas populares

en sus propios países. Además, empuja a las Grandes Potencias a acelerar la rivalidad interimperialista. Estos acontecimientos, a su vez, dan como resultado la desestabilización política y social y un cambio de la clase dominante hacia el militarismo y el bonapartismo estatal chovinista. Además, estos acontecimientos provocan inevitablemente que las masas se rebelen contra estos ataques.¹

Es evidente que estos desarrollos se alimentan mutuamente. La crisis económica y la inestabilidad política y social en el interior provocan que la clase dominante recurra a la represión en el interior y la agresión militarista en el exterior. El proteccionismo y las guerras provocan escasez económica que, a su vez, da como resultado malestar social y una rivalidad acelerada entre las grandes potencias para controlar tanto como sea posible los volúmenes decrecientes de los productos básicos disponibles (energía, materias primas cruciales, semiconductores, cultivos), etc.)

Sobre las causas y la naturaleza de la guerra de Ucrania

Como hemos elaborado la posición de la CCRI sobre la Guerra de Ucrania en numerosos documentos, nos limitaremos en este punto a resumir brevemente nuestro enfoque. Consideramos crucial reconocer el *carácter dual* del conflicto actual. La Guerra de Ucrania es el resultado de una invasión de Rusia, una potencia imperialista, contra un país semicolonial.² Por lo tanto, la resistencia del pueblo ucraniano

¹ Sobre la decadencia del capitalismo véase, p. Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias. Los factores detrás de la rivalidad acelerada entre EE. UU., China, Rusia, la UE y Japón. Una crítica del análisis de la izquierda y un resumen de la perspectiva marxista, RCIT Books, Viena 2019, Capítulo I, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/libro-anti-imperialismo-en-la-era-de-la-rivalidad-de-las-grandes-potencias/>; del mismo autor: The Catastrophic Failure of the Theory of “Catastrophism”. On the Marxist Theory of Capitalist Breakdown and its Misinterpretation by the Partido Obrero (Argentina) and its “Coordinating Committee for the Refoundation of the Fourth International”, RCIT Pamphlet, May 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/the-catastrophic-failure-of-the-theory-of-catastrophism/>; World Perspectives 2018: A World Pregnant with Wars and Popular Uprisings. Theses on the World Situation, the Perspectives for Class Struggle and the Tasks of Revolutionaries, RCIT Books, Vienna 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2018/>; The Great Robbery of the South. Continuity and Changes in the Super-Exploitation of the Semi-Colonial World by Monopoly Capital. Consequences for the Marxist Theory of Imperialism, RCIT Books, Vienna 2013, <https://www.thecommunists.net/theory/great-robbery-of-the-south/>; World economy – heading to a new upswing? (2009), en: Fifth International, Volume 3, No. 3, Autumn 2009, <https://www.thecommunists.net/theory/world-economy-crisis-2009/>; Imperialism, Globalization and the Decline of Capitalism (2008), in: Richard Brenner, Michael Pröbsting, Keith Spencer: The Credit Crunch - A Marxist Analysis, London 2008, <https://www.thecommunists.net/theory/imperialism-and-globalization/>; RCIT: Advancing Counterrevolution and Acceleration of Class Contradictions Mark the Opening of a New Political Phase. Theses on the World Situation, the Perspectives for Class Struggle and the Tasks of Revolutionaries (January 2016), Chapter II and III, in: Revolutionary Communism No. 46, <http://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2016/>.

² La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el capitalismo en Rusia y su ascenso a potencia imperialista. Ver en esto, p. varios folletos de Michael Pröbsting: Las características peculiares del imperialismo ruso. Un estudio de los monopolios, la exportación de capital y la superexplotación de Rusia a la luz de la teoría marxista, 10 de agosto de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker_7; del mismo autor: Lenin’s Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today’s Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin’s Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia’s Imperialist Character, August 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire – A Reply to our Critics, 18 March 2014, in: Revolutionary

contra Rusia tiene el carácter de una guerra justa de defensa que merece el pleno apoyo de los socialistas de todo el mundo.³

Por esta razón, la CCRI ha iniciado la campaña *Ayuda Internacional para los Trabajadores* que lleva ayuda material al pueblo ucraniano – el “*Convoy de los Girasoles*” – en colaboración con socialistas en Ucrania así como con organizaciones de personas oprimidas a nivel nacional.⁴

Al mismo tiempo, la guerra de Ucrania es el pretexto para la aceleración de la rivalidad entre las grandes potencias imperialistas, en primer lugar, Estados Unidos y Europa occidental contra Rusia. En este conflicto, la CCRI aboga por una posición *derrotista revolucionaria*, oponiéndose a *ambos bandos*: Rusia y la OTAN. Hemos resumido nuestra posición en los siguientes lemas:

* *¡Defender Ucrania! ¡Derrotar al imperialismo ruso! ¡Solidaridad popular internacional con la resistencia nacional ucraniana, independientemente de cualquier influencia imperialista!*

* *¡Abajo todas las potencias imperialistas: la OTAN y la UE, así como Rusia! ¡En todos los conflictos entre estos poderes, los revolucionarios luchan contra ambos campos!*

En este punto nos limitaremos a algunas observaciones sobre posibles desarrollos futuros de la guerra. Básicamente, creemos que esta guerra tendrá un *carácter duradero*. Es muy posible que haya un alto el fuego por un tiempo, pero básicamente este conflicto no puede resolverse en un futuro próximo dada la naturaleza de las fuerzas involucradas, así como su interés antagónico. La razón básica de esto es el hecho de que la Guerra de Ucrania tiene un *carácter estratégico para todas las partes directa e indirectamente involucradas*. Expliquemos esto con cierto detalle.

Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>; Russian Imperialism and Its Monopolies, in: New Politics Vol. XVIII No. 4, Whole Number 72, Winter 2022, https://newpol.org/issue_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/; Once Again on Russian Imperialism (Reply to Critics). A rebuttal of a theory which claims that Russia is not an imperialist state but would be rather “comparable to Brazil and Iran”, 30 March 2022, <https://www.thecommunists.net/theory/once-again-on-russian-imperialism-reply-to-critics/>. Consulte otros documentos de la CCRI sobre este tema en una subpágina especial en el sitio web de la CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>.

³ Remitimos a los lectores a una página especial en nuestro sitio web donde actualmente se compilan alrededor de 60 documentos de la CCRI sobre el conflicto actual entre la OTAN y Rusia y la Guerra de Ucrania: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>. Los documentos más importantes son: Guerra de Ucrania: un punto de inflexión de importancia histórica mundial. Los socialistas deben combinar la defensa revolucionaria de Ucrania contra la invasión de Putin con la lucha internacionalista contra el imperialismo ruso, la OTAN y la UE., 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifesto-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker_3; Guerra de Ucrania: un programa de acción para auténticos socialistas, 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/ukraine-war-an-action-program-for-authentic-socialists/#anker_2; Medina Gunić: Un nuevo punto de inflexión en la invasión rusa de Ucrania, 25 de febrero de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/a-new-turning-point-in-russia-s-invasion-of-the-ukraine/#anker_3; ¡Abajo la guerra imperialista de Putin contra Ucrania! ¡Ni Rusia ni la OTAN, contra todas las potencias imperialistas! ¡Por una lucha popular independiente para defender Ucrania! ¡Por un gobierno obrero para derrotar a los invasores rusos! ¡No a las sanciones imperialistas! ¡Por una Ucrania socialista independiente!, 24 de febrero de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/down-with-putin-s-imperialist-war-against-the-ukraine/#anker_3

⁴ Vea aquí el sitio web de la campaña *International Workers Aid* (www.workers-aid.net) y el informe sobre el primer viaje del Convoy de los Girasoles en Ucrania (www.workers-aid.net/convoy/updates).

La resistencia patriótica del pueblo ucraniano que Putin no esperaba

Si bien las tropas rusas pudieron conquistar un territorio del tamaño de Gran Bretaña en el primer período de la guerra, la invasión se estancó desde entonces y, a principios de abril, las fuerzas de ocupación tuvieron que retirarse de la región norte (Kiev, Chernihiv y Sumy). La razón principal de este éxito de las fuerzas armadas ucranianas es la heroica resistencia del pueblo basada en una ola de entusiasmo patriótico. Nuestros camaradas en Ucrania informan que desde el comienzo de la guerra vemos la creación de una nueva generación de jóvenes entusiastas que están dispuestos a luchar y morir por su país. Por lo tanto, es muy probable que la resistencia ucraniana continúe durante mucho tiempo.

Contrariamente a las expectativas de Moscú, la invasión ha provocado un odio generalizado contra los agresores putinistas no solo en la parte occidental de Ucrania sino también entre los sectores de habla rusa de la población en el este del país. Esto se refleja, entre otros, en el hecho de que incluso los líderes de los partidos tradicionales prorrusos denuncian la invasión. *El alcalde de Kryvyi Rih Oleksandr Vilkul, una vez un destacado líder del Bloque de Oposición prorruso, llamó traidor a su ex colega Oleg Tsariov por su llamado a comenzar a colaborar con el ejército ruso. La facción de otro partido pro-ruso Bloque de Oposición – ¡Por la Vida! en el ayuntamiento de Kherson votó a favor de su disolución. En las ciudades ocupadas por el ejército ruso se desarrollan manifestaciones populares contra los invasores a pesar del gran riesgo para sus vidas. Por el contrario, las fuerzas de ocupación no han logrado hasta ahora organizar una sola manifestación en apoyo de su presencia. Casi ninguna de las autoridades municipales de los territorios ocupados (por ejemplo, en Kherson, Melitopol, Skadovs'k) está preparada para colaborar con los ocupantes rusos.*⁵

Estos hechos confirman encuestas publicadas ya antes del inicio de la guerra, que no sólo mostraban un rechazo generalizado a la invasión sino también una disposición a tomar las armas. No cabe duda de que la brutalidad de la campaña militar rusa, las tácticas de asedio de las principales ciudades que aumentan el sufrimiento humano y la matanza indiscriminada de civiles solo reforzarán esta determinación. Esto significa que cualquier ocupación de partes de Ucrania será muy costosa para los invasores rusos y, por lo tanto, será insostenible a largo plazo.

Por todas estas razones, es muy arriesgado que el gobierno burgués de Zelensky acepte cualquier acuerdo de paz que dejaría una parte importante del país bajo el control de Rusia. En tal caso, el excomediante sería inmediatamente denunciado como traidor por su propio pueblo y tendría que temer por su vida.

Continuidad y transformación del régimen bonapartista de Putin

Ha habido también un importante proceso de transformación del régimen de Putin en Rusia. Ha sido un régimen bonapartista cuya legitimidad popular ha descansado en la capacidad i) de superar el

⁵ Serhiy Kudelia: Putin's Occupation Options for Ukraine: Keep or Trade? PONARS Eurasia, April 4, 2022, <https://www.ponarseurasia.org/putins-occupation-options-for-ukraine-keep-or-trade/>

período caótico y humillante de los 90 (caracterizado por los efectos de la restauración capitalista), ii) de restaurar hasta cierto punto la “grandeza” de Rusia. gloria como Potencia Global y iii) crear las bases de cierta riqueza para la clase media y la aristocracia obrera.

Sin embargo, los efectos de la Gran Depresión han socavado la estabilidad económica. Además, la aceleración de la rivalidad entre grandes potencias ha puesto al régimen de Putin ante la alternativa de retirarse o pasar a la ofensiva.

Creemos que Putin ha sido consciente de que existe una ventana de oportunidad ya que EE. UU. sufrió importantes reveses en el pasado reciente, la UE está más desunida que nunca y China, el aliado estratégico de Moscú, está acumulando fuerzas. (Como es bien sabido, Xi y Putin afirmaron en su declaración conjunta a principios de febrero que “*la amistad entre los dos Estados no tiene límites*”⁶). Además, Rusia ha desarrollado misiles hipersónicos que le otorgan una cierta ventaja militar frente a EE. UU., pero solo hasta que Washington pueda ponerse al día en uno o dos años. En estas condiciones, Putin, un político de pensamiento estratégico y, por casualidad, en el poder durante 23 años, decidió atacar ahora y atacar a Ucrania.

El régimen de Putin ha explotado la guerra y el conflicto con la OTAN para instigar una ola archirreaccionaria de chovinismo gran ruso. Esto se ha logrado con la ayuda de una gigantesca maquinaria de propaganda dirigida por el estado en combinación con la represión contra los medios liberales de oposición (por ejemplo, la estación de radio *Ekho Moskvy*, la estación de televisión *Dozhd* y el periódico *Novaia Gazeta*). Además, no se deben subestimar las consecuencias políticas de la agresiva política occidental de sanciones sin precedentes que ha fortalecido los sentimientos chovinistas entre la élite y la clase media. Un observador político comentó: “Si no está realmente muerto, el occidentalismo ruso está cerca de estarlo.”⁷

El medio de comunicación anti-Kremlin *Meduza*, con sede en Letonia, comentó que “*las discusiones con burócratas rusos de alto rango revelaron que incluso aquellos que inicialmente se habían opuesto a la guerra en Ucrania ahora se habían unido alrededor de la bandera. Las amplias sanciones impuestas por Occidente contra Rusia han tenido el efecto de consolidar el sentimiento antioccidental. Como le dijo un funcionario: 'Esa gente [en Occidente] no entiende con quién se ha metido. Esto provoca una fuerte reacción incluso entre aquellos que pensaban diferente y hacían preguntas [a las autoridades]. Ahora no harán preguntas durante mucho tiempo. Odiarán a Occidente y se consolidarán para vivir sus vidas.'*”⁸

La ideología del chovinismo gran ruso no se limita a los llamados patrióticos a unirse en “*defensa de la patria*” contra la OTAN. Los propagandistas putinistas también difunden propaganda extremadamente venenosa contra Ucrania como entidad, así como contra el pueblo ucraniano. Efectivamente, Putin y sus ideólogos niegan la existencia misma de la nación ucraniana y su derecho a tener un estado separado. Ya nos ocupamos en otro lugar de la negación explícita de Putin del derecho a la autodeterminación nacional para los pueblos no rusos y su salvaje denuncia de la política

⁶ Ver en esta Declaración Conjunta de la Federación Rusa y la República Popular China sobre las Relaciones Internacionales Entrando en una Nueva Era y el Desarrollo Sostenible Global, 4 de febrero de 2022, <http://en.kremlin.ru/supplement/5770>. Para nuestro análisis ver Michael Pröbsting: Reunión entre Putin y Xi, otro pacto imperialista contrarrevolucionario. Rusia y China cierran filas contra sus rivales imperialistas, 5 de febrero de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/significance-of-putin-xi-meeting/#anker_3

⁷ Paul Robinson: Russia at a turning point? Canadian Dimension, April 1, 2022, <https://canadiandimension.com/articles/view/russia-at-a-turning-point>

⁸ Citado de Paul Robinson: Russia at a turning point?

bolchevique.⁹ En el transcurso de la guerra, esta línea totalmente antiucraniana ha sido radicalizada por el régimen en una política que podemos caracterizar como *totalitarismo gran ruso*. Su objetivo es robar partes del territorio de Ucrania, la liquidación de un sector considerable de la población, negar a Ucrania el nombre mismo de su país, la "reeducación" forzada de la población con el fin de "desucranizar" y "des-europeizarlos", etc. Esto ha sido elaborado abiertamente en un artículo de amplia difusión publicado por la agencia de noticias estatal rusa RIA Novosti.¹⁰

Nos parece que el régimen de Putin ha tomado una decisión estratégica consciente para romper el orden mundial existente y desafiar a las potencias occidentales. Fyodor A. Lukyanov, un destacado experto político cercano al Kremlin, afirmó que *"la intervención militar de Rusia en Ucrania ha significado el final de una época en el estado de los asuntos mundiales después de que el presidente Vladimir Putin lanzara la acción la semana pasada. Su impacto se sentirá en los próximos años, pero Moscú se ha posicionado para convertirse en un agente de cambio cardinal para todo el mundo". La operación de las Fuerzas Armadas rusas en Ucrania marca el final de una era. Comenzó con la caída de la Unión Soviética y su disolución en 1991, cuando una estructura bipolar bastante estable fue derrocada por lo que eventualmente se conoció como el 'Orden Mundial Liberal'. Esto allanó el camino para que EE. UU. y sus aliados desempeñaran un papel dominante en la política internacional centrada en la ideología universalista. (...) El liderazgo ruso, que tomó medidas extremadamente drásticas, probablemente entendió las consecuencias, o incluso aspiró conscientemente a ellas. Se ha pasado la página de la cooperación con Occidente. Esto no significa que el aislacionismo se convierta en la norma, pero sí marca el final de un capítulo histórico importante en las relaciones políticas. La nueva Guerra Fría no terminará rápidamente. (...) Incluso en un escenario favorable, pasarán muchos años antes de que se levanten las sanciones y se restablezcan los vínculos de manera gradual y selectiva. La reestructuración de las prioridades económicas requerirá un enfoque diferente, que estimulará el desarrollo en algunos aspectos y lo ralentizará en otros. La parte más activa de la sociedad rusa tendrá que darse cuenta de que su antigua forma de vida se ha ido. 'Fort Russia' ha decidido poner a prueba su fuerza y, al mismo tiempo, se ha convertido en un agente de cambio cardinal para el mundo entero"*.¹¹

Al mismo tiempo, existe cierto sentido de realismo entre la élite rusa sobre las consecuencias de la Guerra de Ucrania. El director del influyente Valdai Discussion Club, Andrey Sushentsov, escribe: *"El uso de la fuerza por parte de Rusia en Ucrania crea una nueva realidad de negociación. (...) Después de una reorganización tan grande, se asentará todo el polvo que antes nos impedía comprender los contornos reales de los problemas de seguridad europeos. Debemos admitir que el nuevo sistema de seguridad en Europa se basará en la hostilidad mutua. Pero esta será una variante de la hostilidad que excluye el comportamiento provocativo. Tal comportamiento solo es posible en una situación en la que nadie cree que el otro lado lo atacará. Tras el estallido*

⁹ Ver en esto, p. capítulo 5 y 6 en un folleto de Michael Pröbsting: Putin's Poodles (Apologies to All Dogs). The pro-Russian Stalinist parties and their arguments in the current NATO-Russia Conflict, 9 February 2022, <https://www.thecommunists.net/theory/nato-russia-conflict-stalinism-as-putin-s-poodles/>.

¹⁰ Тимофей Сергеев: Что Россия должна сделать с Украиной, 03.04.2022, <https://ria.ru/20220403/ukraina-1781469605.html>; una traducción al inglés está disponible aquí: Timofey Sergeytsev: What should Russia do with Ukraine? RIA Novosti, 3 April 2022, <https://cryptodrftng.substack.com/p/day-40-what-Russia-should-do-with?s=r&fbclid=IwAR1P1VbCQvOIQcBKupt2KEKXOnc7EGihI9oyWm3qTccJiKRUzmB60fMnpxc> y <https://socialistcanada.ca/what-should-russia-do-with-ukraine/>. Para nuestro análisis ver Michael Pröbsting: A Revealing Document of Great Russian Totalitarianism. Commentary on an article published by the Russian state-owned news agency RIA Novosti, 7 April 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/ria-novosti-great-russian-totalitarianism/>

¹¹ Fyodor A. Lukyanov: The End of an Era, 01.03.2022, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/the-end-of-an-era/>; ver sobre esto también en Paul Goble: Russian Elite Divided on Strategy in Ukraine but Not on Kremlin Goals There, Minic Says, Staunton, April 1 2022, <https://windowoneurasia2.blogspot.com/2022/04/russian-elite-divided-on-strategy-in.html>

*de las hostilidades el 24 de febrero, ya no existe tal creencia entre los países de la OTAN. Por un lado, esto implicará un aumento del gasto militar de los estados europeos y un cambio en la geografía del despliegue avanzado de las fuerzas y activos de la OTAN. Estarán más cerca de las fronteras de Rusia. Pero, por otro lado, habrá una mayor responsabilidad por el uso de estas fuerzas y medios. Cualquier incidente provocará una crisis que no corresponde a los intereses vitales de los estados europeos. El resultado del sistema de frenos y contrapesos será una "paz fría", la mejor opción posible para hoy".*¹²

Además, la guerra y las sanciones occidentales han obligado al régimen de Putin a expandir masivamente su mecanismo de regulación capitalista de Estado para evitar el colapso de la economía. Relacionado con esto, el régimen ha impuesto medidas que controlan estrictamente la salida de capitales, dando como resultado una política de "rusificación" del mercado financiero interno. *Tsargrad*, un medio de comunicación de derecha propiedad del gran oligarca monárquico ruso Konstantin Malofeev (quien está estrechamente relacionado con el notorio líder paramilitar ex-FSB Igor Girkin/Strelkov), elogió este paso como un "reformato completo" que "devuelve la bolsa de valores a los rusos". Otro comentarista caracterizó el desarrollo reciente de Rusia deliberadamente como "capitalismo en un solo país".¹³

Por tanto, podemos concluir que ha habido un claro cambio en la naturaleza del régimen bonapartista de Putin. Ha aumentado masivamente su carácter autoritario y casi liquida todos los elementos de la democracia burguesa. Esto se combina con una radicalización masiva de su chovinismo y militarismo gran ruso, así como un cambio hacia una regulación más capitalista de Estado.

Lo que es relevante para el carácter y la duración de la guerra en Ucrania es el hecho de que ambas partes, tanto Rusia como Ucrania, tienen objetivos de gran alcance para los cuales podrían movilizar un amplio apoyo popular en sus respectivos países. Una retirada supondría enormes peligros internos para cualquiera de los dos gobiernos. Además, ambas partes no han agotado sus reservas y, muy probablemente, no lo harán en un futuro próximo. Rusia supera militarmente en número a Ucrania, pero i) cuenta con un apoyo popular masivo, ii) es un país enorme con gran parte efectivamente a salvo de la ocupación rusa donde puede reagrupar sus fuerzas, y iii) recibe apoyo material y militar de los estados occidentales.

Rusia, por otro lado, sufrió un revés en la región norte. Sin embargo, como gran potencia imperialista, tiene un ejército gigantesco y enormes recursos materiales y reservas militares. Es muy poco probable que el Kremlin firme un acuerdo de paz en un futuro cercano que no pueda vender al público como una victoria. Entonces, si bien ambas partes tienen objetivos que son incompatibles entre sí, son lo suficientemente fuertes, al menos por el momento, para negarse a hacer concesiones significativas.

Finalmente, señalaremos que obviamente hay mucho en juego para el régimen de Putin. ¡Si pierde la guerra en Ucrania, podría abrir una profunda crisis en Rusia con la posibilidad de levantamientos masivos o un golpe de estado!

¹² Andrey Sushentsov: Towards a 'Cold Peace' in Europe, Valdai Discussion Club, April 5, 2022, <https://valdaiclub.com/a/highlights/towards-a-cold-peace-in-europe/>

¹³ Ver sobre esto en John Helmer: The Russian Revolution Of 2022 – Capitalism in One Country, Dances With Bears, 10 April 2022, <http://johnhelmer.net/the-russian-revolution-of-2022-capitalism-in-one-country/print/>

Sobre la dramática aceleración de la rivalidad interimperialista

Estas dinámicas de la Guerra de Ucrania corresponden a la dinámica global en la rivalidad interimperialista entre las Grandes Potencias. Ha habido un cambio masivo tanto entre los líderes de las potencias occidentales como entre los de Rusia. En los últimos años, existió una especie de Guerra Fría, al menos desde 2018 cuando Trump lanzó la Guerra Comercial Global contra China.¹⁴ Sin embargo, este proceso ha llegado ahora a una nueva etapa. Todavía es una Guerra Fría, pero ahora está cualitativamente más cerca de una Guerra Caliente.

Antes del 24 de febrero, no existía una amenaza inmediata seria de enfrentamiento militar entre la OTAN y Rusia. Ahora, la situación es muy diferente. Es cierto que los gobernantes de ambos bandos no tienen la intención de iniciar una guerra entre ellos a corto plazo. Pero podrían llegar a una situación en los próximos meses en la que consideren un ataque militar contra su rival imperialista como un mal menor en comparación con la retirada.

Básicamente, esta escalada cualitativa de la rivalidad interimperialista es el resultado de los cambios fundamentales que han tenido lugar en la relación de fuerzas entre las Grandes Potencias en la última década. Mientras la potencia occidental perdía peso político, económico y militar, sus rivales orientales, China y Rusia, aumentaban el suyo.¹⁵ La CCRI ha analizado estos desarrollos con mucho detalle, y remitimos al lector a los trabajos respectivos.¹⁶

¹⁴ Vea sobre esto en los documentos de la CCRI sobre la Guerra Comercial Global que se han compilado en una subpágina especial en nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-global-trade-war/>.

¹⁵ La CCRI se ha ocupado en numerosas ocasiones de la rivalidad interimperialista de las Grandes Potencias. Véase, por ejemplo. CCRI: Perspectivas mundiales 2021-22: Entrando en una situación prerrevolucionaria global, 22 de agosto de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/#anker_1; véase también nuestro libro de Michael Pröbsting: Anti-Imperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias. Los factores detrás de la rivalidad acelerada entre EE. UU., China, Rusia, la UE y Japón. Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista, RCIT Books, Viena 2019, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/libro-anti-imperialismo-en-la-era-de-la-rivalidad-de-las-grandes-potencias/>; Véanse también las siguientes obras del mismo autor:

"Una pelea bastante buena". Encuentro EE.UU.-China en Alaska: Continúa la Guerra Fría Interimperialista, 23 de marzo de 2021, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/encuentro-ee-uu-china-en-alaska-continua-la-guerra-fr%C3%ADa-interimperialista/>; Siervos de dos amos - El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas, 10 de julio de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/servants-of-two-masters-stalinism-and-new-cold-war/#anker_9; para más trabajos sobre este tema, consulte estas subpáginas: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/> y <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-global-trade-war/>.

¹⁶ La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el capitalismo en China y su transformación en Gran Potencia. Ver en esto, p. el libro antes mencionado de Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias; véase también del mismo autor un ensayo publicado en la segunda edición de The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism (edited by Immanuel Ness and Zak Cope), Palgrave Macmillan, Cham, 2020, https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-91206-6_179-1; China: una potencia imperialista... ¿o todavía no? ¡Una cuestión teórica con consecuencias muy prácticas! Continuando el Debate con Esteban Mercatante y el PTS/FT sobre el carácter de clase de China y sus consecuencias para la estrategia revolucionaria, 22 de enero de 2022, https://www.thecommunists.net/theory/china-imperialist-power-or-not-yet/#anker_12; China's transformation into an imperialist power. A study of the economic, political and military aspects of China as a Great Power (2012), in: Revolutionary Communism No. 4, <http://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4>; ¿Cómo es posible que algunos marxistas sigan dudando de que China se ha vuelto capitalista? (Una crítica del

En este lugar es importante reconocer los cambios políticos que han tenido lugar en los últimos dos meses. Como se indicó anteriormente, nos parece que Putin y su círculo íntimo han llegado a la conclusión de que ha llegado el momento de dar un paso decisivo hacia la expansión de la esfera de influencia de Rusia y humillar a los EE. UU. y la UE. Por lo tanto, Moscú ha invadido Ucrania y amenaza a la OTAN con no intervenir directamente. Es notable que Moscú haya advertido a Occidente sobre una guerra nuclear en varias ocasiones. El expresidente y subjefe del consejo de seguridad de Rusia, Dmitry Medvedev, ha dicho que *“existen varios motivos por los cuales Rusiatiene derecho a utilizar armas nucleares, incluido un ataque al país o la intrusión en la infraestructura, como resultado de lo cual las fuerzas de disuasión nuclear de Rusia quedarían paralizadas.”*¹⁷

Sergey Karaganov, exasesor del Kremlin, expresó el mismo enfoque en una entrevista con el británico *New Statesman*: *“Bueno, la escalada en este contexto significa que, frente a una amenaza existencial, y eso significa una no-victoria, por parte de los o una supuesta derrota- Rusia podría escalar, y hay decenas de lugares en el mundo donde tendría un enfrentamiento directo con Estados Unidos.*

Pregunta: Entonces, su sugerencia es que, por un lado, podríamos tener una escalada hacia el posible uso de armas nucleares, si existe un peligro existencial para Rusia, y, por el otro, una escalada hacia el conflicto en otras áreas más allá de Ucrania. ¿Te estoy siguiendo correctamente?

*Respuesta: No lo descartaría. Vivimos en una situación estratégica absolutamente nueva. La lógica normal dicta lo que has dicho.”*¹⁸

En nuestra opinión, se está produciendo un cambio notable similar dentro de la clase dominante de los EE. UU. y, más aún, en la UE. Si bien Trump comenzó, y Biden continuó, a librar una Guerra Fría contra China, incluso a nivel económico, existían profundas divisiones dentro de la clase dominante de los EE. UU., y aún más dentro de la UE, sobre el enfoque hacia las potencias del Este. Por ejemplo, el Pentágono y otros círculos influyentes en Washington identificaron a China como el principal enemigo y abogaron por prepararse para una confrontación con ella en los próximos años.¹⁹ Por lo tanto, no tenían un enfoque similar en Rusia. Hubo círculos influyentes en Washington que sugirieron una política exterior destinada a separar a Putin de Beijing para aislar a este último.

Lo mismo es cierto para las potencias imperialistas europeas. Hace solo unos meses, se terminó la construcción de *Nord Stream 2*, un importante gasoducto de Rusia a Alemania. Esto reflejaba el interés de importantes sectores de la burguesía europea por mantener al menos una relación empresarial con

PTS/FT). Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas, 18 de septiembre de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/esp%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino-2/>; Incapaces de ver el bosque por ver los árboles. El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China, 13 de agosto de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/esp%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino/>; China's Emergence as an Imperialist Power (Article in the US journal 'New Politics'), in: "New Politics", Summer 2014 (Vol:XV-1, Whole #: 57). See many more RCIT documents at a special sub-page on the RCIT's website: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>.

¹⁷ See The Guardian, 26.3.2022, <https://www.theguardian.com/p/y5j65/sbl>

¹⁸ Bruno Maçães: "Russia cannot afford to lose, so we need a kind of a victory": Sergey Karaganov on what Putin wants. A former adviser to the Kremlin explains how Russia views the war in Ukraine, fears over Nato and China, and the fate of liberalism. The New Statesman, April 2, 2022, <https://www.newstatesman.com/world/europe/ukraine/2022/04/russia-cannot-afford-to-lose-so-we-need-a-kind-of-a-victory-sergey-karaganov-on-what-putin-wants>

¹⁹ Ver sobre esto en Michael Pröbsting: "Maritime Freedom" – A Keyword of the U.S./NATO Warmongers. A leading representative of the U.S. Navy outlines a militaristic strategy against Russia and China, 5 July 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/maritime-freedom-a-keyword-of-the-u-s-nato-warmongers/>

Moscú. Asimismo, los gobiernos de la UE se han negado durante años a aumentar sus gastos militares o a crear un ejército de la UE relevante.

Un cambio masivo en la política exterior del imperialismo estadounidense

Todo esto está cambiando ahora dramáticamente. Estados Unidos y la UE han iniciado una ola creciente de sanciones financieras y económicas contra Rusia. Intentan dañar sistemáticamente la economía de su rival del Este y esperan llevar al país al borde del colapso o, como dijo un funcionario estadounidense, devolver al pueblo ruso a niveles de vida de "nivel soviético". Por lo tanto, el comentario del presidente estadounidense Biden sobre Putin ("*Por el amor de Dios, este hombre no puede permanecer en el poder*") no fue en modo alguno accidental.

El cambio dentro de la clase dominante estadounidense se refleja en la consolidación de los líderes de las grandes empresas en torno a una agresiva política exterior antirusa. Una reciente "*carta a los inversores*" del director ejecutivo de JP Morgan, Jamie Dimon, es un indicador significativo de esto. A pesar de advertir que el banco estadounidense podría perder hasta 1.000 millones de dólares por su exposición a Rusia, instó a la administración de Joe Biden a adoptar una postura más firme contra las "*graves nuevas realidades geopolíticas*" que surgen tras la invasión rusa de Ucrania, que plantean una "*potencial reestructuración del orden global*" en la agenda. El jefe de JP Morgan llama a un cambio hacia una estrategia geopolítica agresiva de EE.UU. contra su rival imperialista en el este. "*Debemos enfrentar el desafío de Rusia con soluciones audaces*". Tales "*soluciones audaces*" incluyen el despliegue de más tropas en las fronteras de los países de la OTAN, la aceleración de las sanciones, un Plan Marshall para "*nuestros aliados europeos, que dependen en gran medida de la energía rusa*", etc.

Está claro que este destacado representante del capital monopolista estadounidense considera tal movimiento como parte de una estrategia política a largo plazo que apunta a fortalecer un bloque imperialista liderado por Estados Unidos y derrotar a sus rivales en el Este. "*Como estamos viendo, y sabemos por experiencias pasadas, el suministro de petróleo y gas puede interrumpirse fácilmente, ya sea físicamente o por sanciones adicionales, lo que afecta significativamente los precios de la energía. La seguridad nacional exige seguridad energética para nosotros y para nuestros aliados en el extranjero. (...) Estados Unidos debe estar preparado para la posibilidad de una guerra prolongada en Ucrania con resultados impredecibles. Debemos prepararnos para lo peor y esperar lo mejor. Debemos ver esto como una llamada de atención. (...) Necesitamos hacer de esto una posición permanente y duradera a favor de los ideales democráticos y contra todas las formas del mal. (...) Junto con la imprevisibilidad de la guerra en sí misma y la incertidumbre que rodea a las cadenas mundiales de suministro de productos básicos, esto genera una situación potencialmente explosiva.*"²⁰

Estas notables palabras de un líder capitalista monopolista que trata de abordar la situación geopolítica actual no solo desde el punto de vista de un líder empresarial individual sino también desde un "*Total Capitalista Ideal*" en el sentido en que lo dijo Friedrich Engels.

²⁰ Todas las citas de Kalyeena Makortoff: JP Morgan boss: US should take stronger stance over Russia, 4 Apr 2022 <https://www.theguardian.com/business/2022/apr/04/jp-morgan-could-lose-up-to-1bn-through-exposure-to-russia-says-boss-jamie-dimon-ukraine>

Esto va de la mano con un creciente reconocimiento de que EE. UU. tiene que combatir a las dos potencias orientales, China y Rusia, al mismo tiempo y, para ello, debe asegurar la formación de una alianza duradera con Europa Occidental y Japón. Hal Brands, un estudioso estadounidense de la política exterior estadounidense (es profesor de la Universidad Johns Hopkins y está afiliado al conservador American Enterprise Institute), formuló este enfoque en una entrevista publicada recientemente.

*“Creo que durante mucho tiempo los estadounidenses pensaron en Rusia y China como dos desafíos distintos, y en muchos sentidos lo son. Pero una de las cosas que hemos visto antes y durante esta crisis es que actúan cada vez más juntos, o al menos en paralelo, de maneras importantes. (...) el problema que enfrentamos hoy es uno en el que nuestros dos mayores rivales autocráticos trabajan cada vez más juntos. (...) Sin embargo, creo que lo que indica la guerra es que la mejor manera de presionar a China, que es el más peligroso y el más poderoso de los dos rivales, es en realidad asegurar que Rusia sea derrotada, que no lograr sus objetivos en esta guerra, porque eso resultará en una Rusia más débil, uno que sea menos capaz de presionar a los Estados Unidos y sus aliados en Europa y, por lo tanto, menos útil como socio estratégico para Beijing. (...) Estados Unidos simplemente no puede evitar la realidad de que tiene que contener tanto a Rusia como a China simultáneamente. Y si Estados Unidos intentara comprar uno o ambos, simplemente debilitaría su propia posición. Eso es pedir mucho, pero no es imposible. Si sumas a Estados Unidos y sus aliados en Europa y sus aliados en el Indo-Pacífico, superan dramáticamente a Rusia y China juntos en lo que respecta al poder militar, el poder económico, el poder diplomático, lo que sea. Y creo que también existe la posibilidad de que presionar a Rusia pueda, a largo plazo, llevar a que la relación con China se deshilache. A medida que Rusia se vuelva más dependiente de China como resultado de esta guerra, se sentirá cada vez menos cómoda con esa dependencia. Y entonces esto no hará una gran diferencia en un período de dos a tres años, pero quizás en un período de 10 años.”*²¹

Tal cambio hacia una política exterior más agresiva va de la mano con el surgimiento de una campaña pública contra todas aquellas figuras públicas que no son halcones antirrusos. Un experto en política exterior del conservador (¡) Instituto Cato llamó a esta campaña un “nuevo macartismo”.²²

Como resultado de este cambio, los imperialistas occidentales han impuesto una serie de sanciones contra Rusia (en este momento, el número total de sanciones contra Rusia es de 5.515).²³ Siete bancos rusos quedaron aislados del sistema SWIFT, una parte crucial de la infraestructura financiera mundial, hasta ahora. Los estados occidentales congelaron los activos de reserva del Banco Central de Rusia (CBR), junto con su fondo de riqueza soberana. Los expertos estiman que Rusia ha perdido el acceso a entre el 40 y el 60 % de las reservas internacionales de la CBR, valoradas en 640 000 millones de dólares. Además, EE.UU. prohibió el comercio de las reservas de oro de CBR, estimadas en \$136 mil millones. Además, más de 500 e riqueza soberana. Los expertos estiman que Rusia ha perdido el acceso a entre el 40 y el 60 % de las reservas internacionales de la CBR, valoradas en 640 000 millones de dólares. Además, EE.UU. prohibió el comercio de las reservas de oro de CBR, estimadas en \$136 mil millones. Además, más de 500 corporaciones multinacionales occidentales han anunciado que suspenderán sus operaciones o abandonarán el mercado ruso por completo.

²¹ Scott Simon: How should the U.S. handle China and Russia's growing alliance? April 9, 2022, <https://www.npr.org/2022/04/09/1091859801/how-should-the-u-s-handle-china-and-russias-growing-alliance>

²² Ted Galen Carpenter: McCarthyism re-emerging stronger than ever in Ukraine policy debates, Responsible Statecraft, April 11, 2022, <https://responsiblestatecraft.org/2022/04/11/mccarthyism-re-emerging-stronger-than-ever-in-ukraine-policy-debates/>

²³ Ma Jingjing: Russia likely to increase Chinese yuan holdings amid Western sanctions: analysts, Global Times, Apr 12, 2022, <https://www.globaltimes.cn/page/202204/1259102.shtml>

Además, Estados Unidos detuvo las importaciones de petróleo y gas rusos. La UE también se movió para reducir drásticamente su dependencia de la energía rusa, aunque los gobiernos de Europa occidental no tienen el mismo celo en librar una guerra económica y financiera contra Rusia que Washington. La razón es simplemente que la UE es mucho más importante en las importaciones de energía de Rusia que los EE. UU. Europa depende casi totalmente de la importación de petróleo y gas natural, y una gran parte de esto proviene de Rusia (25% de su petróleo y 40% de su gas natural). Un boicot total a las exportaciones de Rusia representaría una amenaza catastrófica para la economía y para los hogares de la Europa imperialista, razón por la cual sus líderes empresariales advierten fuertemente contra tal paso.

La guerra política y económica de los imperialistas occidentales contra su rival en el Este también tiene lugar en la arena diplomática. En las últimas semanas, Europa ha expulsado a unos 300 diplomáticos rusos. Moscú tomó medidas recíprocas.²⁴

Mientras que el imperialismo estadounidense es la fuerza impulsora que libra una ofensiva política y económica contra su rival ruso, la Unión Europea sufre de varias contradicciones internas. Tanto el factor económico (es decir, la dependencia de los suministros energéticos rusos) como la cercanía geográfica hacen que una confrontación directa con Putin sea mucho más arriesgada para el imperialismo de la UE. Además, no se debe olvidar que las relaciones entre EE. UU. y la UE se han visto afectadas por el gobierno proteccionista de Trump y solo se han reavivado recientemente. Incluso en la actual invasión de Ucrania por parte de Rusia, fue Estados Unidos quien presionó a la Unión Europea para iniciar una política más agresiva de amenazas y sanciones.

En estos tiempos y días nada es estable. Las estrechas relaciones entre los imperialistas orientales, Rusia y China, así como las relaciones entre los imperialistas occidentales, EE. UU. y la UE, podrían volver a cambiar. Un compromiso negociado entre Rusia y la UE, por ejemplo, podría enojar a la Administración Biden, mientras que una escalada del conflicto entre China y EE. UU. podría alejar a la UE de su aliado estadounidense.

Desafíos del imperialismo de la UE

El panorama general de la Unión Europea está cambiando. La escalada masiva de la rivalidad interimperialista ha empujado a los gobiernos de la UE a aumentar drásticamente el presupuesto militar. El canciller de Alemania, Olaf Scholz, prometió aumentar el gasto por encima del 2% de la producción económica del país. (*"Necesitamos aviones que vuelen, barcos que naveguen y soldados que estén óptimamente equipados."*) Un informe parlamentario francés publicado en febrero, una semana antes de la invasión, concluyó que, en el caso de una guerra convencional a gran escala, como la de Ucrania, se necesitarían entre \$ 44 mil millones y \$ 66 mil millones adicionales durante 12 años para reforzar el ejército de Francia. máquina. El presidente Emmanuel Macron ha prometido un fuerte aumento en el gasto militar, que ya es de \$45 mil millones, más del 10 % del presupuesto total del gobierno, si gana

²⁴ Adriel Kasonta: Cutting ties with Russia against Europe's interests, Asia Times, April 8, 2022, <https://asiatimes.com/2022/04/cutting-ties-with-russia-against-europes-interests/> Thalif Deen: Russian Invasion Of Ukraine Triggers Rise In Military Spending In Europe, 8 April 2022, <https://www.eurasiareview.com/08042022-russian-invasion-of-ukraine-triggers-rise-in-military-spending-in-europe/>

las próximas elecciones presidenciales. Bélgica, Italia, Polonia, Letonia, Lituania, Noruega y Suecia también han anunciado aumentos en sus presupuestos de defensa.²⁵

Este cambio hacia el militarismo y la política exterior chovinista se combina con dos desarrollos importantes en la UE. Primero, tal política va necesariamente de la mano con la expansión del aparato estatal bonapartista. Este desarrollo no es una sorpresa para los marxistas. Hemos señalado en los últimos años, en particular desde el comienzo de la Contrarrevolución COVID en la primavera de 2020, donde la clase dominante explotó la pandemia como pretexto para una política autoritaria, que se está produciendo un cambio de este tipo hacia el *bonapartismo chovinista de Estado*.²⁶ La politización del deporte y la cultura al expulsar a los participantes rusos en eventos internacionales, la cancelación de eventos musicales que muestren a compositores clásicos rusos como Tchaikovsky, la prohibición legal de mostrar el símbolo "Z", ... todos estos son ejemplos de una política destinada a limitar los derechos democráticos.

El segundo desarrollo importante ha sido la capacidad de EE. UU. para empujar a las potencias europeas a una confrontación contra Rusia. Hasta hace poco, París y Berlín intentaron resistir tal presión (véase, por ejemplo, la insistencia de Alemania en mantener el proyecto North Stream 2). Ahora, Washington obligó con éxito a estas potencias a tomar partido y unirse a las sanciones antirrusas y la política de Guerra Fría. Naturalmente, esto solo fue posible porque Putin hizo conscientes a los líderes de la UE de lo vulnerable que es.

En resumen, la Guerra de Ucrania ha provocado un cambio geopolítico de las potencias europeas hacia Washington, siendo EE. UU. el líder indiscutible del campo occidental por ahora.

Señalaremos brevemente en este lugar que los problemas actuales del imperialismo europeo están relacionados con sus debilidades políticas y económicas fundamentales. Además de su falta de unidad política, su peso en la economía global ha experimentado una disminución a largo plazo de 1/3 en el último cuarto de siglo. Si bien la participación de la UE en la producción mundial fue del 24 % en 1999, se redujo al 18 % en 2020. La caída de Japón fue aún más dramática, mientras que la participación de la economía estadounidense disminuyó "solo" del 29 % al 25 %. (Al mismo tiempo, la economía de China y su participación global aumentaron enormemente).²⁷

Por último, pero no menos importante, si bien no parece probable en este momento, ya que la UE está avanzando en su intento de convertirse en una fuerza imperialista más agresiva y unida, no se puede excluir la posibilidad de que la Unión Europea también se derrumbe bajo la presión constante de los eventos. Desde el tratado de Maastricht en 1993, la UE ha intentado y aún no ha logrado transformarse

²⁵ Thalif Deen: Russian Invasion Of Ukraine Triggers Rise In Military Spending In Europe, 8 April 2022, <https://www.eurasiareview.com/08042022-russian-invasion-of-ukraine-triggers-rise-in-military-spending-in-europe/>

²⁶ La CCRI ha tratado extensamente el concepto de bonapartismo de Estado machista en el contexto de la Contrarrevolución COVID. Hemos publicado más de 100 folletos, ensayos, artículos y declaraciones, además de un libro, todos recopilados en una subpágina especial de nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-2019-corona-virus/>. En particular, llamamos la atención sobre nuestro libro de Michael Pröbsting: La Contrarrevolución del COVID-19: Qué es y Cómo Combatirla. Un análisis y una estrategia marxistas para la lucha revolucionaria, RCIT Books, abril de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/la-contrarrevoluci%C3%B3n-del-covid-19-qu%C3%A9-es-y-c%C3%B3mo-combatirla/>.

²⁷ Hubertus Bardt, Sandra Parthie, Christian Rusche: Europäische Wettbewerbsfähigkeit: Potenziale nutzen, um nachhaltig zu wachsen. Institut der deutschen Wirtschaft, IW-Report 12/2022. Köln, 25.03.2022, p. 5

en un bloque imperialista unido y coherente y no hay garantía de que alguna vez logre este objetivo. ¡Naturalmente, los trabajadores y oprimidos no tienen ningún interés en apoyar a la UE en este proyecto!

Grietas en la economía mundial capitalista

Es evidente que ambos campos, la clase dominante de los EE. UU. y Europa Occidental, así como de Rusia, han multiplicado su apuesta muchas veces. El régimen de Putin ha vinculado su destino con la expansión del Gran Imperio Ruso, como primer paso, subyugando a Ucrania (o al menos a una parte sustancial de ella). Zelensky debe lograr detener esta ofensiva o buscar un exilio seguro. Y si Washington y Bruselas no consiguen humillar a su rival del Este, podría abrir una crisis política en sus países.

En cualquier caso, la Guerra de Ucrania y la Guerra de las Sanciones ya han profundizado la crisis de la economía mundial capitalista, ya que ha resultado en un aumento dramático de los precios de la energía y los alimentos. ²⁸ Bill Dudley, expresidente del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, advirtió que una recesión ahora era “*prácticamente inevitable*”. ²⁹

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) dijo que su índice de precios de los alimentos, que rastrea los cambios mensuales en los precios internacionales de una canasta de productos básicos, promedió 159,3 puntos el mes pasado, un 12,6% más que en febrero. Tal como está, el índice de febrero fue el nivel más alto desde su creación en 1990. ³⁰ Los precios mundiales del trigo aumentaron un 21 %, la cebada un 33% y algunos fertilizantes un 40%. Del mismo modo, el petróleo y el gas se están disparando: los precios de la energía en Europa son casi un 45% más altos en marzo en comparación con el año anterior. Esto ha llevado la inflación en Europa a

²⁸ La CCRI ha analizado con mucho detalle la crisis de la economía mundial capitalista. Los documentos más recientes se compilan en una subpágina especial en nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-great-depression/>. Llamamos especialmente la atención sobre los siguientes documentos: Economía mundial: ha comenzado la segunda recesión. Las últimas cifras de un renombrado instituto económico burgués confirman el análisis de los marxistas, 28 de noviembre de 2021, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/world-economy-the-second-slump-has-begun/#anker_1; del mismo autor: Economía mundial: ¿Hacia una segunda recesión?, 2 de octubre de 2021, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/world-economy-heading-towards-a-second-slump/#anker_1; ver también el Capítulo I y II de CCRI: Perspectivas mundiales 2021-22: Entrando en una situación prerrevolucionaria global, 22 de agosto de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/#anker_1; del mismo autor: Ha comenzado otra gran recesión de la economía mundial capitalista. La crisis económica es un factor importante en el cambio dramático actual en la situación mundial, 19 de octubre de 2019, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/ha-comenzado-otra-gran-recesion-de-la-economia-mundial-capitalista/>

²⁹ Bloomberg: Is a Recession Coming? The Fed Has Made It Inevitable, 29.03.2022, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2022-03-29/is-a-recession-coming-the-fed-has-made-it-inevitable>

³⁰ Nicole Winfield: Food prices soar to record levels on Ukraine war disruptions, 8 April 2022, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-business-health-europe-united-nations-fe2cc912195478f0dd861e6252c8f3b3>

niveles no vistos en cuatro décadas, con precios en los 19 países que usan el euro aumentando un 7,5%.³¹

Sin embargo, son los países del Sur Global los que se verán más afectados por las consecuencias de esta crisis. La FAO informa que la crisis alimentaria es más aguda en África, donde al menos 14 países importan la mitad o más de su trigo de Rusia y Ucrania. Y el Comité Internacional de la Cruz Roja advierte que unos 346 millones de personas en África padecen un hambre “alarmante”.³²

Es probable que las sanciones occidentales estén provocando una recesión en Rusia y los expertos pronostican un posible fuerte declive de su economía. Según las últimas previsiones del Banco Mundial, la economía de Rusia se contraerá un 11,2 % en 2022 y la de Ucrania un 45 %.³³

La resiliencia de Rusia frente a las sanciones occidentales

Sin embargo, Rusia es una Gran Potencia imperialista y, por lo tanto, tiene varios medios para resistir la presión de sus rivales occidentales. Para sorpresa de los comentaristas occidentales, el rublo de Rusia, después de una caída dramática de más del 70% en las primeras semanas después del comienzo de la invasión³⁴, ha recuperado su nivel anterior a la guerra. Asimismo, la bolsa de valores de Moscú se estabilizó. Además, la inflación está aumentando, pero no dramáticamente. *The Economist*, una publicación líder de la burguesía monopolista occidental y ciertamente por encima de toda sospecha de cualquier simpatía por el régimen de Putin, informa: “Y aunque es pronto, todavía hay poca evidencia de un gran golpe a la actividad económica. Según una estimación que utiliza datos de búsqueda en Internet producidos por la OCDE, un grupo de expertos de países ricos, el PIB de Rusia en la semana al 26 de marzo fue aproximadamente un 5% más alto que el año anterior. Otros datos “en tiempo real” recopilados por *The Economist*, como el consumo de electricidad y las cargas de mercancías por ferrocarril, se están manteniendo. Un rastreador de gastos producido por Sberbank, el prestamista más grande de Rusia, aumenta ligeramente año tras año. Parte de esto refleja que las personas almacenan bienes antes de que suban los precios: el gasto en electrodomésticos es especialmente fuerte. Pero el gasto en servicios ha disminuido solo un poco y sigue siendo mucho más saludable que durante gran parte de la pandemia”.³⁵

³¹ Liz Alderman: Energy prices in Europe soar 45 percent as inflation hits another record, New York Times, 1 April 2022, <https://www.nytimes.com/2022/04/01/business/economy/eurozone-inflation.html>; ver también Geoffrey Kaviti, Chinedu Asadu and Paul Wiseman: Russian war worsens fertilizer crunch, risking food supplies, 2022-04-12 <https://apnews.com/article/russia-ukraine-putin-business-health-europe-c6a2d11380d3cb0c48d4c22703d1954e>

³² Laura Zhou: Sri Lanka and other developing countries count cost of Ukraine war, 10 April 2022, https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3173516/sri-lanka-and-other-developing-countries-count-cost-ukraine?utm_source=rss_feed

³³ Intellinews: Russia's economy to shrink by 11.2%, Ukraine's by 45%, says World Bank, April 11, 2022, <https://intellinews.com/russia-s-economy-to-shrink-by-11-2-ukraine-s-by-45-says-world-bank-240981/?source=russia>

³⁴ Alexander Mihailov: Russian ruble's gold standard unlikely to last, 6 April 2022, <https://asiatimes.com/2022/04/russian-rubles-gold-standard-unlikely-to-last/>

³⁵ The Economist: Wounded bear. Under unprecedented sanctions, how is the Russian economy faring? Better than you might think, 30 March 2022, <https://www.economist.com/finance-and-economics/2022/03/30/under-unprecedented-sanctions-how-is-the-russian-economy-faring>

Incluso si se espera que la economía de Rusia se contraiga este año, sus ingresos por exportaciones de energía en realidad están aumentando. El Ministerio de Finanzas ruso dijo el 5 de abril que Moscú espera obtener \$9.6 mil millones en ingresos adicionales por ventas de energía solo en abril gracias a los altos precios del petróleo, que se mantienen en alrededor de \$100 por barril. ³⁶

Además, como potencia imperialista, Rusia también parece ser capaz de presionar a los compradores occidentales de sus exportaciones para que paguen en rublos. También ha acordado desde hace algún tiempo con varios países, o está en proceso de concertar un mecanismo de transacción financiera que le permita evitar el US-Dollar. ³⁷ Naturalmente, China juega un papel crucial ya que es tanto la mayor como la segunda mayor economía del mundo (según el método de cálculo) y el aliado estratégico más importante de Moscú. China es el país que más importa de Rusia y el que más exporta a Rusia.

Rusia parece capaz de compensar, al menos en parte, los efectos de las sanciones occidentales al expandir su comercio con China y otros estados. Según datos oficiales de Beijing, el comercio general de China con Rusia aumentó un 12,76 % en marzo hasta los 11 670 millones de dólares y aumentó un 30,45 % en el primer trimestre respecto al mismo período del año pasado. ³⁸

También es un avance importante que India, que ha sido un importante aliado del imperialismo estadounidense en la última década (por ejemplo, como participante en el llamado “Quad” con EE. UU., Japón y Australia), no solo ignora las sanciones occidentales contra Rusia, pero también ha aumentado enormemente su compra de crudo ruso. Desde que comenzó la invasión rusa de Ucrania el 24 de febrero, India ha comprado 13 millones de barriles de petróleo de Rusia en comparación con poco menos de 16 millones para todo 2021. ³⁹

¿Quién parpadea primero?

En este contexto, es importante reconocer que solo el mundo occidental (EE. UU., Canadá, Europa Occidental, Japón, Corea del Sur y Australia) ha impuesto sanciones contra Rusia. El resto del mundo no lo ha hecho, a pesar de la enorme presión de los imperialistas occidentales. Incluso algunos comentaristas de los principales medios de comunicación de la burguesía monopolista occidental lo están notando. Pankaj Mishra, de Bloomberg, escribió que *“un gran grupo de naciones parece estar listo para quedarse fuera de la nueva Guerra Fría entre un Occidente y Rusia que se han reunificado apresuradamente”*. Concluyó: *“Las siguientes tendencias solo se intensificarán: no alineación oportunista,*

³⁶ Mark Trevelyan and Jacob Gronholt-Pedersen: Analysis: Even with sanctions, Russia can afford to feed its war machine, Reuters, April 12, 2022, <https://www.reuters.com/world/europe/even-with-sanctions-russia-can-afford-feed-its-war-machine-2022-04-12/>

³⁷ El gobierno ruso ya instó al grupo BRICS (Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica) a extender el uso de monedas nacionales para operaciones de importación-exportación e integrar sistemas de pago. Russia urges BRICS nations to integrate payment systems and cards, Al Jazeera, 9 April 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/4/9/russia-urges-brics-nations-to-integrate-payment-systems-and-cards>

³⁸ The Guardian: China's overall trade with Russia rose by more than 12% in March from a year earlier in dollar terms, 13.4.2022, <https://www.theguardian.com/world/live/2022/apr/13/russia-ukraine-war-latest-biden-accuses-putin-of-genocide-russia-building-up-troops-on-eastern-border-satellite-images-show-live?page=with:block-6256672c8f087ec40b13f42d#block-6256672c8f087ec40b13f42d>

³⁹ John P Ruehl: India proves isolating Russia isn't easy, 10 April 2022, <https://asiatimes.com/2022/04/india-proves-isolating-russia-isnt-easy/>

desdemocratización, desdolarización del sistema financiero internacional y desamericanización del mundo". Y Ed Luce comentó en el Financial Times: "La mayor parte del mundo está al margen esperando ver qué camino toma [el conflicto]. (...) No es la primera vez que Occidente confunde su propia unidad con un consenso global. ...Gran parte del mundo resiente las sanciones occidentales." ⁴⁰

Este desarrollo refleja el fin de la hegemonía global de las potencias occidentales, algo que la CCRI ha enfatizado repetidamente en sus trabajos sobre el imperialismo en la última década.

En resumen, parece que ambos bandos están decididos a asestar un golpe estratégico a su rival. Ambos son lo suficientemente fuertes como para recibir golpes y lanzar golpes masivos contra su oponente. Sin embargo, la capacidad de recibir golpes no está exenta de limitaciones. Si Europa impone un boicot total contra el petróleo y el gas rusos y China, India y otros estados no apoyan masivamente a Moscú, podría provocar una gran crisis económica y política para el régimen de Putin. Al mismo tiempo, es muy probable que un boicot tan total por parte de la UE provoque una crisis económica masiva en sus propios países con consecuencias sociales devastadoras para las masas populares.

Al final, la pregunta decisiva no es solo qué lado puede dar un golpe más fuerte contra el rival. Es aún más importante qué lado es políticamente más fuerte para recibir golpes. El régimen de Putin parece haber logrado hasta ahora ganarse a grandes sectores de la población para su narrativa chovinista de librar una batalla defensiva contra la OTAN. Si puede mantener esta hegemonía ideológica en casa a través de sus medios y aparatos estatales controlados por el estado, podría sostener una ofensiva económica en toda regla de las potencias occidentales.

Por otro lado, es cuestionable si la Unión Europea podría sobrevivir políticamente a una crisis económica y social masiva provocada por su política de sanciones contra Rusia, incluso si tal recesión sería mucho menos severa que la de Rusia. El ministro de economía de Alemania, Robert Habeck, dijo recientemente que su país no podría abandonar el gas ruso hasta al menos 2024. Si un embargo sobre el gas ruso entrara en vigor ahora, el PIB de Alemania podría contraerse hasta en un 5%, según Habeck. ⁴¹

Otro experto económico describió las consecuencias de un boicot al gas ruso de la siguiente manera. *"Es posible cambiar y eliminar el uso de gas ruso, pero es una mentalidad de tiempos de guerra. Será como el Luftbrücke de Berlín de nuevo."* ⁴²

En este contexto, es crucial tener en cuenta que los gobiernos de la UE solo han logrado ganarse parcialmente a su población para su giro hacia el militarismo y el chovinismo antirruso. Naturalmente, las masas se solidarizan con el sufrimiento del pueblo ucraniano. Pero esto no significa que apoyen una política exterior agresiva. La victoria electoral de Orban en Hungría y los sólidos

⁴⁰ Daniel W. Drezner: How robust is the global opposition to Russia's invasion of Ukraine? Washington Post, March 30, 2022, <https://www.washingtonpost.com/outlook/2022/03/29/how-robust-is-global-opposition-russias-invasion-ukraine/>

⁴¹ Dan De Luce: Can the U.S. really reduce the Russian ruble to rubble?, NBC News, April 9, 2022, <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/short-term-russia-may-able-cope-sanctions-long-term-different-rcna22071>

⁴² Citado en Ben Aris: An energy embargo on Russia would hurt Europe as much as Russia, Intellinews, April 1, 2022, <https://intellinews.com/an-energy-embargo-on-russia-would-hurt-europe-as-much-as-russia-240001/?source=russia>

resultados electorales de los candidatos anti-UE en la primera vuelta de las elecciones presidenciales francesas muestran esa falta de hegemonía de la élite política de la UE.

Una encuesta reciente entre los jóvenes y adultos jóvenes de Alemania (14-29 años) muestra que la mayoría teme una guerra que podría afectar a su país. A pesar de la casi unanimidad del establecimiento político en apoyar un aumento sustancial del presupuesto militar, una minoría considerable se opone a esto. (El 43 % está a favor y el 22 % en contra). Solo el 18 % apoya la introducción del servicio militar obligatorio (50 % en contra).⁴³ En resumen, ¡la juventud de Alemania ciertamente no está lista para una guerra imperialista!

Sin embargo, incluso si los gobiernos de las grandes potencias no tienen la intención de iniciar una confrontación militar directa por ahora, existe un peligro real de que la actual guerra diplomática y económica pueda convertirse fácilmente en una confrontación militar. En otras palabras, podría abrir un devastador conflicto de potencias con armas nucleares, es decir, la Tercera Guerra Mundial. La OTAN podría decidir en algún momento que debería intervenir directamente en Ucrania con sus fuerzas armadas. En tal situación, una confrontación directa con Rusia es casi inevitable.

De hecho, hay un número creciente de expertos en política en Occidente que abogan por una intervención militar directa de la OTAN en la Guerra de Ucrania.⁴⁴

Sin embargo, tal confrontación ya podría tener lugar antes. El embajador de Moscú en Washington, Anatoly Antonov, advirtió a Occidente sobre el envío de armas a Ucrania en una entrevista reciente con Newsweek. *"Advertimos que tales acciones son peligrosas y provocativas, ya que están dirigidas contra nuestro estado. Pueden llevar a EE. a través del territorio de Ucrania, es un objetivo militar legítimo para nuestras Fuerzas Armadas"*.⁴⁵

Por todas estas razones, nuestra evaluación es que EE. UU., las potencias europeas y Rusia se dirigen hacia una gran colisión. Todos arriesgan mucho. Todos los participantes calculan que el rival parpadeará primero. Veremos una gran crisis política en uno o más de estos estados imperialistas. Y puede ser que ninguno de los dos parpadee primero... y veamos el acto de apertura de la Tercera Guerra Mundial. ¡Sin duda estamos viviendo en medio de un momento decisivo de la historia moderna!

⁴³ Jan Kixmüller: Reaktion auf den Ukraine-Krieg Die Jugend in Deutschland steht unter Schock, 06.04.2022, https://www.tagesspiegel.de/wissen/reaktion-auf-den-ukraine-krieg-die-jugend-in-deutschland-steht-unter-schock/28229538.html?utm_source=pocket-newtab-global-de-DE

⁴⁴ Véase, por ejemplo. *"La intervención no convertirá este conflicto local en la Tercera Guerra Mundial. Corre el riesgo de provocar un ataque nuclear táctico contra Ucrania, pero este riesgo es limitado dado lo que cualquier represalia podría significar para Rusia. Por lo tanto, Occidente debe decidir cuánto tiempo se abstendrá de comprometerse y permitirá que Rusia siembre la devastación en la búsqueda de ambiciones expansionistas por temor a las bajas o a la bomba"*. (Limor Simhony: La intervención de la OTAN en Ucrania no desencadenará la Tercera Guerra Mundial, Foreign Policy, 1 de abril de 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/04/01/nato-intervention-in-ukraine-wont-spark-world-guerra-iii/>). Para más ejemplos ver Daniel Larison: Military do-somethingism is running amok in Washington, Responsible Statecraft, April 8, 2022, <https://responsiblestatecraft.org/2022/04/08/hunger-for-war-against-russia-in-ukraine-is-heating-up-in-washington/>; Tom Nagorski: Former CIA leader: Time for NATO to 'take more risks' in Ukraine, Grid, April 6, 2022, <https://www.grid.news/story/global/2022/04/06/former-cia-leader-time-for-nato-to-take-more-risks-in-ukraine/>

⁴⁵ Tom O'Connor: Russia's Ambassador to U.S. Reveals Why Ukraine War Began, How It Could End, Newsweek, April 8, 2022, <https://www.newsweek.com/russias-ambassador-us-reveals-why-ukraine-war-began-how-it-could-end-1696596>; Russia Today: Russia-US 'military confrontation' possible – Moscow, 9 April 2022, <https://www.rt.com/russia/553584-antonov-confrontation-us-russia/>

En este contexto, repetimos que una intervención militar directa de la OTAN en la guerra de Ucrania muy probablemente cambiaría su carácter. En nuestro Manifiesto de Guerra escribimos: *“Este carácter combinado y contradictorio de la guerra en Ucrania y las tensiones globales entre las Grandes Potencias puede provocar un cambio en la naturaleza de la guerra. Puede transformar su carácter de una guerra justa de defensa nacional en una guerra de poder interimperialista. Si tal transformación tuviera lugar, los revolucionarios se verían obligados a cambiar sus tácticas y defender la derrota del imperialismo ruso, así como del representante imperialista pro-occidental en Kiev. Pero esto es solo una posibilidad en el futuro y los revolucionarios basan su estrategia en los hechos de hoy y no en especulaciones sobre el mañana”*.⁴⁶

La amenaza al orden financiero mundial dominado por el dólar estadounidense

Estados Unidos está decidido a intensificar la ofensiva política y económica contra Rusia, más aún porque depende mucho menos de las exportaciones de Moscú. Sin embargo, sería completamente erróneo creer que la actual escalada interimperialista no presenta mayores riesgos para el imperialismo estadounidense. Sí, por un lado, Washington podría reforzar su posición frente a las potencias europeas. Pero, por otro lado, su agresiva política de sanciones sin precedentes pone en peligro su larga hegemonía en el sector financiero y cambiario.

El uso de armas de la moneda estadounidense y la incautación masiva, se podría decir expropiación, de los activos extranjeros rusos por parte de sus rivales occidentales empuja no solo a Moscú a buscar operaciones económicas y financieras globales fuera de las instituciones dominadas por Occidente. También es una señal de advertencia para otros estados de que Washington podría apoderarse de sus activos en el momento en que sus intereses colisionen con los de EE. UU. En la última década, ya observamos una tendencia a alejarse del dólar estadounidense. Más recientemente, Arabia Saudita acordó con Beijing utilizar parcialmente el renminbi chino en su comercio de petróleo. Es inevitable que esta tendencia ahora se acelere. Además, se puede esperar que algunos de esos estados que tienen importantes activos financieros en los EE. UU. (por ejemplo, China, Japón, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos) buscará dividirlos y alejarlos del alcance de Washington.

Zoltan Pozsar, ex funcionario de la Reserva Federal y del Departamento del Tesoro de EE. UU., y ahora director global de estrategia de tipos de interés a corto plazo de Credit Suisse con sede en Nueva York, cree que estamos presenciando el fin del actual orden monetario mundial. El principal experto financiero escribió que *“esta crisis no se parece a nada que hayamos visto desde que el presidente Nixon retiró el dólar estadounidense del oro en 1971 (...) Cuando termine esta crisis, el dólar estadounidense debería estar mucho más débil”*. Agregó: *“Estamos presenciando el nacimiento de Bretton Woods III, un nuevo orden mundial (monetario) centrado en monedas basadas en productos básicos en el este que probablemente debilitará el sistema del eurodólar y también contribuirá a las fuerzas inflacionarias en el oeste.”*⁴⁷

⁴⁶ Manifiesto de la CCRI: Guerra de Ucrania: un punto de inflexión de importancia histórica mundial. Los socialistas deben combinar la defensa revolucionaria de Ucrania contra la invasión de Putin con la lucha internacionalista contra el imperialismo ruso, la OTAN y la UE., 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifesto-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker_3;

⁴⁷ Zoltan Pozsar: We are witnessing the birth of a new world monetary order, Credit Suisse, 21.03.2022, <https://www.credit-suisse.com/about-us-news/en/articles/news-and-expertise/we-are-witnessing-the-birth-of-a>

En otras palabras, la agresiva política de sanciones contra Rusia de Washington podría provocar el fin de la era de la hegemonía del dólar estadounidense.

Al comienzo de una nueva ola global de levantamientos masivos

La actual crisis política mundial tiene importantes implicaciones para la lucha de clases global. Primero, porque el pueblo ucraniano está librando una heroica lucha de resistencia contra una gran potencia imperialista. Si tienen éxito, podrían ser un ejemplo inspirador para muchas otras personas oprimidas.

En segundo lugar, como se mencionó anteriormente, la Segunda Caída en el período de la Gran Depresión hace que los precios de la energía y los alimentos se disparen. Esto provoca una crisis social masiva en todo el mundo, sobre todo en los países semicoloniales del Sur Global. Ya vimos protestas masivas en Sri Lanka ⁴⁸, Perú ⁴⁹ y otros países. Los regímenes tratan de reprimir estas protestas declarando el estado de emergencia. Sin embargo, como dijimos en nuestra declaración sobre Sri Lanka: *“Dada la profunda crisis política y económica del orden mundial capitalista, estamos convencidos de que los desarrollos explosivos en Sri Lanka son un presagio de levantamientos revolucionarios en otros países.”*

Todos estos desarrollos confirman el análisis de la CCRI sobre la situación mundial que esbozamos en un documento hace medio año. Vivimos una fase prerrevolucionaria llena de explosiones, guerras, revoluciones y contrarrevoluciones. ⁵⁰

La crisis de la dirección revolucionaria y la lucha contra el socialimperialismo, el socialpacifismo y el economicismo imperialista

El tornado político global de la actual situación mundial demuestra dolorosamente, una vez más, la profunda crisis de dirección revolucionaria. Independientemente de sus proclamas abstractas de socialismo, antiimperialismo e internacionalismo, la gran mayoría de los autoproclamados partidos de izquierda se ha mostrado completamente incapaz de sumarse al lado derecho de la barricada de la lucha de clases. Y, en varios casos, tales partidos incluso están apoyando a la contrarrevolución imperialista. En resumen, vemos, una vez más, que la mayoría de la autoproclamada vanguardia socialista no representa de ninguna manera una vanguardia, ni en la práctica en la lucha de clases internacional ni ideológicamente en términos de trazar un programa revolucionario.

[new-world-monetary-order-202203.html](https://www.thecommunists.net/worldwide/world-perspectives-2021-22/#anchor_1); David Hollerith: Why 'money will never be the same' after Russia-Ukraine, and Bitcoin may benefit, 8 March 2022, <https://finance.yahoo.com/news/money-will-never-be-the-same-after-russia-ukraine-and-bitcoin-could-benefit-170422659.html>

⁴⁸ RCIT: Sri Lanka: Organize the Mass Struggle to Bring Down the Rajapakshe Regime! 3 April 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/sri-lanka-organize-the-mass-struggle-to-bring-down-the-rajapakshe-regime/>

⁴⁹ Damián Quevedo: Perú, el populismo sin nafta de Castillo se cae a pedazos, abril 06, 2022, <https://convergenciadecombate.blogspot.com/2022/04/peru-el-populismo-sin-nafta-de-castillo.html>

⁵⁰ Perspectivas mundiales 2021-22: Entrando en una situación global prerrevolucionaria, 22 de agosto de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/#anchor_1

Aquellas fuerzas que adoptan un enfoque fundamentalmente correcto al combinar la defensa de Ucrania contra el imperialismo ruso con un programa derrotista consistente en la rivalidad interimperialista son una clara minoría entre las fuerzas autoproclamadas socialistas (y a veces vemos una falta de claridad teórica y apertura a las desviaciones oportunistas incluso entre estos camaradas).

51

En tales condiciones, es urgente que los socialistas auténticos unamos fuerzas y luchemos por una orientación internacionalista y antiimperialista consecuente para construir una dirección revolucionaria de las masas.⁵²

En los últimos tres meses, la CCRI ha elaborado con mucho detalle una crítica revolucionaria al fracaso político de la izquierda reformista y centrista. En este lugar, no repetiremos esto con mucho detalle y referiremos a los lectores a nuestros respectivos documentos.⁵³ Más bien nos limitaremos a una caracterización general de la naturaleza política de estos fracasos.

Básicamente, podemos identificar tres tendencias de política reaccionaria en la situación mundial actual. Estas tres tendencias no necesariamente se excluyen entre sí. El apoyo al imperialismo ruso o de la UE a menudo se combina con frases pacifistas. También se pueden encontrar llamados vacíos “*contra la guerra*” y “*por la paz*” entre quienes defienden la política del economicismo imperialista negando la naturaleza progresista de la lucha de resistencia de Ucrania contra la invasión rusa. “*¡La violencia no es una solución!*” ¡Este clásico grito de batalla de la clase media decadente en las metrópolis imperialistas, que resume su filosofía liberal orientada a una vida cómoda y una carrera sin muchos conflictos (excepto en Twitter y Facebook), está profundamente arraigado entre la izquierda reformista!

1) La primera tendencia se puede caracterizar como socialimperialismo: esto significa apoyo directo o indirecto a una potencia imperialista. Aquí podemos diferenciar entre los socialimperialistas pro-rusos y pro-UE. Los primeros son principalmente el KPRF ruso y sus aliados internacionales, numerosos partidos bolivarianos y panafricanistas, una serie de centristas pseudotrotskistas, etc. Las fuerzas más importantes entre ellos son los partidos de la ex-estalinista “*Izquierda Europea*”, la cual aboga por una política exterior independiente del imperialismo de la UE o incluso participar en su gobierno como en España. (por ejemplo, LINKE en Alemania, PCF en Francia, SYRIZA en Grecia, IU y PCE en España)

2) La segunda tendencia se puede caracterizar como social-pacifismo – una política que se enfoca en llamados impotentes a la “paz” sin combinar la lucha contra la guerra con la lucha contra su base material – el capitalismo. Además, casi todos los pacifistas, abiertamente o en secreto, niegan el

⁵¹ Ver en esto, p. Michael Probsting: La LIT-CI “Defendería sin dudar a Rusia”. Recientes artículos de la LIT-CI revelan un peligroso paso hacia el socialimperialismo, 29 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/lit-ci-would-undoubtedly-defend-russia/#anker_2; del mismo autor: ¿Es Rusia “dependiente del imperialismo occidental”? Comentarios críticos a la declaración de LIT-CI sobre el actual conflicto OTAN-Rusia, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/critical-remarks-on-lit-ci-statement-on-the-current-nato-russia-conflict/#anker_2;

⁵² Guerra de Ucrania: Declaración Conjunta. Llamamos a una gran campaña internacional de apoyo y solidaridad con la resistencia ucraniana. ¡Por la derrota de la invasión del ejército ruso! No a la OTAN; 13 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/rcit/joint-statement-on-ukraine-war-13-3-2022/#anker_1; ver también, <https://uit-ci.org/index.php/2022/03/13/ucrania-llamamiento-internacional-de-diversas-organizaciones/>

⁵³ Consulte los documentos de la CCRI relevantes sobre los partidos de izquierda que se enfrentan al conflicto actual entre la OTAN y Rusia y la Guerra de Ucrania en una subpágina especial de nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>

carácter progresista de la resistencia del pueblo ucraniano contra la invasión rusa. Al oponerse a la violencia en general, no logran diferenciar entre *guerras progresistas* de pueblos oprimidos que merecen el apoyo de los socialistas y *guerras reaccionarias* que los socialistas no pueden apoyar. Esta política pequeñoburguesa es defendida por todo tipo de pequeñoburgueses pacifistas, estalinistas, reformistas, etc.

3) Llamamos a la tercera tendencia *economicismo imperialista*: una política que niega el carácter legítimo de la lucha del pueblo ucraniano que lucha contra la subyugación nacional por parte de una potencia imperialista. Los defensores de esta política consideran esta guerra justa como un detalle insignificante y la subordinan a la rivalidad entre las Grandes Potencias. Entre los partidos que defienden tal política se encuentran varios partidos estalinistas cercanos al KKE griego, así como numerosos centristas trotskistas como el CWI, ISA, IMT, IST, PTS/FT, etc.

Los revolucionarios deben oponerse enérgicamente a tales posiciones revisionistas que reflejan objetivamente la perspectiva de la pequeña burguesía progresista vacilante, un estrato social que carece de orientación y perspectiva en un mundo de decadencia capitalista y contradicciones de clase agudizadas, y que busca apoyo en una u otra potencia imperialista. La tarea urgente es hacer retroceder la influencia de tales fuerzas oportunistas dentro de las organizaciones obreras y populares de masas. Los revolucionarios tienen que explicar la naturaleza real del conflicto actual y tratar de ganar activistas de tales partidos para un programa internacionalista y antiimperialista consecuente.

Conclusiones

Concluiremos este documento resumiendo los resultados de nuestro análisis en forma de algunas tesis.

1. La Guerra de Ucrania y la escalada de la guerra diplomática y económica entre la OTAN y Rusia representan un momento decisivo en la política mundial y han abierto una nueva fase. Sus causas fundamentales son la profunda crisis de la economía mundial capitalista y el régimen político de la clase dominante, factores que estimulan el chovinismo, el militarismo y la rivalidad entre las grandes potencias. Estamos en medio de un tornado político mundial y sin un análisis claro de estos acontecimientos, los socialistas serán incapaces de encontrar una orientación correcta y luchar por una estrategia revolucionaria.

2. Por estas razones, estos conflictos no son eventos extraordinarios temporales, sino desarrollos duraderos que dejarán su huella en la política mundial en el período venidero. Esto no significa que habrá necesariamente una guerra permanente en Ucrania en los próximos años. Pero incluso si las actividades militares fueran interrumpidas por los altos el fuego, una paz estable y duradera en la región de Eurasia es muy poco probable. Más bien podemos esperar crisis, explosiones y guerras renovadas en Ucrania y/o en otros países vecinos de Rusia. Esto es i) por el deseo del imperialismo ruso de expandir y consolidar su esfera de influencia, ii) por la resistencia popular contra tal política de colonialismo y iii) por los intentos del imperialismo occidental de hacer retroceder a su rival.

3. La CCRI –incluyendo a sus camaradas en Rusia y Ucrania– ha enfatizado desde el comienzo de la guerra que el conflicto tiene un carácter dual. La Guerra de Ucrania es una agresión imperialista

de Rusia contra Ucrania, un país semicolonial. Por lo tanto, la guerra de defensa del pueblo ucraniano es una lucha justa que merece el pleno apoyo de los socialistas de todo el mundo. Es por eso que la CCRI ha estado comprometido en un trabajo de solidaridad práctica con la resistencia popular ucraniana desde el comienzo de la guerra (manifestaciones callejeras, "Convoy de los Girasoles" a Ucrania con ayuda práctica, etc., propaganda revolucionaria clandestina en Rusia y Ucrania). Al mismo tiempo, existe un conflicto cada vez mayor entre dos campos imperialistas: la OTAN y Rusia. En este conflicto, los socialistas no deben apoyar a ningún bando. Estos dos conflictos están relacionados entre sí, pero no son idénticos. Por lo tanto, la CCRI defiende la política de defensismo revolucionario en la guerra de Ucrania, pero derrotismo revolucionario en el conflicto de las grandes potencias. Igualar un conflicto con el otro solo puede resultar en una gran confusión y desorientación política.

4. ¿Puede cambiar el carácter de la Guerra de Ucrania? Sí, esto es posible. Lo más probable es que este sea el caso si la OTAN interviene directamente en la guerra (por ejemplo, enviando tropas). En tal caso, las fuerzas armadas ucranianas estarían bajo el mando de la OTAN y su lucha se convertiría en una guerra de poder para el imperialismo occidental. En tal caso, los socialistas ya no podrían apoyar la guerra de defensa de Ucrania y tendrían que tomar la misma posición que toman en el conflicto interimperialista entre la OTAN y Rusia: el derrotismo revolucionario contra ambos campos. Sin embargo, este es un escenario posible para el futuro que nunca podría ocurrir.

5. La escalada sin precedentes del conflicto entre la OTAN y Rusia – drásticas sanciones financieras y económicas, ruptura de relaciones diplomáticas, etc. – cambia el carácter de la Guerra Fría entre los campos imperialistas. Antes de febrero de 2022, existía una Guerra Fría con solo una posibilidad teórica de enfrentamientos militares entre las potencias involucradas. Ahora, tenemos una Guerra Fría que podría convertirse en una Guerra Caliente. En otras palabras, la Tercera Guerra Mundial se ha convertido en un peligro realista.

6. Ha habido un cambio visible en la orientación política de varias potencias imperialistas. En Rusia, el régimen bonapartista de Putin ha aumentado enormemente su carácter autoritario y casi liquida todos los elementos de la democracia burguesa. Esto se combina con una radicalización masiva de su chovinismo y militarismo gran ruso, así como un cambio hacia una regulación más capitalista de Estado. En EE.UU. observamos una consolidación de la burguesía monopolista en torno al proyecto de una política global agresiva contra Rusia y China y profundizando su alianza con Europa Occidental y Japón (bajo el liderazgo de Washington). Dentro de la Unión Europea,

7. Asimismo, se puede observar un cambio en la relación entre varias potencias imperialistas. Además de la evidente aceleración de las tensiones entre las potencias occidentales y Rusia, vemos que la guerra ha empujado a la Unión Europea a una alianza más estrecha con EE. UU. en la que Washington tiene un papel de liderazgo indiscutible. Asimismo, es muy probable que veamos una profundización de la ya existente "alianza estratégica" de Rusia y China. Dadas las sanciones masivas que enfrenta Rusia, vemos un desarrollo de esta relación con un dominio más claro por parte de Beijing. Además, la alianza de la India con los EE. UU. ("*Quad*") se ha visto afectada por la agresiva política de sanciones de Washington. Nueva Delhi no solo no se une a las sanciones, sino que las sabotea aumentando masivamente su importación de crudo ruso. Este acuerdo está siendo financiado por la creación de un nuevo mecanismo Rublo-Rupia que contribuye a socavar la hegemonía del dólar estadounidense. Si bien estas tendencias son obvias por ahora, en estos tiempos no se pueden excluir

rupturas y cambios de bloques, por ejemplo, que Rusia y China o los EE. UU. y (partes de) la UE comiencen a distanciarse unos de otros.

8. Hace unos meses (en octubre-noviembre de 2021), apuntábamos a la tendencia hacia una Segunda Caída dentro de la Gran Depresión que comenzó en otoño de 2019. La guerra y la ola de sanciones han acelerado drásticamente la crisis de la economía capitalista mundial. Esta crisis da como resultado una inflación global, así como un aumento dramático de los precios de la energía y los alimentos. Esto a su vez provocará una crisis de hambre y desempleo en todo el mundo. Por lo tanto, esperamos una serie de levantamientos populares en todos los continentes, un desarrollo que ya comenzó en Sri Lanka, Perú y otros países.

9. En tales condiciones, es urgente que los auténticos socialistas luchen por una consecuente orientación internacionalista y antiimperialista para construir una dirección revolucionaria de las masas. De hecho, amplios sectores de los autodenominados socialistas son incapaces de sumarse al lado derecho de la barricada de la lucha de clases o, peor aún, se suman a la contrarrevolución imperialista. Básicamente, podemos identificar tres tendencias de la política reaccionaria en la situación mundial actual: i) *socialimperialismo*, es decir, apoyo directo o indirecto a una potencia imperialista (por ejemplo, varios partidos estalinistas y bolivarianos que apoyan a Rusia; partidos populistas de izquierda y ex-estalinistas en Europa que apoyan una política exterior independiente del imperialismo de la UE o incluso participan en su gobierno como en España); ii) *social-pacifismo*, es decir, llamados impotentes a la “paz” sin combinar la lucha contra la guerra con la lucha contra su base material – el capitalismo – y sin diferenciar entre guerras progresivas de pueblos oprimidos que merecen el apoyo de los socialistas (como la resistencia de los pueblo ucraniano) y guerras reaccionarias que los socialistas no pueden apoyar (tal política es defendida por todo tipo de pacifistas pequeñoburgueses, estalinistas, reformistas, etc.); iii) *economicismo imperialista*, es decir, negar el carácter legítimo de la lucha del pueblo ucraniano que lucha contra el sometimiento nacional por parte de una potencia imperialista y subordinar esta guerra justa como un detalle insignificante a la rivalidad entre las Grandes Potencias (tal posición es apoyada por varios partidos estalinistas cercanos a la KKE griego, así como por numerosos centristas trotskistas como La CWI, ISA, IMT, IST, PTS/FT, etc.). Los revolucionarios deben oponerse enérgicamente a tales posiciones revisionistas y hacer retroceder su influencia dentro de las organizaciones obreras y populares de masas. Deben explicar la naturaleza real del conflicto actual y tratar de ganar activistas de tales partidos para un programa internacionalista y antiimperialista consecuente.

10. Camaradas, hermanos y hermanas: ¡prepárense para catástrofes de todo tipo! Los próximos meses y años verán una serie de guerras frías, guerras cercanas y guerras calientes, de desarrollos (pre)revolucionarios y contrarrevolucionarios. ¡Ármate con el programa del socialismo revolucionario! Organízate, porque como individuo, ¡no puedes cambiar nada! ¡Organícense, porque como colectivo podemos resistir la presión reaccionaria, luchar con las masas por un futuro mejor y derrotar a los tiranos! ¡Organízate uniéndote a la CCRI en la construcción de un Partido Revolucionario Mundial!