

## **Украина: Капиталистическая полуколония**

**Об эксплуатации и деформации экономики Украины империалистическими монополиями и олигархами после капиталистической реставрации 1991 года**

Брошюра Михаэля Прёбстинга, международного секретаря Революционного коммунистического интернационала (РКИТ), январь 2023 года, [www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net)

## **Содержание**

### **Введение**

**I. Марксистская теория империализма и концепция полуколоний**

**II. Тупик бюрократического сталинизма**

**III. Разрушительные социальные и экономические последствия капиталистической реставрации**

**IV. Полуколониальная деформация украинского капитализма после 1991 года**

**1) Олигархи: создание компрадорской буржуазии**

**2) Полуколониальный поставщик сырья для капиталистического мирового рынка**

**3) Глубоко в ловушке внешнего долга**

**4) Иностранные инвестиции: империалистическое разграбление Украины**

**5) Миграция: Украина предоставляет дешевую рабочую силу**

**V. Украина: Зависимая страна, разорванная между великими державами на Востоке и Западе**

**VI. Стремление России колонизировать Украину с февраля 2022 года и усилия НАТО по увеличению своего влияния**

**VII. Путь вперед: От национального освобождения к социальной революции**

\* \* \* \* \*

## Введение

Начало вторжения России в Украину в феврале 2022 года катапультировало эту восточноевропейскую страну в центр мировой политики. Это обязывает каждое политическое течение занять определенную позицию по этому вопросу; более того, это стало ключевой демаркационной линией между теми, кто приспосабливается или даже капитулирует перед той или иной империалистической великой державой, и теми, кто занимает принципиальную интернационалистскую и антиимпериалистическую позицию в поддержку угнетенных народов.

Революционная Коммунистическая Интернациональная Тенденция (РКИТ) и ее секция в России - Социалистическая Тенденция - с самого начала встали на сторону Украины в ее национально-оборонительной войне против вторжения Путина. Хотя мы не оказываем политической поддержки буржуазному правительству Зеленского, мы поддерживаем освободительную борьбу украинского народа и призываем оказать ему материальную поддержку (включая военную помощь). Основываясь на таком подходе - встать на сторону угнетенных, мы (совместно) организовали три конвоя в Украину и другие акции солидарности. [1]

В то же время мы подчеркиваем двойственный характер конфликта, поскольку справедливая война украинцев сочетается с ускоряющимся соперничеством между империалистическими державами. В этом конфликте между Россией и НАТО социалисты должны занять позицию революционного пораженчества, т.е. непримиримой оппозиции против обоих лагерей и против всех форм великодержавного шовинизма и милитаризма (таких как санкции и т.д.). Таким образом, РКИТ выступает за интернационалистскую и антиимпериалистическую позицию, которую мы обобщаем в лозунге: "Защитим Украину от вторжения Путина! Против российского и натовского империализма!" [2]

Ключевым аргументом в пользу нашей позиции является анализ классового характера сил, вовлеченных в этот конфликт. В отличие от подавляющего большинства самопровозглашенных социалистов, мы признаем империалистический характер России уже более двух десятилетий. В ее экономике доминируют отечественные монополии, которые вывозят капитал и выжимают сверхприбыли из полуколониальных стран (в основном, но не только, в Центральной Азии и Восточной Европе). Аналогичным образом, экономика России выигрывает от большого количества мигрантов, которые сверхэксплуатируются как дешевая рабочая сила. В то же время Россия является ядерной державой и ключевым игроком в мировой политике, которая за последние полтора десятилетия осуществила военное вмешательство в нескольких странах [3] (в дополнение к двум кровавым войнам против героического чеченского народа). [4]

Поскольку в центре внимания данного памфлета находится классовый характер Украины, мы не будем здесь более подробно обсуждать вопрос российского империализма, тем более что мы уже сделали это в нескольких памфлетах, посвященных этой теме. [5] По той же причине мы не будем в данном месте касаться нашего анализа западных держав и межимпериалистического соперничества и отсылаем читателей к нашей книге "Антиимпериализм в эпоху соперничества великих держав", а также к другим работам. [6]

РКИТ также всегда подчеркивал, что Украина - в отличие от империалистических великих держав (США, России, Китая, Западной Европы и Японии) - имеет другой классовый характер, а именно, что она является капиталистической полуколониальной страной. Это означает, что Украина,

прежде всего, не эксплуатирует и угнетает другие народы, а является жертвой империализма. Хотя формально Украина является независимым государством с 1991 года, по сути, она находится под гнетом великих держав. Ее экономика подвергается сверхэксплуатации со стороны иностранных монополий, а политически в ней доминируют империалистические государства.

Мы считаем такой анализ крайне важным для понимания специфического классового характера Украины и, следовательно, для понимания классового характера нынешней войны. В этой брошюре мы будем развивать наш анализ Украины как промышленно развитой, но зависимой капиталистической полуколонии.

И последнее замечание. Как читатель увидит, наш анализ классового характера Украины основан на исследовании ее социально-экономического развития с 1991 года. Мы показываем, что полуколониальная деформация и подчинение этой страны начались сразу после того, как она стала формально независимой. Другими словами, это не результат событий 2014 года и последующих лет или нынешней войны. Эти последние события, несомненно, изменили и ускорили подчиненное и угнетенное положение украинского народа, но они не являются его фундаментальной причиной.

Чтобы обрести реальную независимость, перед украинскими трудящимися и угнетенными стоит великая задача победить российское вторжение, избавиться от подчинения империализму НАТО и экспроприировать своего внутреннего врага - олигархов и их коррумпированных лакеев в политическом истеблишменте. Другими словами, путь к свободе зависит от успеха политической и социальной революции украинских рабочих, которая отменит капиталистическую эксплуатацию и империалистическое господство и откроет дверь в социалистическое будущее!

## I. Марксистская теория империализма и концепция полуколоний

Мы начнем с краткого изложения марксистской теории империализма и, как ее составной части, концепции полуколоний. Опять же, мы ограничимся кратким изложением, поскольку мы подробно остановились на этих вопросах в нашей книге "Великое ограбление Юга" и различных других работах. [7]

Ленин, внесший наиболее значительный вклад в марксистскую теорию империализма, описал основную характеристику империализма как образование монополий, которые доминируют в экономике. В связи с этим он отметил слияние банковского и промышленного капитала в финансовый капитал, увеличение вывоза капитала наряду с экспортом товаров, а также борьбу за сферы влияния, а именно (полу)колонии. [8]

Классовый характер государств не может быть понят изолированно. На самом деле, все государства связаны друг с другом, поскольку они являются частью капиталистической мировой экономики и империалистической глобальной системы. Следовательно, классовый характер страны должен рассматриваться по отношению к другим государствам и нациям. То же самое, кстати, относится и к классам, характер которых также можно понять, только проанализировав их отношения с другими классами.

Главной особенностью империализма является то, что образование монополий и великих держав привело к разделу всего мира на различные сферы влияния, в которых господствуют соперничающие империалистические государства, и к подчинению большинства стран этим немногим великим державам. Отсюда вытекает существенная особенность ленинского (и троцкистского) анализа империализма: характеристика связи между империалистическими государствами, с одной стороны, и огромным большинством людей, живущих в капиталистически менее развитых странах, с другой стороны, как связи угнетения. В результате марксистские теоретики 20 века объяснили, что "разделение наций на угнетающих и угнетаемых... составляет сущность империализма." [9]

Экономической основой отношений между империалистическими и полуколониальными государствами является то, что Ленин называл сверхэксплуатацией этих угнетенных наций империалистическими монополиями. Благодаря такой сверхэксплуатации монополистический капитал может получать - в дополнение к средней норме прибыли - сверхприбыль. Эти сверхприбыли являются важным дополнением к прибылям, которые монополистический капитал уже извлекает из рабочих богатых стран. Они также, между прочим, являются важным источником для подкупа высших, аристократических слоев рабочего класса и, в частности, рабочей бюрократии в империалистических странах, что способствует укреплению господства монополистического капитала.

В нашей вышеупомянутой книге "Великое ограбление Юга" мы подробно описали четыре различные формы сверхэксплуатации, с помощью которых монополистический капитал получает сверхприбыли от (полу)колониальных стран:

I) Вывоз капитала в качестве производительных инвестиций

II) Вывоз капитала в качестве денежного капитала (займы, валютные резервы, спекуляции и т.д.)

III) Передача стоимости через неравный обмен

IV) перенос стоимости через миграцию (основанный на сверхэксплуатации мигрантов, национально угнетенного слоя рабочего класса).

Отношения между государствами нужно рассматривать всегда в совокупности их экономических, политических и военных особенностей - " всю совокупность многообразных отношений данной вещи к другим" (Ленин). [10] Не все формы угнетения и сверхэксплуатации обязательно существуют в отношениях между империалистическим и полукOLONиальным государством, и эти черты могут существовать в различных комбинациях.

Поскольку темой нашей брошюры является анализ Украины как капиталистической полукOLONии, мы сосредоточимся на нашем определении такого типа страны. ПолукOLONия формально является независимым государством (в отличие от колонии). Однако она имеет общие с последней существенные черты - господство и сверхэксплуатацию со стороны империализма.

Мы подчеркиваем этот момент, поскольку ряд социалистов путаются в формально независимом статусе большинства стран Глобального Юга. Из этого они делают вывод, что такие страны имеют совершенно иной характер, чем колонии. Однако наша задача - выявить суть отношений за формальной внешностью, или, говоря словами Маркса из III тома "Капитала", "дело науки - разрешить видимое, чисто внешнее движение в истинное внутреннее движение". [11]

В заключение мы обобщим определение полукOLONий, данное РКИТ в соответствии с пониманием классиков марксизма, [12] следующим образом: ПолукOLONиальная страна - это капиталистическое государство, экономика и государственный аппарат которого занимают такое положение в мировом порядке, при котором они прежде всего находятся под господством других государств и наций. В результате они создают сверхприбыли и дают другие экономические, политические и/или военные преимущества империалистическим монополиям и государствам через отношения, основанные на сверхэксплуатации и угнетении.

Более того, недостаточно делить страны на категории империалистических или полукOLONиальных государств. Конечно, внутри каждой категории существует множество различных оттенков. Это касается как различных империалистических государств, так и различных полукOLONиальных стран. В случае последних, мы можем провести различие "между развитыми или промышленно развитыми полукOLONиями, такими как Аргентина, Бразилия, Египет, Турция, Иран или Таиланд, с одной стороны, и более бедными или полупромышленными полукOLONиями, такими как Боливия, Перу, страны Африки к югу от Сахары (кроме ЮАР), Пакистан, Афганистан, Индонезия и т.д.". [13]

И последнее замечание по вопросу марксистской теории империализма. Мы знаем, что некоторые критики возразят, что наш подход будет "схематичным", поскольку он делит мир на страны различных категорий. Мы считаем, что такая критика необоснованна. Фундаментальная истина законов материалистической диалектики состоит в том, что невозможно понять основные события в мире - и отношения между ними - без четкого набора категорий. Ленин был абсолютно прав, когда с одобрением цитировал Гегеля: "Понять - значит выразить в форме понятий". [14] Или в еще более категоричной формулировке великого немецкого философа: "Всякая вещь постигается и познается в своей истине лишь тогда, когда она полностью подчинена методу" [15].

Обобщив наш теоретический подход к империализму в целом и полуколониям в частности, перейдем теперь, после нескольких слов о сталинском правлении, к более детальному анализу Украины.

## II. Тупик бюрократического сталинизма

Изначально большинство стран Глобального Юга были колониями европейских империй, прежде чем они стали формально независимыми полуколониями. Таким образом, экономика этих стран с самого начала была (де-)сформирована капиталистическими отношениями собственности доминирующих держав. В случае с Украиной (а также рядом других восточноевропейских и азиатских стран) все обстоит иначе. Здесь капитализм появился в результате краха сталинизма в 1989-91 годах.

До этого времени Советский Союз был выродившимся рабочим государством, то есть страной с плановой, посткапиталистической экономикой и политическим доминированием сталинской бюрократии. Такие отношения собственности позволили стране за несколько десятилетий добиться значительных успехов в области индустриализации, благосостояния, науки, военного дела, освоения космоса и т.д. Глобальный статус СССР как ведущей державы отражал эти исторические успехи. Это стало возможным благодаря тому, что экономический излишек не присваивался в качестве частной прибыли небольшим классом капиталистов, а использовался, в определенной степени, для социального развития.

Однако преимущества посткапиталистических отношений собственности все больше подрывались и в конце концов были уничтожены реакционной диктатурой бюрократической касты. Это был социальный слой, который пришел к власти на фоне изоляции первого в истории рабочего государства после неизлечимой болезни и смерти Ленина в 1923/24 году и поражения левой оппозиции во главе с Леоном Троцким в 1927 году. Эта бюрократия - во главе со Сталиным - упразднила политические завоевания Октябрьской революции и подавила рабочий класс и малые народы. Множество людей, включая десятки тысяч троцкистов, погибли в ГУЛАГах.

Бюрократическая политика Москвы также вызвала серьезные нарушения в экономике (например, НЭП и, впоследствии, принудительная коллективизация) и спровоцировала социальные катастрофы, такие как голод в начале 1930-х годов. По своей природе бюрократы были заинтересованы прежде всего в накоплении все большего числа привилегий. Поэтому они хотели сохранить статус-кво (для чего Сталин в 1924 году придумал консервативную теорию "социализма в одной стране") [16] вместо того, чтобы распространить революционный процесс на другие страны, за что выступали Троцкий и его сторонники на основе теории Перманентной революции. [17]

Правящая бюрократия была не классом, а скорее «кастой», поскольку политически контролировала средства производства, но не владела ими. Однако такой контроль позволял бюрократам вести паразитическое существование, где они могли присваивать себе многочисленные привилегии. Следовательно, они все больше подрывали пролетарские отношения собственности и, по ассоциации, производственную основу общества. [18]

В области мировой политики сталинская диктатура была консервативным фактором. Правда, Москва (и Пекин, до визита Никсона в 1972 году) иногда вступала в конфликт с империализмом и оказывала помощь угнетенным народам, сопротивляющимся США. Но, прежде всего, сталинские государства играли умиротворяющую роль в глобальной классовой борьбе. Стремление сохранить статус-кво с бюрократией у власти в сталинских государствах заставляло Москву и Пекин искать

соглашения с империалистическими державами, а в странах, где они не находились у власти, - союзы с секторами буржуазии.

У себя дома десятилетия сталинского правления подавляли каждый критический голос и навязывали обществу кладбищенский покой. Такое отсутствие рабочей демократии отчуждало рабочих от средств производства, провоцировало отсутствие инициативы и активности, допускало бюрократическую бесхозяйственность и привело к экономическому застою.

Троцкий в своем анализе сталинизма характеризовал Советский Союз при сталинской диктатуре как "переходное общество". Он объяснил, что такие государства застряли на этапе перехода от капитализма к социализму из-за господства контрреволюционных бюрократий, которые блокировали продвижение социалистической революции как внутри страны, так и на международном уровне. Как предсказывал Троцкий в своих работах, эти государства были и могли быть только переходными явлениями: они должны были либо двигаться вперед путем политической революции против бюрократии, либо двигаться назад через социальную контрреволюцию и реставрацию капитализма". [19]



### III. Разрушительные социальные и экономические последствия капиталистической реставрации

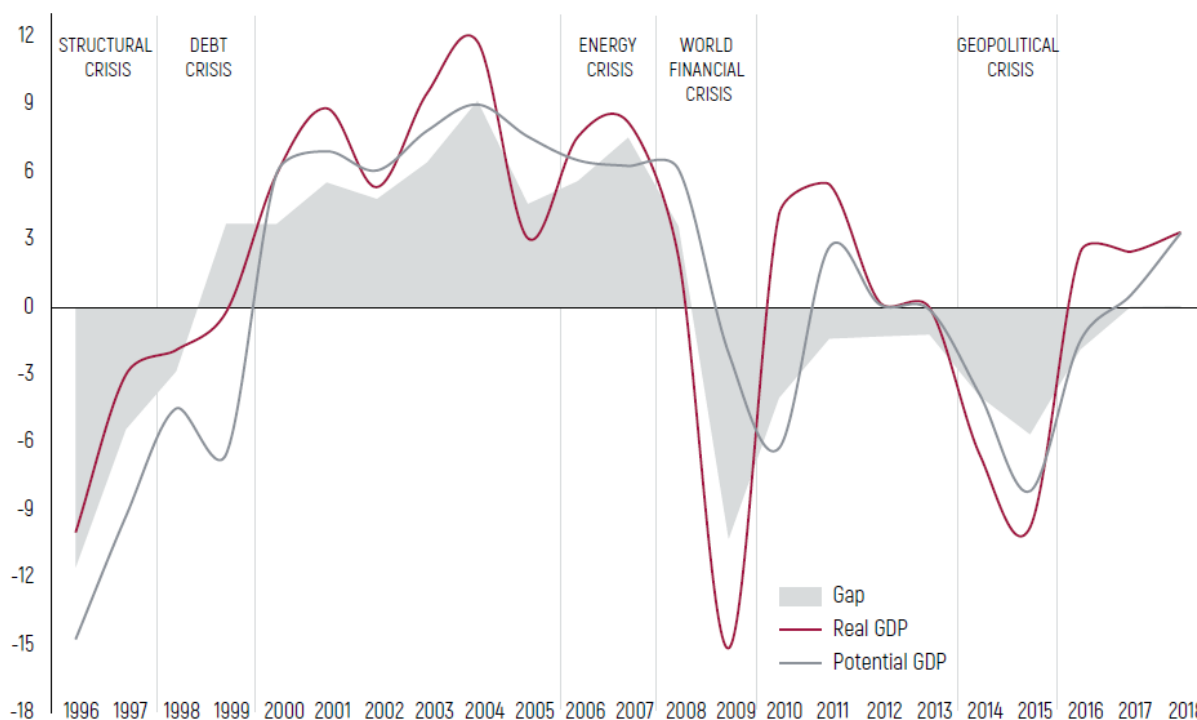
Крах пролетарских отношений собственности в 1991 году и реставрация капитализма имели разрушительные последствия для пострадавших стран. Он открыл процесс экономического разрушения и ужасающего ухудшения условий жизни народных масс.

Так было и в Украине. В таблице 1 мы видим, что только за первые пять лет валовой внутренний продукт (ВВП) и промышленное производство рухнули почти на 50% - катастрофа с любой точки зрения. С тех пор экономика Украины переживала крайне неустойчивый процесс взлетов и падений (см. рис. 1).

Таблица 1. Падение ВВП и промышленного производства в Украине, 1991-1995 годы (в процентах) [21]

	1991	1992	1993	1994	1995	Суммарно
ВВП	-11,9%	-17,0%	+4,2%	-2,5%	-11,8%	-49,7%
Промышленное производство	+4,8%	-6,4%	-8%	-27,8%	-11,5%	-48,3%

Рисунок 1. Изменение ВВП Украины за 1996-2018 годы, годовой прирост в процентах [22]



Цикл резкого падения экономики Украины продолжался до 1999 года. Несмотря на то, что в какой-то момент его удалось остановить, экономика Украины так и не восстановилась до уровня 1991 года. Как видно из таблицы 2, ВВП страны в 1999 году составлял лишь 44,7% от уровня 1991

года. Другой экономист приводит данные, согласно которым к 2000 году реальный ВВП Украины снизился до 43% от уровня 1990 года. [23] Этот показатель кое-как восстановился до 73% в 2006 году, 76,2% в 2013 году и снова рухнул до 69,6% в 2018 году. [24] Другими словами экономика Украины сократилась столь драматическим образом, что за три десятилетия с начала капиталистической реставрации она едва ли превысила уровень в  $\frac{3}{4}$  от объема производства до 1991 года!

**Таблица 2. Хронический кризис экономики Украины после восстановления капитализма в 1991 году: ВВП в постоянных ценах (1991 = 100) [25]**

Год	1999	2006	2013	2018
Уровень (1991 = 100)	44,7	73	76,2	69,6

Параллельно с этим произошло значительное сокращение инвестиций, в частности, в тяжелую промышленность и добычу сырья. Как следствие, все большая часть основного капитала устаревала. Украинский экономист подсчитал, что за период 1991-99 гг. валовая продукция промышленности упала на -49,1%, а капитальные инвестиции - на -77,9%. [26]

Структурный кризис Украины после реставрации капитализма привел также к масштабному процессу деиндустриализации. Страна имела развитую базу не только в горнодобывающей промышленности и производстве чугуна и стали, но и являлась родиной сложной промышленности в таких отраслях, как оборонная, автомобильная, авиационная, аэрокосмическая и судостроительная. Однако с 1991 года значительная часть этих отраслей была закрыта или резко сокращена. В период с 1991 по 1998 год загрузка производственных мощностей в промышленности снизилась и составила 50-51%. [27]

В результате доля обрабатывающей промышленности и всего промышленного сектора в общем объеме экономического производства значительно сократилась. [28] Если в 1992 году доля промышленности в ВВП Украины составляла 52,6% (обрабатывающая промышленность - 44,6%), то в 2000 году она снизилась до 30,8% (обрабатывающая промышленность - 16,3%), в 2013 году - до 22,7% (обрабатывающая промышленность - 11,3%), а в 2019 году - до 22,6% (обрабатывающая промышленность - 10,8%). Другими словами, доля промышленности и обрабатывающей промышленности в объеме производства страны сократилась на  $\frac{3}{5}$  или  $\frac{3}{4}$  всего за два десятилетия! (См. Таблицу 3)

**Таблица 3. Доля промышленности и производства в ВВП Украины, 1992-2019 [29]**

	1992	2000	2013	2019
Доля промышленности	52,6%	30,8%	22,7%	22,6%
Доля обрабатывающей промышленности	44,6%	16,3%	11,3%	10,8%

Логично, что этот процесс экономического и социального регресса имел разрушительные последствия для населения. Безработица, которой не было в условиях плановой экономики до 1991 года, резко возросла. В апреле 1999 года Всемирный банк оценил реальный уровень безработицы в Украине в 30%. [30] Официально уровень безработицы в 2009 году составлял 9,6%, а затем снова

вырос. [31] Хотя в 2000 году 26,4% населения страны жили за чертой бедности, к 2013 году эта доля почти не изменилась (24,5%). [32]

Параллельно с установлением капиталистических отношений собственности, неравенство доходов стало ключевой чертой украинского общества. В 2010 году 10 самых богатых процентов населения Украины контролировали 21% общего дохода, в то время как беднейшие проценты имели только 4,4%. [33]

В результате этого разрушительного процесса среди населения резко распространились депрессия, проблемы со здоровьем, алкоголизм и наркомания, самоубийства, инфекционные заболевания и т.д.. Ожидаемая продолжительность жизни в целом снизилась с 70,5 до 67 лет в период с 1991 по 1995 год, а у мужчин - с 66 лет в 1989 году до 62,8 лет. В то же время уровень младенческой смертности увеличился с 13,0 (1990 год) до 15,0 (1995 год) [34]

Несмотря на то, что в дальнейшем ситуация улучшилась, в 2020 году ожидаемая продолжительность жизни оставалась на том же уровне, что и в 1991 году (71 год) - хуже, чем во всех других странах Европы. [35] Уровень смертности в стране (на 1 000 человек) вырос с 11 (1989 год) до 17 (2005 год) и 16 (2020 год). [36] В то же время коэффициент рождаемости (рождений на одну женщину) в Украине снизился с 2 (1988 год) до 1,1 (2001 год) и 1,2 (2020 год). [37]

Неизбежным результатом такого процесса беспрецедентного социального упадка стало то, что население Украины сократилось с 52 миллионов в 1991 году до примерно 42 миллионов в 2020 году, т.е. почти на 20%. [38] Даже ОЭСР, ключевой империалистический экономический институт, который не устает пропагандировать преимущества свободного рынка, был вынужден констатировать: "Украина переживает старение и сокращение населения с момента обретения независимости в 1991 году. В 2000-16 годах численность населения трудоспособного возраста (т.е. 15-64-летних) сократилась на 7,8%, а численность населения в целом - на 8,1%. Население Украины уже старше, чем в большинстве стран ОЭСР: в 2016 году возрастная группа 65+ составляла 21% населения." [39]

В целом, баланс капиталистической реставрации в Украине - одной из самых густонаселенных стран Европы - является разрушительным. Конечно, сейчас этот процесс усугубляется в гораздо большей степени нынешней агрессивной войной России. Но, как мы показали выше, страна была отброшена назад еще до начала конфликта, поскольку ее экономика в 2013 году - более чем через два десятилетия после реставрации капитализма и до начала военных действий с Россией - достигла лишь 76% от уровня 1991 года. Украина пережила процесс социального и экономического регресса, поскольку она была разрушена злыми силами капитализма и империализма.

#### IV. Полуколониальная деформация украинского капитализма после 1991 года

После краха сталинизма и бюрократически-плановой экономики в Украине установились капиталистические отношения собственности. Однако капитализм не рос и не мог расти "органически". Скорее, капиталистический закон стоимости был внедрен объединенной силой иностранных империалистических институтов (западных правительств, банков и корпораций) и отечественных олигархов. Результатом стало беззастенчивое ограбление и создание зависимой капиталистической экономики, в которой доминируют империалистические державы и монополии.

##### 1) Олигархи: создание компрадорской буржуазии

Как и в других бывших сталинских странах Восточной Европы, после 1991 года прокапиталистические правительства проводили неолиберальную политику приватизации. Согласно официальной статистике, к концу 1999 года на долю приватизированных предприятий приходилось около 71% промышленного производства и более 50% занятости в промышленности. [40]

Процесс приватизации привел к процессу монополизации, т.е. созданию небольшого числа корпораций, контролирующих ключевые сектора экономики. К февралю 1998 года на долю 200 крупнейших предприятий Украины приходилось 90% промышленного производства. [41]

В период до начала войны в феврале 2022 года правительство Зеленского пыталось продолжить и расширить процесс приватизации. В марте 2021 года украинский парламент принял закон, который отменил ранее введенный запрет на приватизацию государственных предприятий (ГП). Это последовало за принятием в 2019 году закона, который сократил количество таких предприятий, считающихся "стратегическими" и, следовательно, освобожденных от продажи. В 2020 году Украина начала процесс, который позволил бы частично приватизировать ГП, включая "Нафтогаз", "Магистральные газопроводы Украины", "УкрТрансГаз" и другие компании, задействованные в энергетическом секторе. Однако в 2021 году парламент уточнил закон, установив список из 659 таких предприятий - в основном в энергетическом, оборонном и аэрокосмическом секторах, государственной железной дороге или почтовой службе, - которые по-прежнему будут освобождены от приватизации. [42]

Результатом этого процесса приватизации стало то, что, по сути, небольшая группа сверхбогатых капиталистов - так называемых олигархов - захватила наиболее ценные предприятия. Согласно недавно опубликованному исследованию неолиберального американского аналитического центра, который трудно обвинить в просоциалистических симпатиях, "100 самых богатых людей в Украине контролировали почти 25 процентов довоенной экономики Украины. Многие олигархи контролируют разросшиеся, диверсифицированные холдинги, включающие энергетические компании, горнодобывающую промышленность, металлургию и СМИ. В прошлом такое экономическое господство позволяло олигархам оказывать огромное политическое влияние через значительное финансирование некоторых политических партий." [43]

Такой процесс обогащения небольшой группы новых капиталистов шел рука об руку с массовым бегством капитала и вульгарным воровством. По оценкам экономистов, объем украинского

капитала за рубежом в 1996 году составил от 25 до 50 миллиардов долларов. [44] Этот процесс также отражается в своеобразных направлениях якобы "инвестиций" украинских капиталистов за границу. Согласно официальной статистике, более 90% всех иностранных инвестиций из Украины было зарегистрировано на Кипре - известном налоговом убежище и месте бегства капитала. [45]

Конечно, некоторые из таких "инвестиций" за границей вернулись в виде иностранных инвестиций в Украину (явление, которое мы также наблюдали в России - так называемое "круговое движение" капитала). [46] Однако, как мы увидим ниже, объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Украине настолько превышает объем украинских ПИИ за рубежом, что очевидно, что украинские капиталисты играют лишь незначительную роль в таких "иностраных" инвестициях в их страну.

Другой формой бегства капитала является специфическая форма экспорта. В весьма интересном исследовании группа прогрессивных экономистов Украины из Центра социально-трудовых исследований подсчитала количество денег, которые были тайно вывезены из страны отечественными капиталистами через так называемый "экспорт товаров". "Если суммировать данные, то украинский экспорт только в такие страны-посредники, как Британские Виргинские острова, Кипр, ОАЭ, Швейцария и Ливан в 2012-14 годах и за первые 9 месяцев 2015 года достиг 83,1 млрд гривен (гривна, валюта Украины - ред.), что составляет 50% от всего экспорта товаров, из которых только эквивалент 2,57 млрд долларов (1,5%) был потреблен в этих странах. Учитывая, что это не единственные транзитные страны для украинского экспорта, можно с уверенностью сказать, что более половины экспорта товаров из Украины проходит через низконалоговые территории, а большая часть прибыли украинских экспортеров скапливается на их счетах в банках этих стран; при этом бюджет теряет значительные суммы на корпоративных налогах." [47]

Как мы видим, эта небольшая группа олигархов использует свое богатство в основном не для накопления капитала в отечественной экономике, а для паразитического обогащения в зарубежных налоговых гаванях. В то же время они сыграли ключевую роль в трансформации экономики Украины таким образом, что она стала служанкой потребностей глобального капитала. Другими словами, олигархи - это украинская версия компрадорской буржуазии, которая является знакомым явлением во многих других полукOLONIALных капиталистических странах. Это капиталистический класс, который грабит национальную экономику и паразитически живет за счет своего украденного богатства, хранящегося в налоговых гаванях за рубежом.

По своей природе олигархи тесно связаны с империалистическими монополиями. В этих отношениях они являются подчиненной частью, поскольку полностью зависят от империалистических монополий и великих держав. Это происходит в основном по двум причинам. Во-первых, они полагаются на защиту и секретность своих богатств, хранящихся в международных финансовых институтах (в основном контролируемых западными державами). Во-вторых, их прибыль в значительной степени зависит от деловых сделок, которые они могут заключить с монополиями.

Наконец, следует отметить, что олигархи играют весьма влиятельную прямую роль в политике в Украине - в отличие от России и других стран бывшего СССР. Петр Порошенко, предшественник Зеленского на посту президента в 2014-19 годах, получил прозвище "Шоколадный король", поскольку был миллиардером и владельцем, среди прочего, кондитерской компании. К 2002 году было подсчитано, что 300 из 450 членов парламента были долларовыми миллионерами. Такая должность дает не только преимущество непосредственного участия в принятии законов, но и юридический иммунитет от судебного преследования - преимущество, которое нельзя

недооценивать для бизнесменов, занимающихся уклонением от налогов и незаконным вывозом денег из страны! [48]

Таким образом, олигархи - высший слой капиталистического класса Украины - сыграли ключевую роль в продвижении полукOLONиальной деформации украинского капитализма.

## **2) Полуколониальный поставщик сырья для капиталистического мирового рынка**

Ключевой особенностью капиталистической реставрации в Украине стала быстрая интеграция ее экономики в мировой рынок с доминированием империалистов. Уже к концу 1990-х годов соотношение торговли и ВВП (отражающее совокупную долю годового экспорта и импорта в объеме производства) составляло от 90 % до 110 %. Позже этот показатель стабилизировался на уровне 75-80 %. [49] Это значительно более высокая степень интеграции в капиталистический мировой рынок, чем у большинства других стран мира.

Доля экспорта в ВВП удвоилась в период с 1993 по 1998 год и составила более 40 %, а в 2000 году выросла примерно до 60 %. [50] Показательно, что доля экспорта Украины в общей мировой торговле выросла с 0,3 % в 1995 году до 0,35 % в 2005 году и 0,45 % в 2011 году. В то же время доля страны в мировом ВВП составляла всего около 0,22 %. Другими словами, доля Украины в мировом экспорте была вдвое выше, чем ее доля в мировом производстве. [51]

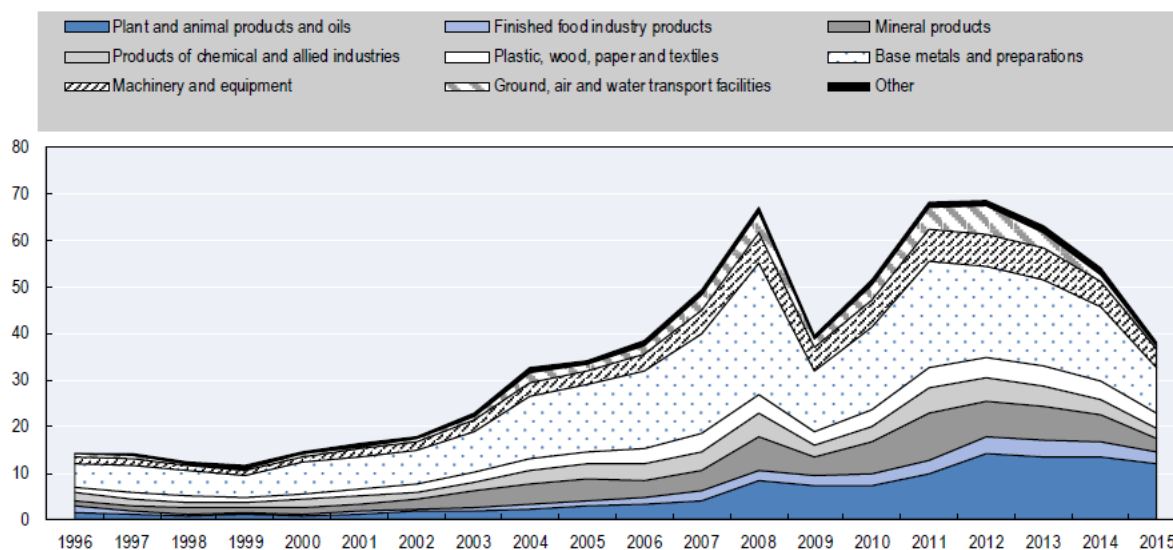
Антон Олейник, профессор канадского университета, комментирует: "С середины 1990-х годов, когда президент Кучма проводил политику "шоковой терапии", Украина была одной из самых открытых экономик в мире, причем доля внешней торговли (экспорт и импорт вместе взятые) постоянно превышала объем ее ВВП. Считается, что шоковая терапия Кучмы была более радикальной и ближе к стандартам неолиберализма, чем реформы, проведенные правительством Бориса Ельцина и Егора Гайдара в начале 1990-х годов в России" [52].

Однако с самого начала Украина вошла в капиталистический мировой рынок как поставщик сырья и полуфабрикатов для империалистических экономик. За последние три десятилетия такое подчиненное положение даже укрепилось.

В первый период ведущую роль в экспорте Украины играло промышленное сырье. Доля черных и цветных металлов увеличилась с примерно 30% в начале 1996 года до 40% к 2001 году. [53] В украинском экспорте в страны, не входящие в состав бывшего СССР, эта доля даже превышала 50%. [54]

Однако впоследствии роль черной металлургии в экспорте Украины снизилась, в то время как роль сельскохозяйственных товаров возросла. В период с 2008 по 2015 год доля цветных металлов в экспорте страны снизилась с 42% до всего лишь 26%. Аналогичным образом доля промышленных товаров сократилась с 73,6% до 57,4% в период с 2008 по 2013 год. В то же время доля первичной сельскохозяйственной продукции - пшеницы, ячменя, рапса и кукурузы - увеличилась в три раза, с 12% в 2008 году до 32% в 2015 году. (См. Рисунок 2) [55] За последние несколько лет экспорт сельскохозяйственной продукции еще больше увеличился и составил приблизительно 41% от общего экспорта Украины в 2021 г. [56]

Рисунок 2. Состав экспорта Украины, 1996-2015 [57]



Как отмечалось, большая часть экспорта промышленных товаров - это в основном цветные металлы. ОЭСР отметила в 2018 году, что "экспорт сложных производств минимален и в основном состоит из железнодорожных вагонов, частей и компонентов самолетов." [58] Это является результатом вышеупомянутого краха отечественной обрабатывающей промышленности из-за процесса приватизации и глобализации. "В 2017 году по сравнению с 2013 годом экспорт железнодорожных транспортных средств сократился на 91%, а в случае с продукцией машиностроительной промышленности - на 54%." [59] Antonow - знаменитый производитель самолетов - не построил ни одного самолета с 2015 года. [60]

Остальные отрасли в значительной степени производят продукцию не для внутреннего рынка, а скорее на экспорт. Согласно упомянутому выше исследованию киевского Центра социально-трудовых исследований, шесть отраслей, которые в 2014 году составляли 41,9% от общего объема промышленного производства, продавали более половины своей продукции (54,3%) за границу. [61]

Правда, в экономике Украины есть и некоторые современные, высококвалифицированные отрасли, такие как информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). До войны этот сектор обеспечивал до 4% ВВП, а украинская рабочая сила в сфере ИКТ занимала четвертое место в мире. Украинские эксперты создали так называемое приложение Diia, которое автоматизирует государственные услуги, такие как выдача водительских прав, учет прививок Ковид-19 и паспортов, и которое также было успешно адаптировано к условиям войны (например, для поддержки беженцев и ВПЛ, а также для определения местонахождения российских военных формирований). В результате стоимость цифрового экспорта Украины увеличилась с менее чем 1 млрд долларов в год в 2011 году до более чем 6,8 млрд долларов в 2021 году, что представляет собой увеличение доли в общем объеме экспорта с 1,6% (2013 год) до чуть более 10% (2021 год). [62]

Тем не менее, это остается незначительной частью экономики и торговли страны и вряд ли может вызвать мощную противодействующую тенденцию против полуколониальной деформации экономики Украины. Об этом также свидетельствует сокращение доли высоко- и среднетехнологичных компонентов в украинском экспорте в годы, предшествовавшие началу

войны. (См. Таблицу 4) А учитывая условия ужасной войны, гораздо более вероятно, что империалистические монополии будут привлекать украинских работников ИКТ к переезду за границу в качестве мигрантов вместо того, чтобы модернизировать экономику страны.

**Таблица 4. Украина: Доля экспорта товаров, при производстве которых используются технологии высокого и средневысокого уровня, в общем объеме экспорта товаров, 2013-02018 (в %) [63].**

2013	2014	2015	2016	2017	2018
24.4%	20.4%	19.2%	17.3%	16.8%	17.0%

Хотя доля экспорта в Европейский союз значительно возросла, он также столкнулся с серьезными препятствиями, поскольку империалистические правительства стремились защитить собственную промышленность. В то же время ЕС вынудил Украину открыть свой внутренний рынок для собственного экспорта. Марко Бойчун, прогрессивный украинский академик, пишет: "Украина в 1990-х годах сократила долю своей торговли с Россией примерно с 80 до 55 процентов. Но ее торговля с государствами Центральной Европы, которые вступали в ЕС, одновременно сократилась с 20 до 10 процентов, в то время как торговля со странами-членами ЕС выросла примерно с 6 до 20 процентов. (...) Структура торговых связей Украины с ЕС была неудовлетворительной, поскольку протекционистский режим ЕС препятствовал импорту из Украины тех товаров, в которых она имела конкурентные преимущества (сталь, химикаты, продукты питания, текстиль) и от которых она могла бы получать доходы для производственных инвестиций и модернизации своей экономики. Более того, доля украинского экспорта, попавшего под антидемпинговые расследования, выросла в 1990-е годы с примерно четверти до более чем трети. (...) В 1990-е годы около 60 процентов рынка розничной торговли в Украине было захвачено иностранными поставщиками избыточных и второсортных товаров, которые не могли быть проданы в странах их происхождения". [64]

Тот же автор цитирует украинскую газету, которая отчаянно комментировала в 1996 году: "Мы потеряли не только внешний рынок, мы почти потеряли свой собственный... В одном из киевских супермаркетов теперь продаются картофельные вареники (вареники - традиционное украинское блюдо), и они сделаны в Бруклине, Нью-Йорк!". [65]

Поэтому неудивительно, что состав экспорта Украины существенно изменился. Если в ЕС она экспортирует в основном первичные товары и полуфабрикаты, то импортирует в основном обработанные товары. В 2016 году экспорт Украины в ЕС состоял из цветных металлов и изделий из них (22,1% от общего объема), растительных продуктов (16,1%), минеральных продуктов (12,8%) и машин и приборов (11,5%). Напротив, Украина импортировала из ЕС в основном машины и оборудование (26,1%), затем продукцию химической и смежных отраслей (16,8%), транспортное оборудование (10,7%) и пластмассы, резину и изделия из них (7,1%). [66]

Стоит отметить, что состав экспорта Украины стал - задолго до начала войны и даже до событий 2014 года - более отсталым, чем у средней полукOLONIALной страны. Если сравнить долю высокотехнологичного экспорта в общем объеме экспорта Украины с другими странами со средним и низким уровнем дохода, то мы увидим следующее: в случае Украины эта доля



колебалась между 2000 и 2013 годами около 5%, в то время как в среднем по странам со средним и низким уровнем дохода она составляла от 17 до 20%. [67]

Многие наблюдатели в Украине критикуют превращение их страны в поставщика основных товаров для богатых стран. Экономисты Центра социально-трудовых исследований справедливо замечают: "В целом, такие тенденции согласуются с общей логикой включения Украины в мировой рынок в качестве поставщика сырья, которой придерживаются последние два десятилетия." [68]

Даже буржуазные экономисты в Украине отмечают такое развитие событий с большим недовольством. Олег Гаврилишин - украинский экономист, занимавший, в частности, должности заместителя министра финансов и представителя Украины в МВФ, и, что неудивительно, являющийся нескрываемым поклонником неолиберализма, - считает своим долгом сообщить: "Тем не менее, нет недостатка в писаниях или прокламациях чиновников о том, что должна экспортировать Украина, с сильной тенденцией говорить о том, что слишком много экспорта с низкой добавленной стоимостью, основанного на ресурсах, и недостаточно сложной и высокотехнологичной продукции. Гончар и Бабирад-Лазунин считают, что Украина "стала аграрным приложением Европейского Союза и Российской Федерации ... [и] хотя научно-технический потенциал страны довольно высоко оценивается в международных исследованиях ... экспорт высокотехнологичной продукции очень мал". Аналогично Слепцова отмечает, что украинский экспорт имеет высокую ресурсоемкость, причем на долю железа и стали приходится более одной трети. Правительственные программы и прокламации изобилуют аналогичными ссылками, осуждая высокую долю простой, ресурсоемкой продукции с низкой добавленной стоимостью, и подчеркивая развитость человеческого капитала Украины, подразумевая, что правильная структура экспорта должна содержать гораздо более сложную продукцию. Читатели, знакомые с экономикой развития, узнают эту обычную картину, когда страны с низким уровнем дохода сводятся к экспорту сельскохозяйственной продукции или ресурсов." [69]

В целом, изменения в структуре торговли Украины сделали страну прежде всего поставщиком первичных товаров и полуфабрикатов для империалистических экономик. За последние три десятилетия она заняла подчиненное положение на мировом рынке, как это характерно для капиталистической полукolonии.

Как мы объясняли в нашей книге "Великое ограбление Юга", Украина - как и многие другие полукolonиальные страны - в таком положении сталкивается с невыгодными условиями неравного обмена на мировом рынке, где доминирует империализм. Когда товары более развитых (империалистических) стран и товары менее развитых (полукolonиальных) стран обмениваются на мировом рынке, закон стоимости позволяет империалистическому капиталу получить дополнительную прибыль за счет неравного обмена. Его более дешевые товары побеждают более дорогие товары из полукolonиальных стран, заставляя последних продавать свои товары ниже их стоимости и т.д. Таким образом, более сильный (империалистический) капитал может продавать свои товары выше цены производства и при этом оставаться более дешевым на мировом рынке, чем менее конкурентоспособный (полукolonиальный) капитал. Последний вынужден продавать свои товары ниже цены производства и часто остается более дорогим на мировом рынке, чем его империалистические соперники". [70]

В результате более сильный (империалистический) капитал успешно присваивает часть прибавочной стоимости, создаваемой более слабым (полукolonиальным) капиталом. Это

означает, что неравноценный обмен служит важной основой для массового перемещения стоимости из менее капиталистически развитых стран в капиталистически более развитые.

Мы повторяем, что такое развитие событий отнюдь не было "неизбежным", поскольку Украина, став независимым государством в 1991 году, не была "слабой" или "отсталой" экономикой, а обладала относительно развитой промышленностью. Превращение Украины в полуколониального поставщика сырья и полуфабрикатов (все больше из сельскохозяйственного сектора) для империалистических держав было результатом политики капиталистической реставрации. Эта политика не была "судьбой", а сознательно проводилась Великими державами, а также небольшой группой олигархов, то есть алчной компрадорской буржуазией.

### 3) Глубоко в ловушке внешнего долга

Империалистический капитал всегда пытается получить сверхприбыль от более бедных стран через экспорт капитала. Одной из таких форм, которая приобрела огромное значение во всем мире, особенно с начала 1970-х годов, является экспорт денежного капитала в виде займов. В этом случае банки и другие финансовые институты предоставляют полуколониальным странам кредиты, за которые те должны платить огромные проценты. Таким образом, внешний долг приводит к империалистической сверхэксплуатации полуколониальных стран.

В начале своего существования как независимого государства Украина не имела непогашенных внешних долгов. Однако ситуация быстро изменилась. С примерно \$1,4 млрд. в конце 1992 года задолженность Украины резко возросла, достигнув пика в £12,4 млрд. в 1999 году. [71] К марту 2001 года эта цифра выросла до 14,07 млрд. долларов. В результате отношение долга к ВВП (индекс, сравнивающий уровень долга с годовым объемом производства страны) в 1999 году выросло до более чем 40%. Общий долг как процент от экспорта также увеличился, поднявшись с 43-48% в 1994-97 годах до 65-77% в 1998-2000 годах. Аналогичным образом, отношение обслуживания долга к экспорту (это показатель того, насколько страна может обслуживать свои долги за счет продажи товаров на мировом рынке) резко возросло с 1997 года. [72]

Значительная часть таких кредитов поступила от иностранных капиталистов. Когда в 1996 году правительство начало предлагать казначейские векселя, иностранные инвесторы наводнили рынок казначейских векселей. К концу 1997 года на их долю приходилось 45% всех казначейских векселей. [73]

Капиталисты Украины также взяли огромное количество кредитов, причем государство часто публично гарантировало такие долги (это означает, что в случае, если частный заемщик не сможет вернуть долг, государство покроет расходы). Неудивительно, что капиталисты не смогли - а зачастую даже не пытались - вернуть свои долги. Центр социально-трудовых исследований сообщает: "По данным Счетной палаты Украины, менее 15 процентов компаний, взявших кредиты у иностранных кредиторов, исправно платили по ним; около трети из них даже не пытались вернуть полученные кредиты. Интересно, что подавляющая часть этой задолженности состояла из обязательств украинских компаний по оплате импортированных из-за рубежа товаров. Таким образом, государственный бюджет в итоге субсидировал иностранных производителей вместо того, чтобы помогать развитию отечественного производства." [74]

В конце 1990-х годов украинское государство оказалось в гротескной ситуации, когда расходы на обслуживание (выплату процентов) и погашение гарантированных государством кредитов выросли до 31% от общей суммы долговых платежей государства, включая внутренний долг. [75]

Неудивительно, что правительство оказалось не в состоянии выплатить накопившийся долг. В 2000 году общая сумма необходимых выплат только МВФ превысила все валютные резервы Национального банка Украины. Общая сумма выплат по внешнему государственному долгу в 2000 году была вдвое больше, чем годом ранее, и достигла 3,7 млрд. грн. [76]

Ситуация улучшилась в 2000-х годах, так как экономика пережила период роста в течение нескольких лет. Такой рост был вызван, прежде всего, конъюнктурой мирового рынка, благоприятной для сырья, экспортируемого украинскими компаниями. Вследствие этого отношение государственного долга к ВВП снизилось, достигнув в 2007 году минимальной отметки в 12%. [77]

Однако с началом Великой рецессии в 2008 году ситуация с долгом снова резко ухудшилась. Капиталисты Украины продолжали брать кредиты у иностранных финансовых учреждений, и в результате частный сектор столкнулся с общим внешним долгом в размере \$104 млрд - около 108% от ВВП, достигнутого в 2009 году. Причем \$43 млрд. из этой суммы составляли краткосрочные долги, подлежащие погашению в 2009 году. [78] Хуже было дальше, поскольку государственный долг Украины также быстро рос, достигнув пика в \$73 млрд. в 2013 году. [79]

Такое развитие событий привело к неустойчивой ситуации. В 2013 году дефицит текущего счета достиг 9,2% ВВП, а валютные резервы покрывали чуть более двух месяцев импорта. В 2014 году дефицит консолидированного бюджета превысил 10% ВВП. Вследствие этого произошло значительное обесценивание гривны. [80]

После пика в 2016 году ситуация с долгом несколько улучшилась на фоне временного подъема цикла. Однако задолженность Украины оставалась очень высокой в годы, предшествовавшие началу войны в феврале 2022 года. В 2020 году долг центрального правительства составил 58,7% (после пика в 71,8% в 2016 году). [81]

Согласно имеющимся данным МВФ, объем внешнего долга страны, измеряемый как доля от валового национального дохода (ВНД), вырос с 56,9% (2007 год) до 78,8% (2013 год) и 123,2% (2016 год) и составит 82,7% в 2020 году. (См. Таблицу 5)

**Таблица 5. Украина, запасы внешнего долга, 2007-2020 (% от ВНД) [82]**

2007	2013	2016	2020
56.9%	78.8%	123.2%	82.7%

В результате Украина вынуждена использовать значительную часть доходов от экспорта - примерно одну-две пятых - для обслуживания своих внешних долгов. (См. таблицу 6)

**Таблица 6. Украина, общее обслуживание долга (% от экспорта товаров, услуг и первичных доходов), 2007-2020 (% от ВНД) [83]**

2007	2013	2016	2020
18.5%	42.3%	20.9%	23.8%

Поскольку Украина попала в капкан внешнего долга, ситуация резко ухудшается в нынешних условиях войны и разрухи. Нет сомнений, что ее задолженность перед империалистическими державами и финансовыми институтами будет массово расти". [84] Хайди Чоу, исполнительный директор Jubilee Debt Campaign, указала на опасную ситуацию и на гигантские прибыли, которые собираются получить повелители денег. "С момента вторжения украинские долларские облигации, которые были выпущены в рамках реструктуризации долга в 2015 году, торговались по цене около 25 центов за доллар. Это отражает высокий риск дефолта, но также означает, что если Украина продолжит осуществлять свои долговые выплаты, западные банки и хедж-фонды могут получить прибыль в размере 300 процентов." [85]

Эти цифры являются показательными и демонстрируют, что бизнес на внешнем долге очень прибылен для империалистических монополий, но очень невыгоден для людей в полуколониальных странах, которые вынуждены платить за сверхприбыли иностранных ростовщиков!

#### **4) Иностранные инвестиции: империалистическое ограбление Украины**

Как уже упоминалось в предыдущей главе, империалистический капитал пытается получить сверхприбыль от более бедных стран через экспорт капитала. В то время как вывоз денежного капитала в виде кредитов является одной из форм такого вывоза, иностранные инвестиции являются еще одним важным способом присвоения прибавочной стоимости полукolonий.

Учитывая наличие огромного количества рабочей силы и дешевых условий для ее эксплуатации, с одной стороны, и тенденцию к снижению нормы прибыли в своих странах, с другой стороны, империалистические монополии имеют сильный стимул для экспорта капитала в эти более бедные страны. Эти внешние рынки не заменяют и не могут заменить внутренний рынок для монополистического капитала. Но они могут стать важным источником дополнительной прибыли, что возможно, учитывая более высокую среднюю норму прибыли в этих странах.

Такой вывоз капитала позволяет монополиям сочетать современную технику и технологию со значительно более дешевой рабочей силой. Таким образом, они снижают себестоимость своих товаров. Когда они продают свои товары, они могут продавать их ниже рыночной цены. Это происходит как на полуколониальном, так и на империалистическом рынке. На полуколониальном рынке они могут продавать товары по цене ниже рыночной, потому что низкооплачиваемые рабочие производят товары более эффективным, производительным способом, учитывая более современную технику, которой оснащены монополии, по сравнению с их полуколониальными капиталистическими конкурентами. На империалистическом рынке они могут продавать товары ниже рыночной цены, потому что им приходится платить гораздо меньше за зарплату рабочих в полуколониях, чем их конкурентам на империалистическом рынке. Следовательно, они получают сверхприбыль, намного превышающую среднюю, и хотя часть этой прибыли может быть

реинвестирована в полуколониальные страны, значительная часть возвращается владельцам в империалистических странах.

В первый период 1990-х годов вывоз иностранного капитала в форме прямых инвестиций в Украину был относительно невелик (по сравнению с иностранными кредитами, как мы видели в предыдущей главе). В конце 1998 года накопленные ПИИ на душу населения в Украине составляли едва \$49, по сравнению с \$1,745 в Венгрии, \$822 в Чешской Республике, \$595 в Польше и \$102 в России. В начале 1999 года Украина накопила ПИИ на сумму всего 2,43 миллиарда долларов, что даже меньше, чем в таких крошечных странах, как Молдова, Туркменистан и Кыргызская Республика. [86]

Тем не менее, иностранные капиталисты сделали важные шаги в экономике Украины. Как видно из таблицы 7, все большая доля украинских банков имела инвестиции иностранных капиталистов.

**Таблица 7. Количество и собственность банков в Украине, 1991-2000 [87]**

	1992	1994	1996	1998	2000			
Общее количество банков				133	228	229	214	195
Банки с инвестициями иностранного капитала				-	12	14	28	31

В течение 2000-х годов, особенно после так называемой "оранжевой революции" 2004 года, иностранные инвестиции в Украину ускорились. В период с 2000 по 2008 год приток ПИИ вырос в среднем на 43,9%, что является одним из самых высоких темпов роста в Европе. [88] В 2012 году приток ПИИ в Украину составил более 4% ВВП. [89]

Соответственно, доля иностранного капитала в банках Украины выросла с 13% в 2004 году до более 50% в 2009 году. [90] Марко Бойчун пишет: "К апрелю 2009 года большинство активов в семи из десяти крупнейших банков находилось в иностранной собственности. Украинские государственные банки, тем временем, владели менее чем одной восьмой банковских активов страны. Такое положение дел все больше затрудняло проведение денежно-кредитной политики Национальным банком в период бума. А во время бума, когда частный сектор задолжал более \$100 млрд. иностранным кредиторам, эти частные банки надавили на правительство, чтобы оно спасло их, взяв кредит в \$16 млрд. у МВФ и превратив их плохие долги в государственные обязательства." [91]

После кризиса 2008-2009 годов некоторые иностранные банки ушли с украинского рынка или сократили свое участие. Таким образом, общая доля банковского капитала, принадлежащего иностранцам, снизилась, но все еще оставалась на высоком уровне 34% в 2014 году. (См. таблицу 8) [92].

**Таблица 8. Структура собственности банковского сектора, 2008-14 [93]**

	2008	2010	2012	2014
Отечественные государственные	11%	14%	17%	22%
Отечественные частные	40%	44%	54%	47%
Иностранные частные (включая российские)	42%	33%	21%	21%
Российские государственные	7%	8%	8%	10,3%

**Таблица 9. Собственность крупнейших компаний Украины по обороту, 2012-14 [96]**

Оборот	(доля от общего)		
	2012	2013	2014
Годы			
Местные	59.679 (53%)	63.714 (54%)	42.612 (55%)
Государственные	37.059 (33%)	32.399 (28%)	25.504 (33%)
Иностранные	15.356 (14%)	21.274 (18%)	9.870 (13%)
Итого	112.095	117.386	77.985

Учитывая низкий уровень накопления капитала в Украине, иностранные инвестиции играют значительную роль. С 2006 года ежегодный приток ПИИ составлял более 20% от годового валового накопления основного капитала в Украине. Эта доля, как отмечается в исследовании ОЭСР, опубликованном в 2011 году, "выше, чем в среднем по развивающимся странам и странам с переходной экономикой (14% в 2008 году), включая Россию (15%)". [97]

Большая часть притока ПИИ приходится на слияния и поглощения (M&A) в финансовом секторе, горнодобывающей промышленности и металлургии, телекоммуникациях, производстве строительных материалов и пищевой промышленности. В таблице 10 представлены 15 крупнейших слияний в период 2005-2015 годов. Как мы видим, большую роль в этом сыграли российские корпорации, которые участвовали в половине этих слияний. Однако в целом страны ЕС являются основным источником ПИИ Украины, на долю которых приходится более 75% от общего объема". [98]

**Таблица 10. Основные иностранные сделки по слияниям и поглощениям в Украине, 2005-2015 [99]**

Год	Сектор Инвестор	Страна-источник	Стоимость	(млн.
долл.				
	США)			
2005	Сталь	Arcelor/Mittal	Люксембург	4.800
2005	Банковское	Райффайзен	Австрия	1.028
	Дело	Интернациональ		
2005	Банковское дело	BNP Paribas	Франция	465
2005	Телеком	Вымпелком	Россия/ Нидерланды	280
2006	Банковское дело	Креди Агриколь	Франция	262
2006	Банковское дело	ОТР Bank	Венгрия	821
2007	Агропродовольственные товары	Пепсико	США	542
2007/08	Железные руды	Евраз	Россия	2.663
2008	Банковское дело	ЮниКредит	Италия	2.076
2008	Банковское дело	Частный инвестор	Россия	350
2008	Банковское дело	Интеза Санпаоло	Италия	730
2010	Телеком	Вымпелком	Россия/НЛ	5.515
2010	Энергетика	ТНК-ВР	Россия/ Великобритания	313
2011	Сталь	Мечел	Россия	537
2014	Банковское дело	Альфа-Банк	Россия	276

Как мы обсуждали в других исследованиях, существуют развитые полуколониальные страны, в которых, несмотря на то, что в них в конечном итоге доминируют иностранные державы и монополии, есть внутренние корпорации, которые осуществляют значительные инвестиции за рубежом. [100] В Украине это, безусловно, не так. Некоторые украинские олигархи могут делать некоторые "иностранные инвестиции", но, как правило, это скорее форма контрабандного вывоза денег за границу. Взгляд на последние данные ЮНКТАД - как по потокам ПИИ, так и по запасам ПИИ - показывает, что любые иностранные инвестиции украинских капиталистов совершенно ничтожны по сравнению с иностранными инвестициями в Украине. (См. Таблицу 11 и 12)

**Таблица 11. Потоки ПИИ, Украина, 2016-2021 гг. (млн. долл.) [101]**

2016	Приток ПИИ					2016	Отток ПИИ				
	2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021
4055	3727	4732	6017	-36	6549	100	281	-127	842	22	-198

**Таблица 12. Запасы ПИИ, Украина, 2000-2021 (млн. долл.) [102].**

2000	Фонд входящих ПИИ			2000	Фонд исходящих ПИИ		
	2010	2021			2010	2021	
3.875	52.872	62.131		170	6,548	-295	

Чтобы восполнить баланс, иностранный капитал - как из Западной Европы, так и из России - играет сильную роль в экономике Украины и извлекает выгоду из дешевой стоимости рабочей силы в стране. Они присутствуют в банковском секторе, а также в нескольких производственных отраслях. В отличие от этого, реальных инвестиций украинских капиталистов за рубежом практически не существует. Тот факт, что империалистические монополии способны присваивать прибавочную стоимость Украины, еще раз подтверждает полуколониальный статус страны.

### **5) Миграция: Украина поставляет дешевую рабочую силу**

Еще одной важной особенностью Украины как капиталистической полукolonии является ее роль поставщика дешевой рабочей силы - мигрантов. Как мы уже писали в наших работах, миграция всегда была важной чертой сверхэксплуатации полуколониального мира империалистическим монополистическим капиталом. Однако этот фактор приобрел все большую актуальность с началом кризисного периода капитализма в начале 1970-х годов и, тем более, с началом глобализации. [103]

По сути, так же как монополистический капитал извлекает прибавочную прибыль из полуколониального мира, происходит и присвоение дополнительной прибыли через миграцию. Империалистический капитал получает прибыль, оплачивая труд мигрантов ниже стоимости их рабочей силы несколькими способами:

1) Капиталисты могут эксплуатировать мигрантов, зачастую не неся никаких расходов или неся лишь ограниченные расходы на их образование, поскольку мигранты часто получают образование

у себя на родине. Стоимость товара - как указывал советский экономист-марксист Исаак И. Рубин - это не только продукт труда, непосредственно входящего в него, "но и того труда, который необходим для обучения рабочего данной профессии." [104] Таким образом, капиталист присваивает часть товарной стоимости без затрат.

II) Капиталистам часто приходится не платить или платить в меньшем размере за пенсионное и социальное обеспечение мигрантов, поскольку они имеют ограниченный доступ к социальным услугам, а когда они стареют, то часто возвращаются на родину.

III) Капиталисты обычно платят мигрантам зарплату, которая значительно ниже, чем зарплата рабочих из правящей страны. Капиталисты могут эксплуатировать их как более дешевую (по сравнению с местной) рабочую силу из-за их социального положения, которое характеризуется национальным угнетением. Это может быть связано с отсутствием у них прав, если они не являются гражданами империалистической страны. Это может быть связано с тем, что родной язык мигрантов не рассматривается как равный, и поэтому они находятся в крайне неблагоприятном положении на работе, в школах и во всех других сферах жизни империалистического общества. Или же их угнетают через различные формы социальной дискриминации. Эти формы угнетения характерны не только для мигрантов первого поколения, но и для мигрантов второго и третьего поколения.

Исторически большая украинская диаспора существует с 19 века. Основной причиной такой массовой эмиграции были плохие условия жизни, а также национальное угнетение, которое испытывал украинский народ - как в Российской империи, так и в империи Габсбургов. Как известно, великорусский шовинизм не является изобретением Путина, а имеет свои исторические корни в царской империи. [105] Уже в конце XVIII века императрица Екатерина II писала в письме князю Вяземскому: "Мы должны искоренить неприличную мысль [об украинцах], по которой они считают себя совершенно другим народом, чем этот [русский]. Малороссия, Лифляндия и Финляндия - губернии, управляемые подтвержденными им привилегиями; не следовало бы нарушать их все разом, но все же называть их иностранными (нациями) и обращаться с ними на таком основании - не просто ошибка, а чистая глупость. Эти губернии, также и Смоленская, должны быть приведены легкими этапами в такое состояние, чтобы они стали русифицированными и перестали смотреть на лес, как волки." [106]

Столкнувшись с такой политикой русификации (или дискриминации в империи Габсбургов), неудивительно, что многие покинули свои дома в то время и поселились в других странах в надежде на социальный рост.

По некоторым данным, украинская диаспора насчитывает до 20 миллионов человек, покинувших территорию современной Украины до обретения независимости в 1991 году. [107] Еще от четырех до семи миллионов эмигрантов покинули страну в период между 1991 и 2014 годами. По оценкам доклада ООН о международной миграции, в 2019 году за границей в качестве мигрантов проживало 5-6 миллионов украинцев. [108] Как известно, число украинских мигрантов резко возросло с начала путинского вторжения. (Подробнее об этом см. ниже).

Многие украинские мигранты - как и мигранты в целом - служат в принимающих странах в качестве дешевой рабочей силы. Когда мы говорим "дешевая", мы имеем в виду, что им платят ниже стоимости их рабочей силы. Это не противоречит тому факту, что среди таких украинских мигрантов могут быть и работники ИКТ с высокотехнологичными навыками. Согласно исследованию американского аналитического центра, в 2021 году число работников ИКТ в Украине



составит 285 000 человек, что вдвое больше, чем пять лет назад. [109] Учитывая разрушительные условия нынешней войны, можно ожидать, что западные империалистические монополии будут привлекать таких работников в качестве рабочей силы мигрантов.

Огромные масштабы миграции, уже до начала войны, также отражаются в большом объеме денежных средств, которые украинские мигранты отправляют своим семьям на родину. Такие денежные переводы составили почти 10% ВВП Украины в 2020 году! [110]

Наконец, следует кратко отметить, что в Украине также проживает много мигрантов. По оценкам ООН, их число составляет около пяти миллионов. Многие, но не все, рассматривают Украину как транзитную страну для миграции в Европейский Союз. [111] Большинство этих мигрантов - около 3,3 миллиона - происходят из Российской Федерации (многие из них из Чечни и других кавказских народов, страдающих от ужасных преследований со стороны путинского режима), за ними следуют 250 000 из Беларуси и 226 000 из Казахстана. [112]

## V. Украина: Зависимая страна, разорванная между великими державами на Востоке и Западе

В предыдущих главах мы показали, как за последние три десятилетия Украина стала капиталистической полуколонией и каковы ее основные характеристики. Теперь необходимо указать на одну особенную и очень важную черту, которая определяет политическое и экономическое развитие этой страны на протяжении многих лет.

Как мы уже отмечали в начале, полуколонии отличаются от колоний тем, что формально являются независимым государством. Следствием этого является тот факт, что в ряде случаев такие полуколонии подчиняются не только одному империалистическому государству, но и двум и более. Это справедливо и для Украины. Однако в данном случае это развитие приняло своеобразную форму.

Причина этого заключается в том, что в Украине доминируют великие державы, которые находятся в состоянии нарастающего конфликта друг с другом: Европейский Союз и США, с одной стороны, и Россия, с другой. Хотя в прошлом эти державы сотрудничали по различным вопросам, они никогда не были интегрированы на основе долгосрочных союзов (в отличие, например, от США и Западной Европы, которые входят в НАТО и другие союзы уже более семи десятилетий). Более того, отношения между Россией и западными державами ухудшились после 2014 года и трансформировались в холодную войну с февраля 2022 года.

В предыдущей главе мы показали значительную роль империалистических монополий в экономике Украины - в торговле, иностранных инвестициях, кредитах и т.д. Здесь мы более подробно остановимся на соответствующей роли западноевропейских, американских и российских корпораций.

Если до 1991 года экономика Украины была тесно интегрирована с Россией, то после обретения независимости ситуация изменилась. В 1990-х годах страна сократила долю торговли с Россией с 80 до 55%. Торговля со странами Центральной Европы одновременно сократилась с 20 до 10%, а торговля со странами-членами ЕС выросла с 6 до 20%. [113]

В последующие годы значимость Европейского союза еще более возросла. Однако Россия оставалась важным торговым партнером, прежде всего, для импорта энергоносителей, но также и как направление для экспорта. (См. Таблицу 13)

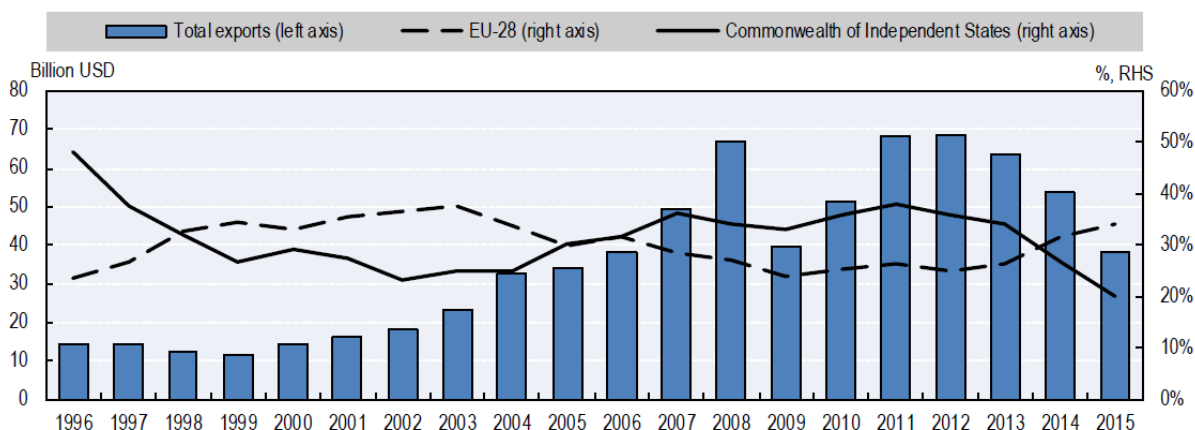
**Таблица 13. Процентная доля украинского экспорта по направлениям [114]**

	1995	2000	2005	2010-11	2012-13	2015
Россия	43	24	22	22	26	13
ЕС	20	29	27	22	24	34

Однако, если взять в целом государства бывшего СССР - так называемое Содружество Независимых Государств (СНГ) - мы увидим, что восточные страны оставались важными направлениями экспорта в последнее десятилетие. ОЭСР в исследовании по экономике Украины,

опубликованном несколько лет назад, отметила следующее: "Экспорт на традиционные рынки Содружества Независимых Государств (СНГ) в последние годы заметно снизился, и в 2015 году на ЕС приходилось более трети экспортной выручки". Однако, несмотря на продолжающийся конфликт, на долю Российской Федерации по-прежнему приходится наибольшая часть экспорта Украины - 13% в 2015 году, за ней следуют Турция (7,3%), Китайская Народная Республика (6,3%), Египет (5,5%) и Италия (5,2%). Импорт преимущественно осуществляется из стран ЕС (41% в 2015 году) и стран СНГ (28%)" [115] (См. Рисунок 3)

**Рисунок 3. Динамика украинского экспорта, 1996-2015 [116]**



Доступ на восточные рынки (Россия, Беларусь и Казахстан) стал более сложным после войны на Донбассе в 2014/15 годах, поскольку режим Путина ввел ограничения на торговлю и поездки в Украину. Вследствие этого экспорт машиностроительной продукции Украины в эти страны резко сократился в период с 2013 по 2018 год на \$5 144 млн. Хотя Украина смогла увеличить экспорт таких товаров в другие страны (ЕС, Китай и США), это не могло компенсировать огромные потери на восточных рынках (+\$863 млн.) [117]

Аналогичную картину мы видим, когда речь идет об иностранных инвестициях. Как европейские, так и российские корпорации играют ключевую роль в экономике Украины. Марко Бойчун пишет: "Российские частные инвесторы, с другой стороны, имели преимущество перед своими западными коллегами в производственных секторах. К 2008 году они уже занимали ведущие позиции в цветной металлургии, нефтепереработке и нефтехимии, мобильных телекоммуникациях, а также имели сильные позиции в черной металлургии и молочной промышленности. Кризис позволил российским инвесторам приобрести новые активы. В конце 2008 года российский государственный банк "Внешэкономбанк" приобрел 75 процентов акций проблемного "Проминвестбанка". А в январе 2010 года Внешэкономбанк поддержал успешное предложение российских частных инвесторов о приобретении контрольного пакета акций Индустриального союза Донбасса, производителя стали с большими долгами, который когда-то был одним из избранных Кучмой национальных чемпионов" [118].

В то же время европейские капиталисты занимали лидирующие позиции в банковском секторе. К 2008 году банки шести стран-членов ЕС владели 30% банковского капитала, а финансовые учреждения, расположенные в России, - еще 10%. [119] После кризиса 2008 года доля Европы

несколько снизилась, в то время как доля российского капитала выросла до 12%. В то же время еще 6% имели формальное происхождение на Кипре, который является известным местом экспорта российского капитала, поэтому значительная часть кипрских иностранных инвестиций, скорее всего, имела российское происхождение. [120] К 2014 году доля нероссийских иностранных банков в общем объеме банковских активов снизилась до чуть более 20%, в то время как доля российских банков выросла до 16%. [121]

Неудивительно, что столь мощное экономическое положение российских и европейских корпораций шло рука об руку с сильным политическим влиянием. Путинский режим использовал государственный долг Украины за поставки российского природного газа (оцениваемый в 2000 году в сумму от \$1,4 млрд. до \$3 млрд.), чтобы заставить украинское правительство согласиться на сделку "долг в обмен на акции" в ноябре 2000 года. Марко Бойчун пишет: "Эта сделка в перспективе была направлена на обеспечение контроля российских фирм над украинскими транзитными газопроводами в Центральную и Западную Европу. Тем временем другие российские компании приобретали крупные доли или контрольный пакет акций крупных украинских предприятий: Автоаз, купивший Запорожский алюминиевый комбинат; Лукойл, купивший Одесский нефтеперерабатывающий завод, создавший совместное предприятие с Калушским НПЗ и планирующий приобрести 100 украинских автозаправочных станций; Тюменская нефтяная компания, купившая Лисичанский НПЗ и местную телекомпанию; металлургический конгломерат "Русский алюминий" приобретает Николаевский алюминиевый комбинат; "Металлы России" инвестируют в Донецкий металлургический комбинат; компании "Группа Альянс", "Альфа Нафта" и "Тат Нафта" принимают участие в приватизации Херсонского, Надвимского и Кременчугского нефтеперерабатывающих заводов соответственно." [122]

Аналогичная сделка была заключена в апреле 2010 года - так называемые Харьковские соглашения. Эта сделка продлила аренду Севастополя и других крымских портов российским военно-морским силам до 2042 года в обмен на более дешевый газ. В июне того же года Верховная Рада исключила цель вступления в НАТО из стратегии национальной безопасности страны, восстановив тем самым ее внеблоковый статус. Кроме того, правительство Януковича согласилось на переговоры о более тесном сотрудничестве между газовой, оборонной, аэрокосмической и авиационной промышленностью стран. [123]

Аналогичным образом западные державы использовали свое влияние, чтобы поставить Украину под свой контроль. В результате в 2008 году Украина подала заявку на интеграцию в рамках Плана действий по членству в НАТО, несмотря на незначительную поддержку этого в населении. Аналогичным образом, Украина начала переговоры с ЕС в 2012 году и заключила "Соглашение об ассоциации Европейского Союза и Украины" в 2014 году. Фактически, вопрос об ассоциации с ЕС был ключевым лозунгом правого движения "Майдан", которое призывало к свержению правительства Януковича, поскольку последний отменил переговоры с ЕС и искал аналогичное соглашение с возглавляемым Россией альянсом, который должен был называться Евразийским экономическим союзом.

Такие попытки как России, так и ЕС (или США) стали важным фактором для разрушительного развития событий в Украине с 2014 года. В результате конфликта погибло не менее 10 000 человек, не менее 23 500 человек получили ранения. Около миллиона человек были вынуждены покинуть свои дома.

В 2014 году пророссийские силы взяли под свой контроль значительные территории Донбасса, что фактически передало контроль над их ресурсами режиму Путина. С этого момента, по оценкам, 78% промышленных мощностей в Донецке и около 84% в Луганске находились за пределами контролируемых правительством территорий (хотя Россия могла лишь ограниченно использовать свои завоевания, поскольку большая их часть была разрушена или повреждена). [124]

В целом, Украина уже много лет является полукOLONиальной страной, раздираемой между великими державами, вовлеченными в постоянно обостряющийся конфликт. Эти державы - в основном Россия и Европейский Союз (плюс США) - пытаются как можно больше использовать ресурсы страны и в то же время подчинить ее своей сфере влияния.

## **VI. Стремление России колонизировать Украину с февраля 2022 года и усилия НАТО по увеличению своего влияния**

Нападение России на Украину в феврале 2022 года открыло новую ситуацию. Это прямая попытка грубой силой подчинить себе Украину и превратить страну в колонию. Вполне логично, что эта агрессивная война мобилизовала и объединила население в сопротивлении этой опасности варварского национального угнетения. Если до начала войны среди населения востока Украины существовал русофильский сектор - который, однако, был даже меньшинством в этом регионе и, добавим, не подвергался серьезному национальному угнетению, как это любят утверждать путинисты [125], - то теперь ситуация полностью изменилась. Сегодня украинский народ полон решимости не допустить превращения своей страны в колонию российского империализма.

Здесь мы не будем повторять наш анализ войны, который мы изложили в многочисленных документах. Мы ограничимся лишь подведением наиболее важных итогов войны для будущих перспектив Украины. При этом мы не имеем в виду рассуждения о всевозможных вероятных сценариях, что в любом случае было бы бесплодным предприятием. Цель этой главы - скорее очертить некоторые фундаментальные направления развития событий, которые, по нашему мнению, окажут сильное влияние на будущее страны.

Как мы уже отмечали в двух недавно опубликованных статьях, несомненно, нынешняя война резко ухудшила социально-экономическое положение страны. [126] Поскольку речь идет о продолжающейся войне с неопределенной перспективой, невозможно сделать какой-либо конкретный прогноз. Однако можно с уверенностью сказать, что Украине грозит разрушительное уничтожение всего общества, которое отбрасывает страну назад в ее развитии.

По расчетам Всемирного банка, в 2022 году экономика Украины сократится примерно на 35%. Большая часть инфраструктуры страны была разрушена в результате непрекращающихся российских ракетных атак и атак беспилотников, которые происходят регулярно. Хотя точную сумму ущерба оценить сложно, нет сомнений, что она гигантская. Согласно недавно опубликованным оценкам, было повреждено 40% жилья, 30% электростанций и 33% инфраструктуры, включая 305 мостов, 19 аэропортов, 57 железнодорожных станций и 24 000 километров дорог. Кроме того, Россия захватила или уничтожила 4 000 телекоммуникационных станций, 60 000 километров интернет-линий и 18 телевизионных и радиовещательных антенн. [127]

Всемирный банк некоторое время назад первоначально подсчитал, что для восстановления и реконструкции Украины необходимо не менее 349 млрд. долл. Вице-президент Всемирного банка Анна Бьерде обновила эту оценку в недавнем интервью австрийской газете Die Presse и заявила, что может потребоваться от \$525 до \$630 млрд. [128] А другие исследования оценивают затраты на восстановление Украины до 1 триллиона долларов!

Естественно, столь масштабные разрушения имеют катастрофические социальные последствия. По оценкам Всемирного банка, к концу 2023 года число украинцев, находящихся в крайней нищете, вероятно, достигнет около 50% населения! Кроме того, Национальный банк Украины сообщает, что безработица достигла 35% ко второму кварталу 2022 года.

Как мы уже обсуждали в предыдущей главе, более 5-6 миллионов украинцев покинули страну в период между 1991 и 2020 годами. Нынешняя война резко увеличила это число. Согласно

последним данным, с февраля 2022 года треть населения страны стала перемещенной: 6,5 млн. человек в пределах Украины и почти 8 млн. в качестве беженцев в других европейских странах. Эта цифра, скорее всего, увеличится, если разрушительная война продолжится.

Хотя очевидно, что непосредственной опасностью для украинского народа является угроза жестокой оккупации и колонизации со стороны российского империализма, нельзя игнорировать опасность, исходящую от западного империализма. Финансовая и военная помощь со стороны стран НАТО - это инструменты для того, чтобы сделать страну зависимой. Очевидно, что вряд ли можно критиковать Украину за то, что она пытается получить оружие отовсюду, откуда только можно. Однако очевидно, что американский и европейский империализм пытается использовать любую форму помощи для усиления своего влияния. И, как ни стыдно, в этом им помогают буржуазные лакеи правительства Зеленского.

Внешний долг, безусловно, является одним из ключевых инструментов западного империализма для усиления порабощения Украины. Хотя точные цифры задолженности страны на данный момент не ясны, нет сомнений в том, что отношение внешнего долга Украины к ВВП, скорее всего, будет расти. Учитывая масштабное разрушение экономики, Украина будет не в состоянии обслуживать свои долги перед империалистическими финансовыми институтами - даже если война скоро закончится. В такой ситуации империалистические "друзья" Киева, скорее всего, цинично воспользуются этой ситуацией и предложат сделку "долг за капитал". Это означает, что - подобно тому, что Путин навязал Украине в 2000 и 2010 годах - Украина должна будет передать права собственности на наиболее ценные сектора своей экономики.

На самом деле, несколько аналитических центров в США уже начали разрабатывать планы, как они могли бы использовать сложное положение Украины в интересах западных монополий. В январе 2023 года влиятельный Центр стратегических и международных исследований (CSIS) опубликовал содержательное исследование об Украине, включающее ряд рекомендаций по неолиберальным реформам, которые правительство в Киеве должно провести как можно скорее.

Среди ключевых предложений исследования CSIS - приватизация оставшихся государственных банков: "Чтобы украинские банки получили поддержку со стороны МВФ и решили общую проблему подотчетности по всей стране, Украина должна работать над приватизацией большей части своей банковской системы. Четыре из пяти крупнейших банков, действующих в 2020 году, принадлежали государству. (...) В целом, на эти банки приходилось 54 процента всех активов банковской системы Украины". [129] "Продолжать уделять особое внимание приватизации SOE и привести их корпоративную реструктуризацию в соответствие с принципами ОЭСР для снижения уровня коррупции и повышения общей эффективности экономики. Этот шаг включает в себя полную реализацию закона, позволяющего приватизировать промышленность, принятого в 2021 году. Украина должна сделать приоритетной дальнейшую приватизацию банковской отрасли, чтобы уменьшить влияние государства на этот критически важный сектор и обеспечить рекапитализацию банковского сектора с целью сокращения объема неработающих кредитов и увеличения ликвидности для возобновления и роста бизнеса. Это, вероятно, потребует создания "плохого банка" для изъятия безнадежных долгов из системы, их урегулирования и реструктуризации". [130]

Второй сектор, который американский аналитический центр считает очень ценным для западных корпораций, - это земля. Как мы указывали выше, Украина является важным производителем сельскохозяйственной продукции, и ее экспорт стал важным источником дохода. Поэтому CSIS

предлагает ускорить процесс приватизации и законодательно разрешить иностранные инвестиции в этот сектор.

"Земельная реформа является одной из областей, на которой Украине и ее партнерам необходимо сосредоточить внимание для повышения эффективности сельскохозяйственного сектора. Примерно 27 процентов сельскохозяйственных земель Украины не имеют четкого права собственности. До войны предпринимались усилия по установлению четкого права собственности на эти земли, но с началом войны эти усилия были приостановлены. В марте 2020 года в Украине был принят закон, отменяющий мораторий на продажу сельскохозяйственных земель и устанавливающий новые правила для этого рынка. По новому закону сельскохозяйственные земли, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, не подлежат продаже, что ограничивает рынок сельскохозяйственных земель 28 миллионами гектаров земли, первоначально приватизированных в начале 1990-х годов. Согласно закону, покупка земли ограничена 100 гектарами, и до января 2024 года покупки могут совершать только физические лица. После этого юридически зарегистрированные украинские компании могут приобрести до 10 000 га земли, но продажа иностранцам остается под запретом. Даже с учетом этих ограничений, по оценкам Всемирного банка, реформы могут привлечь в сельскохозяйственный сектор до \$5 млрд. новых инвестиций". [131]

Авторы исследования CSIS подхватывают идею другого американского аналитического центра - Германского фонда Маршалла США (GMF) - о том, что западные империалисты должны напрямую взять на себя ответственность за восстановление Украины, что, по сути, означает взять в свои руки управление экономикой страны. GMF предлагает, чтобы "первым координатором восстановления был американец с мировым именем, чтобы использовать силу и престиж Соединенных Штатов для гарантии создания глобального альянса по восстановлению. (...). Последующие координаторы могли бы быть европейцами, отражая растущую ответственность ЕС за долгосрочный процесс." [132]

Такой американский "координатор восстановления" должен "направлять усилия по реконструкции через совместный секретариат G7/EU, расположенный в Варшаве". [133] Более того, эти стратеги западного империализма предлагают, чтобы после проведения необходимых реформ Украина стала полноправным членом Европейского Союза в "сроки 10-15 лет". [134]

В заключение этой главы мы скажем несколько слов о возможных сценариях будущего. Во-первых, нам кажется очевидным, что Россия может выиграть эту войну только с помощью грубой силы против в основном враждебного населения. Существуют лишь небольшие внутренние силы - вроде лакеев в бывших "республиках" Донбасса, - на помощь которых Москва могла бы рассчитывать. Конечно, не будет преувеличением сказать, что у России будет не больше местной поддержки для оккупации Украины, чем было у США в их колониальных предприятиях в Афганистане и Ираке в 2001 и 2003 годах. Даже если бы такой маловероятный сценарий победы России имел место, оккупационные силы немедленно столкнулись бы с массивной партизанской войной - то, что они уже испытали на горький вкус на оккупированных территориях в Донецке, Луганске, Запорожье и Херсоне.

Другой возможный сценарий заключается в том, что война закончится патовой ситуацией, и страна может быть разделена на два региона - по аналогии с Северной и Южной Кореей. В этом случае мы увидим тот же сценарий, который обсуждался ранее, но только в восточном регионе Украины.



В случае такого разделения также возможно, хотя и не наверняка, что силы НАТО будут размещены в западной части Украины. Изначально эти силы могут не столкнуться с такой же степенью враждебности населения, как их российские соперники, поскольку многие украинцы (ошибочно) воспринимают западные державы как союзников против российского агрессора.

Однако такая позиция принятия сил НАТО на местах может быстро измениться, если эти силы - вместо того, чтобы сражаться против русских - будут служить в качестве войск для защиты лакейского правительства Зеленского (или другой марионетки). Это вполне реалистичный сценарий, учитывая условия крайней бедности, в которых придется жить украинскому народу, и тот факт, что империализм США и ЕС попытается присвоить наиболее ценные продукты Украины. Было бы неудивительно, если бы народные массы восстали против прозападного правительства в Киеве!

Если Украине удастся изгнать российских захватчиков, многое будет зависеть от того, смогут ли трудящиеся воплотить эту победу в свои полномочия, то есть использовать свое оружие для экспроприации олигархов и иностранных монополий и навязывания собственного правительства. Социалисты будут отстаивать такую перспективу и работать над тем, чтобы избежать ситуации, когда массы настолько истощены войной на истощение, что пассивно принимают попытки иностранных и отечественных капиталистов и политиков украсть плоды народной победы.

Это подводит нас к последнему замечанию по данному вопросу. Само собой разумеется, что пока длится война, любые серьезные усилия по восстановлению Украины с помощью западных держав иллюзорны. Однако даже если в какой-то момент удастся достичь перемирия, ситуация останется крайне нестабильной. Это не Босния после Дейтонского соглашения 1995 года, где силы НАТО и ЕС смогли заставить сербский режим Милошевича прекратить реакционную войну против боснийского народа! Следовательно, вполне вероятно, что политическая и военная нестабильность в той или иной форме сохранится в обозримом будущем. В таких условиях очень маловероятно, что западные корпорации будут осуществлять значительные инвестиции.

Некоторые люди могут надеяться, что Украина сможет пережить европейскую версию экономического чуда Южной Кореи, которое произошло, несмотря на ситуацию холодной войны с северным соседом. Однако это полная иллюзия! Во-первых, империалистические и сталинистские государства смогли создать относительно стабильную ситуацию холодной войны. Соперничество между империалистическими великими державами Востока и Запада в нынешний исторический период, скорее всего, будет гораздо более хрупким и взрывоопасным.

Во-вторых, и это более важно, те, кто наивно желает "южнокорейского будущего" Украины, не должны забывать, каким был ход такого развития. Южная Корея с момента своего основания в конце 1940-х годов до 1987 года была военной диктатурой, все формы массовых протестов жестоко подавлялись, а народные массы десятилетиями жили в нищете. Только после длительного периода - начиная с 1970-х годов - массивные западные инвестиции привели к некоторому повышению уровня жизни. [135]

## **VII. Путь вперед: От национального освобождения к социальной революции**

В этой брошюре мы показали, что после краха сталинизма в 1991 году Украина стала капиталистической полуколониальной страной, которая подверглась сверхэксплуатации и доминированию таких великих держав, как Россия, Европейский Союз и США. Крупные монополии из этих империалистических стран грабили Украину с помощью коррумпированных олигархов - местной версии компрадорской буржуазии.

В результате Украина обнищала, а ее население сократилось еще задолго до начала военного конфликта с Россией. Страна сильно задолжала международным финансовым институтам и была вынуждена открыть свою экономику для иностранных корпораций. Ее производственная база, которая была достаточно развита к концу 1980-х годов, в значительной степени сократилась в течение 1990-х и 2000-х годов. Таким образом, Украина превратилась в полуколониального поставщика сырья для капиталистического мирового рынка. Аналогичным образом, миллионы украинцев покинули страну и работают в качестве дешевой рабочей силы за рубежом.

Такая полуколониальная деформация и подчинение Украины начались вскоре после того, как она стала формально независимой. Другими словами, это не результат событий, произошедших после 2014 года. В то же время очевидно, что вторжение Путина еще больше ухудшило ситуацию. Оно разрушило страну и угрожает превратить Украину из полукolonии в откровенную колонию российского империализма.

Первейший долг социалистов - защищать украинский народ от вторжения Путина и, в то же время, противостоять любому вмешательству западных империалистических держав.

Как мы уже говорили в первой главе, невозможно найти правильную ориентацию в бурной мировой ситуации без ясного понимания марксистской теории империализма и ее анализа отношений между государствами. Нет науки без категорий или, как однажды заметил Ленин в своих "Философских тетрадах": "Понятие (познание) раскрывает сущность (закон причинности, тождества, различия и т.д.) в бытии (в непосредственных явлениях) - таков, собственно, общий ход всего человеческого познания (всей науки) вообще." [136]

РКИТ всегда подчеркивал, что для того, чтобы занять правильную позицию в классовой борьбе - а национально-освободительная война является частью такой борьбы - необходимо иметь научный анализ классового характера вовлеченных сил. В этом мы следуем марксистскому подходу, как он был разработан Лениным и Троцким, которые настаивали на важности признания классового характера государств.

"Научить рабочих правильно понимать классовый характер государства - империалистического, колониального, рабочего - и взаимные отношения между ними, а также внутренние противоречия в каждом из них, дает возможность рабочим делать правильные практические выводы из ситуации." [137]

Мы завершим эту брошюру обзором перспектив для социалистов. Мы ограничимся лишь кратким резюме, поскольку а) в центре внимания данной брошюры - анализ особого классового характера Украины и б) РКИТ уже опубликовал ряд документов по этому вопросу.

1. Во-первых, украинский народ вправе бороться с российским вторжением любыми средствами. Их война против империалистической оккупации и национального угнетения была и остается справедливой борьбой. Мы поддерживаем усилия украинского народа по получению оружия отовсюду, откуда только возможно.
2. Первейший долг социалистов всего мира - поддержать украинский народ в его борьбе.
3. Рабочие и угнетенные в Украине не должны доверять ни буржуазному правительству Зеленского, ни империализму НАТО. Они должны стремиться к созданию собственных, независимых народных советов и ополчений для ведения борьбы за национальное освобождение под их контролем.
4. Социалисты Украины должны выступать против всех форм вмешательства и прямого или косвенного господства западных держав. Они должны агитировать против любых шагов по вступлению в ЕС или НАТО. Кроме того, они должны призвать правительство списать все внешние долги.
5. Социалисты во всем мире, и в особенности в западных странах, должны вести кампанию за списание всех внешних долгов Украины. Кроме того, они должны выступать против расширения НАТО и ЕС.
6. Подлинные социалисты в России - в отличие от социал-патриотов сталинских КПРФ, РКРП и ОКП - работают на поражение "своего" правительства и на военную победу Украины. Главный враг - у себя дома! Они будут продолжать поддерживать все массовые протесты против войны и стремиться превратить их в народные восстания против путинского режима.
7. Точно так же социалисты всего мира должны поддержать антивоенное движение в России и, в частности, антиимпериалистических социалистов.
8. Стратегической целью в Украине является сочетание борьбы против российского вторжения с подготовкой независимой борьбы трудящихся против правительства Зеленского и против косвенного господства НАТО на Украине. Другими словами, социалисты должны выступать за превращение национально-освободительной борьбы в народную войну против российского империализма и независимую от западных держав и, в то же время, выступать за социальную революцию и создание рабочего и народного правительства в Украине.
9. Такое рабочее и народное правительство будет бороться против российского империализма до изгнания всех оккупационных сил. В то же время оно будет противостоять вмешательству западных держав. Оно экспроприирует олигархов и иностранные монополии. Она национализирует ключевые отрасли промышленности, услуг, финансов и сельского хозяйства под контролем трудящихся, чтобы демократически планируемая экономика могла мобилизовать все ресурсы для войны и выживания (а затем и восстановления) страны. Она поднимет знамя независимой, социалистической Украины без оккупации и олигархов!
10. Кроме того, такое рабочее и народное правительство поддержало бы борьбу трудящихся и угнетенных народов в других странах. Чеченцы в России, сирийский народ, бастующие рабочие в Великобритании и Франции, народные массы в Перу - именно эти массы, борющиеся за свои права, являются естественными союзниками украинских масс. Боссы НАТО и западные капиталисты - они всегда будут заботиться только о собственной власти и прибыли.

Массы, которым нечего терять, кроме своих цепей - в Украине и во всем мире!

**Защитите Украину! Победить вторжение Путина!**

**Списать внешний долг Украины!**

**За независимую, социалистическую Украину без оккупации и олигархов!**

**Ни российский, ни западный империализм, а международный социализм!**

## Сноски

[1] См. об этом, например, различные отчеты (с фотографиями и видео) на нашем сайте, <https://www.thecommunists.net/rcit/international-workers-aid/>. См. также сайт Международной кампании помощи рабочим, [www.workers-aid.net](http://www.workers-aid.net). См. также Вдохновляющий интернационалистский митинг против российского империализма. Сирийские, чеченские и украинские мигранты, а также "Русские против войны" совместно проводят демонстрацию против режима Путина, 25 сентября 2022 года, [https://www.thecommunists.net/rcit/internationalist-rally-against-russian-imperialism-25-9-2022/#anker\\_6](https://www.thecommunists.net/rcit/internationalist-rally-against-russian-imperialism-25-9-2022/#anker_6).

[2] Мы отсылаем читателей к специальной странице на нашем сайте, где собраны более 150 документов РКИТ по украинской войне и текущему конфликту НАТО-Россия: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>. В частности, мы ссылаемся на Манифест RCIT: Война в Украине: поворотный момент всемирно-исторического значения. Социалисты должны сочетать революционную защиту Украины от путинского вторжения с интернациональной борьбой против империализма России, а также НАТО и ЕС, 1 марта 2022 г., [https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifesto-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker\\_6](https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifesto-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker_6); см. также: Манифест к первой годовщине войны в Украине. Победу героическому украинскому народу! Победить русский империализм! Никакой поддержки натовскому империализму! 10 февраля 2023 г., [https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifesto-on-first-anniversary-of-ukraine-war/#anker\\_1](https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifesto-on-first-anniversary-of-ukraine-war/#anker_1)

[3] Например, в Сирии с 2015 года; см. об этом, например, RCIT: Defend the Syrian Revolution against Russian Imperialism! Остановить авиаудары США, Великобритании и Франции! Разгромите диктатуру Асада! 9.10.2015, <https://rcitarchive.wordpress.com/worldwide/africa-and-middle-east/defend-syria-against-russia/>; Митинг, посвященный 11-й годовщине Сирийской революции 2011 года, 20 марта 2022 года, <https://www.thecommunists.net/rcit/rally-on-11th-anniversary-of-syrian-revolution-20-3-2022/>. РКИТ опубликовал ряд брошюр, заявлений и статей о Сирийской революции, с которыми можно ознакомиться в специальном подразделе этого сайта: <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/collection-of-articles-on-the-syrian-revolution/>.

[4] См. например, РКИТ: Солидарность с освободительной борьбой чеченского народа! Открытое письмо угнетенному чеченскому народу, февраль 2018 года, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/solidarity-with-the-liberation-struggle-of-the-chechen-people/>; Где РКИТ занимает позицию по оккупации Россией Чечни? <https://www.thecommunists.net/theory/russia-and-chechnya/>; Чечня: Митинг против убийства Мамихана Умарова российской службой безопасности, 7 июля 2020 года, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/chechnya-rally-against-the-murder-of-mamikhan-umarov-by-the-russian-security-service/>

[5] РКИТ опубликовал множество документов о капитализме в России и ее превращении в империалистическую державу. Наиболее важными из них являются несколько памфлетов Михаэля Прёбстинга: Особенности российского империализма. Исследование российских монополий, вывоза капитала и сверхэксплуатации в свете марксистской теории, 10 августа 2021 года, [https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker\\_13](https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker_13); того же автора: Ленинская теория империализма и возвышение России как великой державы. О

понимании и непонимании сегодняшнего межимпериалистического соперничества в свете ленинской теории империализма. Еще один ответ нашим критикам, отрицающим империалистический характер России, август 2014 года, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Россия как великая империалистическая держава. Формирование российского монополистического капитала и его империи - ответ нашим критикам, 18 марта 2014 года (эта брошюра содержит документ, написанный в 2001 году, в котором мы впервые дали характеристику России как империалистической), <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>; см. также эти эссе того же автора: Россия: Империалистическая держава или "негегемонистская империя в зачаточном состоянии"? Ответ аргентинскому экономисту Клаудио Катцу, в: New Politics, 11 August 2022, at <https://newpol.org/russia-an-imperialist-power-or-a-non-hegemonic-empire-in-gestation-a-reply-to-the-argentinean-economist-claudio-katz-an-essay-with-8-tables/>; Russian Imperialism and Its Monopolies, in: New Politics Vol. XVIII No. 4, Whole Number 72, Winter 2022, [https://newpol.org/issue\\_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/](https://newpol.org/issue_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/); Еще раз о русском империализме (ответ критикам). Опровержение теории, утверждающей, что Россия не является империалистическим государством, а скорее "сопоставима с Бразилией и Ираном", 30 марта 2022 года, <https://www.thecommunists.net/theory/once-again-on-russian-imperialism-reply-to-critics/>. См. различные другие документы РЦИТ по этому вопросу на специальной подстранице на сайте РЦИТ: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>.

[7] Две основные работы, в которых рассматривается теория империализма и ее актуальность для анализа капитализма в 21 веке, - это две книги Михаэля Прёбстинга: The Great Robbery of the South. Continuity and Changes in the Super-Exploitation of the Semi-Colonial World by Monopoly Capital Consequences for the Marxist Theory of Imperialism, 2013, <https://www.thecommunists.net/theory/great-robbery-of-the-south/> (далее "Pröbsting, 2013"); Anti-Imperialism in the Age of Great Power Rivalry. Факторы, стоящие за ускоряющимся соперничеством между США, Китаем, Россией, ЕС и Японией. A Critique of the Left's Analysis and an Outline of the Marxist Perspective, RCIT Books, Vienna 2019, <https://www.thecommunists.net/theory/anti-imperialism-in-the-age-of-great-power-rivalry/>; тематические исследования полуколониальных стран см. в некоторых других работах Михаэля Прёбстинга: Greece: A Modern Semi-Colony. Противоречивое развитие греческого капитализма, его неудачные попытки стать малой империалистической державой и его нынешнее положение развитой полуколониальной страны с некоторыми специфическими особенностями, RCIT Books, Vienna 2015, <https://www.thecommunists.net/theory/greece-semi-colony/>; Является ли Турция (суб-)империалистической державой? Экономические, политические и военные особенности турецкого государства, его классовый характер и программные последствия для социалистов. Вклад в продолжающуюся дискуссию среди марксистов, 25 сентября 2022 года, <https://www.thecommunists.net/theory/is-tuerkiye-a-sub-imperialist-power/>; Is India a New Emerging Great Power? in: Critique: Journal of Socialist Theory, Volume 48, Issue 1, 2020 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03017605.2019.1706783>; The China-India Conflict: Its Causes and Consequences, Chapter V, August 2017, <https://www.thecommunists.net/theory/china-india-rivalry/>

[8] Наиболее важными работами Ленина по империализму являются: Империализм и раскол в социализме (1916); в: CW Vol. 23, pp. 105-120; Империализм. Высшая стадия капитализма (1916), в: LCW Vol. 22, pp. 185-304

[9] В. И. Ленин: Революционный пролетариат и право наций на самоопределение (1915); в: LCW 21, p. 409

[10] В. И. Ленин: Конспект гегелевской науки логики (1914); в: Собрание сочинений, том 38, с. 220

[11] Карл Маркс: Капитал, том III, MECW том 37, с. 311

[12] См., например, примечание Троцкого: "Колониальные и полуколониальные - и потому отсталые - страны, охватывающие, конечно, большую часть человечества, чрезвычайно отличаются друг от друга по степени своей отсталости, представляя собой историческую лестницу от кочевничества и даже каннибализма до самой современной промышленной культуры. Сочетание крайностей в той или иной степени характеризует все отсталые страны. Однако иерархия отсталости, если можно употребить такое выражение, определяется удельным весом элементов варварства и культуры в жизни каждой колониальной страны. Экваториальная Африка значительно отстает от Алжира, Парагвай - от Мексики, Абиссиния - от Индии или Китая. При общей экономической зависимости от империалистической метрополии их политическая зависимость носит в одних случаях характер открытого колониального рабства (Индия, Экваториальная Африка), в других - прикрывается фикцией государственной независимости (Китай, Латинская Америка)". (Леон Троцкий: Введение, в: Harold R. Isaacs, *The Tragedy of the Chinese Revolution* [1938], Haymarket Books, Chicago 2009, p. xiv, <http://www.marxists.org/archive/trotsky/1938/xx/china.htm>).

[13] Pröbsting, 2013, p. 228

[14] В.И. Ленин: Конспект гегелевских лекций по истории философии; в: LCW 38, p. 256

[15] Георг Вильгельм Фридрих Гегель: Наука логики, (Перевод А.В. Миллера), Humanity Books, New York 1969, p. 826

[16] См. например, Иосиф Сталин: Октябрьская революция и тактика русских коммунистов (1924), в: Сочинения И.В. Сталина, том 6, Издательство иностранных языков, Москва 1953, с. 374-420; критику теории "социализма в одной стране" см. в: Leon Trotsky: Третий Интернационал после Ленина. Проект программы Коммунистического Интернационала: A Criticism of Fundamentals (1928), Pathfinder Press, New York 1970; см. также у того же автора: *The Revolution Betrayed* (1936), Pathfinder Press 1972; см. также Michael Pröbsting: *Capitalism Today and the Law of Uneven Development: Марксистская традиция и ее применение в настоящий исторический период*, в: *Critique: Journal of Socialist Theory*, Vol. 44, Issue 4, 2016, <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03017605.2016.1236483>

[17] Leon Trotsky: *The Permanent Revolution* (1929), Pathfinder Press, New York 1969, <https://www.marxists.org/archive/trotsky/1931/tpr/pr-index.htm>.

[18] Наш анализ и критику сталинской диктатуры см. в книге, опубликованной нашей предшествующей организацией "Лига за революционный коммунистический интернационал": *The Degenerated Revolution: Происхождение и природа сталинских государств*, <https://www.thecommunists.net/theory/stalinism-and-the-degeneration-of-the-revolution/>; см. также главу II в книге Михаэля Прёбстинга: *Cuba's Revolution Sold Out? Путь от революции к реставрации капитализма*, RCIT Books, Вена 2013, <https://www.thecommunists.net/theory/cuba-s-revolution-sold-out/>.

[19] См. например, Leon Trotsky: *The Revolution Betrayed* (1936), Pathfinder Press 1972, <https://www.marxists.org/archive/trotsky/1936/revbet/index.htm>.

[20] Наш анализ этого процесса см. в следующих документах нашей предшествующей организации: Тезисы о Горбачеве, принятые на конференции MRCI в июле 1987 года, [https://www.thecommunists.net/theory/archive-documents-from-the-lrci-and-lfi/#anker\\_30](https://www.thecommunists.net/theory/archive-documents-from-the-lrci-and-lfi/#anker_30); LRCI: The Failed Coup in the USSR (август 1991 года), [https://www.thecommunists.net/theory/archive-documents-from-the-lrci-and-lfi/#anker\\_5](https://www.thecommunists.net/theory/archive-documents-from-the-lrci-and-lfi/#anker_5).

[21] Ханс Ван Зон, Андре Батако, Анна Креславская: Социально-экономические изменения в Восточной Украине. На примере Запорожья, опубликовано в 1998 году, переиздано в 2018 году издательством Routledge, New York 2018, стр. 164 (далее "Зон")

[22] ЮНИДО: Украина, Цели устойчивого развития. Достойный труд и экономический рост, 2019, с. 8 (далее "ЮНИДО")

[23] Анастасия Несветаилова: From 'Transition' to Dependent Development: The New Periphery in Global Financial Capitalism, in: Neil Robinson (Ed.): Reforging the Weakest Link. Глобальная политическая экономия и постсоветские изменения в России, Украине и Беларуси, Routledge, New York 2019, p. 147

[24] См. также Александр Петрик: История развития денежной системы в Украине, Банк и Кредит № 8, 2006, с. 12

[25] Цифра за 1999 год взята из: Marek Dabrowski and Malgorzata Jakubiak: The Sources of Economic Growth in Ukraine after 1998 Currency Crisis and the Country's Prospects, Center for Social and Economic Research, CASE Reports No. 55, Warsaw 2003, p. 9; Цифра за 2006 год взята из: Vasily Astrov and Peter Havlik: Economic Developments in the Wider Black Sea Region, in: Daniel Hamilton and Gerhard Mangott (Eds.): Расширенный Черноморский регион в 21 веке: Strategic, Economic and Energy Perspectives, Center for Transatlantic Relations, Washington, D.C. 2008), p. 123; цифры за 2013 и 2018 годы взяты из: UNIDO, p. 9.

[26] Роберт С. Кравчук: Украинская политическая экономия. The First Ten Years, Palgrave Macmillan, New York 2002, p. 14 (в дальнейшем упоминается как "Кравчук")

[27] Надя Лисовская: Товарная внешняя торговля в России, Украине и Беларуси, в: Neil Robinson (Ed.): Reforging the Weakest Link. Глобальная политическая экономия и постсоветские изменения в России, Украине и Беларуси, Routledge, New York 2019, p. 86 (далее "Лисовская")

[28] В официальной экономической статистике промышленный сектор включает, помимо обрабатывающей промышленности, строительство, добычу полезных ископаемых, электроэнергетику, нефтегазовую промышленность и т.д.

[29] Всемирный банк: Индикаторы мирового развития, 2021 год, данные взяты из файла Excel, <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

[30] Кравчук, стр. 27

[31] Marko Wojcun: Towards a Political Economy of Ukraine. Selected Essays 1990-2015, ibidem-Verlag, Stuttgart 2020, p. 158 (в дальнейшем именуется "Wojcun, 2020")

[32] ОЭСР: Обзоры инвестиционной политики ОЭСР: Украина 2016, OECD Publishing, Paris 2016, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264257368-en>, p. 37 (далее именуется "OECD 2016").



[33] Андрей Гладун, Виталий Дудин, Оксана Дутчак, Александр Кравчук, Михаил Небога, Александр Одосий, Захар Попович: Альтернативные механизмы социально-экономического развития Украины, Центр социально-трудовых исследований, Киев 2016, с. 57 (далее "Центр социально-трудовых исследований")

[34] Зон, стр. 126-132

[35] Всемирный банк: Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, всего (лет) - Украина, <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=UA>

[36] Всемирный банк: Уровень смертности, грубый (на 1 000 человек) - Украина, <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.CDRT.IN?locations=UA>

[37] Всемирный банк: Уровень рождаемости, общий (рождений на одну женщину) - Украина, <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.TFRT.IN?locations=UA>

[38] John P Ruehl: Сколько украинских беженцев вернется домой? 14 января 2023 года <https://asiatimes.com/2023/01/how-many-ukrainian-refugees-will-return-home/>

[39] ОЭСР: Maintaining the Momentum of Decentralisation in Ukraine, OECD Multi-level Governance Studies, OECD Publishing, Paris 2018, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301436-en>, p. 50 (далее "ОЭСР 2018")

[40] Кравчук, стр. 22

[41] Кравчук, стр. 23-24

[42] Конон М. Савой, Янина Стагун: Обеспечение экономической трансформации Украины Восстановление, реконструкция и модернизация, Центр стратегических и международных исследований, январь 2023 года, Отчет Комиссии CSIS по экономической реконструкции Украины, стр. 13 (далее "CSIS")

[43] CSIS, стр. 13

[44] Кравчук, с. 27

[45] Центр социально-трудовых исследований, с. 113

[46] Мы обсуждали этот вопрос в нескольких работах; см. главы "Вывоз капитала и проблема "кольцевых" прямых иностранных инвестиций" и ""Призрачные ПИИ": Не российская особенность, а глобальный феномен" в упомянутой выше брошюре "Особенности российского империализма".

[47] Центр социально-трудовых исследований, с. 132

[48] Олег Гаврилишин: Политическая экономия независимой Украины. Медленный старт, ложный старт и последний шанс? Palgrave Macmillan, London 2017, pp. 214-215 (далее "Гаврилишин")

[49] Гаврилишин, стр. 238

[50] Marko Wojcun: Торговля, инвестиции и долги: интеграция Украины в мировые рынки, в: Neil Robinson (Ed.): Reforging the Weakest Link. Глобальная политическая экономия и постсоветские

изменения в России, Украине и Беларуси, Routledge, New York 2019, p. 53 (далее "Бойкун, 2019"); Кравчук, p. 30

[51] Гаврилишин, с. 100-101

[52] Антон Олейник: Building Ukraine From Within. A Sociological, Institutional, and Economic Analysis of a Nation-State in the Making, ibidem-Verlag, Stuttgart 2018, p. 340 (далее "Олейник")

[53] Лисовская, с. 86

[54] Там же, с. 88

[55] ОЭСР 2018, с. 49; ОЭСР 2016, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264257368-en>, с. 34

[56] CSIS, с. 17

[57] ОЭСР 2018, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301436-en>, с. 49

[58] Там же, с. 49

[59] Sławomir Matuszak: In search of new routes. Внешняя торговля Украины после Революции Достоинства, Ośrodek Studiów Wschodnich im. Марка Карпия, Центр восточных исследований, OSW Studies Number 75, Варшава 2018, стр. 18

[60] Дэвид Х. Ноак: Hardliner, Neoliberale, Oligarchen: Der fragwürdige Erfolg der Ukraine, 2. January 2023, <https://www.heise.de/tp/features/Hardliner-Neoliberale-Oligarchen-Der-fragwuerdige-Erfolg-der-Ukraine-7445797.html>

[61] Центр социально-трудовых исследований, с. 72

[62] CSIS, с. 19

[63] ЮНИДО, с. 14

[64] Бойкун, 2020, с. 158

[65] Бойкун, 2020, с. 99

[66] Олейник, с. 344-345

[67] Центр социально-трудовых исследований, с. 71

[68] Центр социально-трудовых исследований, с. 68

[69] Гаврилишин, с. 242-243

[70] См. главы 6, 7 и 8 в Pröbsting, 2013.

[71] Бойкун, 2020, с. 213

[72] Кравчук, с. 33

[73] Бойкун, 2019, с. 56

[74] Центр социально-трудовых исследований, с. 12

- [75] Там же
- [76] Центр социально-трудовых исследований, с. 13
- [77] Центр социально-трудовых исследований, с. 15
- [78] Бойчун, 2020, с. 223
- [79] Марко Бойкун: Истоки украинского кризиса, в: Critique, Vol. 43, Nos. 3-4, 2015, p. 404 (в дальнейшем именуется "Bojсun, 2015")
- [80] ОЭСР 2016, с. 30
- [81] Всемирный банк: Долг центрального правительства (1970-2020), Украина, данные взяты из файла Excel, <https://data.worldbank.org/indicator/GC.DOD.TOTL.GD.ZS>
- [82] Всемирный банк: Запасы внешнего долга (% от ВВП), Украина, Данные взяты из файла Excel, <https://data.worldbank.org/indicator/DT.DOD.DECT.GN.ZS>
- [83] Всемирный банк: Запасы внешнего долга (% от ВВП), Украина, Данные взяты из файла Excel, <https://data.worldbank.org/indicator/DT.DOD.DECT.GN.ZS>
- [84] См. об этом, например, Michael Pröbsting: Украина в долговой ловушке империализма. Международные рабочие и народные движения должны вести кампанию за полное списание внешних долгов Украины, 9 июля 2022 года, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/ukraine-in-imperialist-debt-trap/>.
- [85] Heidi Chow: Время списать внешние долги Украины, 06.04.2022, <https://jacobin.com/2022/03/ukraine-foreign-debt-cancellation-imf-global-finance>
- [86] Кравчук, стр. 30
- [87] Кравчук, стр. 257
- [88] ОЭСР: Территориальные обзоры ОЭСР: Украина 2013, OECD Publishing, 2014, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204836-en>, p. 34
- [89] ОЭСР, 2016, с. 42
- [90] Бойкун, 2020, с. 221
- [91] Бойкун, 2020, с. 243
- [92] Бойкун, 2015, с. 403-404
- [93] ОЭСР, 2016, с. 138
- [94] ОЭСР 2016, с. 49-50
- [95] ОЭСР 2016, с. 18
- [96] ОЭСР 2016, с. 50

- [97] ОЭСР: Обзоры инвестиционной политики: Украина 2011, Обзоры инвестиционной политики ОЭСР, Издательство ОЭСР 2011, <http://dx.doi.org/9789264113503-en>, стр. 19
- [98] ОЭСР 2016, с. 17
- [99] ОЭСР 2016, с. 48
- [100] См., например, нашу вышеупомянутую книгу о Греции или брошюры о Турции и Индии.
- [101] ЮНКТАД: Доклад о мировых инвестициях 2022, стр. 210
- [102] ЮНКТАД: Доклад о мировых инвестициях 2022, стр. 214
- [103] Помимо обширного анализа в нашей книге "Великое ограбление Юга" (см. выше), мы также отсылаем читателей к нашей брошюре о сверхэксплуатации мигрантов (на немецком языке): Michael Pröbsting: *Marxismus, Migration und revolutionäre Integration* (2010); in: *Revolutionärer Kommunismus*, Nr. 7, <http://www.thecommunists.net/publications/werk-7>. См. также статью того же автора: Миграция и сверхэксплуатация: Марксистская теория и роль миграции в нынешний период капиталистического упадка, *Критика: Журнал социалистической теории*, том 43, № 3-4 (2015), <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03017605.2015.1099846>
- [104] I. I. Rubin: *Очерки по теории стоимости Маркса* (1928), Black Rose Books, Montreal 1990, p. 165
- [105] О Путине и антиукраинском шовинизме см., например, вышеупомянутый памфлет Михаэля Прёбстинга: *Putin's Poodles (Apologies to All Dogs)*.
- [106] Цитируется по: Константин Кононенко: *Украина и Россия. История экономических отношений между Украиной и Россией (1654-1917)*, The Marquette University Press, Milwaukee 1958, p. 32
- [107] Ирина Лапшина: *Украина - эмиграция и перемещение в прошлом и настоящем*, 08.07.2022, Bundeszentrale für politische Bildung, <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/laenderprofile/english-version-country-profiles/510002/ukraine-emigration-and-displacement-in-past-and-present/> (далее "Лапшина").
- [108] Международная организация по миграции ООН: *Всемирный доклад о миграции 2020*, стр. 26 и 281
- [109] CSIS, стр. 19
- [110] Paul J. J. Welfens: *Вторжение России в Украину. Экономические вызовы, вопросы эмбарго и новый глобальный экономический порядок*, Европейский институт международных экономических отношений, Palgrave Macmillan, Cham 2022, [https://doi.org/10.1007/978-3-031-19138-1\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-031-19138-1_13), стр. 247
- [111] Международная организация по миграции ООН: *Доклад о мировой миграции 2020*, стр. 88
- [112] Лапшина
- [113] *Војска*, 2020, p. 158
- [114] Гаврилишин, стр. 239

- [115] ОЭСР 2018, с. 48
- [116] ОЭСР 2018, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301436-en>, с. 49
- [117] ЮНИДО, с. 15
- [118] Бойкун, 2020, с. 246
- [119] Бойкун, 2015, с. 403
- [120] Бойкун, 2015, с. 403-404
- [121] ОЭСР 2016, с. 49
- [122] Бойкун, 2019, с. 54-55
- [123] Бойкун, 2015, с. 405
- [124] ОЭСР 2018, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301436-en>, с. 61
- [125] См. об этом, например, RCIT: "Самоопределение для Донбасса": Реакционный лозунг на службе российского империализма. Об исторических, теоретических и политических причинах, почему этот лозунг противоречит марксистской программе национального самоопределения, а также интересам нынешней национально-освободительной борьбы украинского народа, 27 июня 2022 года, [https://www.thecommunists.net/theory/theses-on-donbass/#anker\\_1](https://www.thecommunists.net/theory/theses-on-donbass/#anker_1).
- [126] См. Michael Pröbsting: Украина в долговой ловушке империализма. Международные рабочие и народные движения должны вести кампанию за полное списание внешних долгов Украины, 9 июля 2022 года, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/ukraine-in-imperialist-debt-trap/>; того же автора: Гигантское разрушение украинского общества, 12 декабря 2022 года, <https://links.org.au/gigantic-destruction-ukrainian-society>. Все цифры в этой главе, если не указано иное, взяты из этих двух статей, где читатели также могут найти источники этой информации.
- [127] CSIS, стр. 14 и 19
- [128] Якоб Зирм: Ukraine: "Die Entwicklung von 15 Jahren ist ausgelöscht", Die Presse, 03.12.2022, <https://www.diepresse.com/6223189/ukraine-die-entwicklung-von-15-jahren-ist-ausgeloescht>
- [129] CSIS, стр. 15
- [130] CSIS, стр. 27
- [131] CSIS, стр. 17
- [132] Ronja Ganster, Jacob Kirkegaard, Thomas Kleine-Brockhoff, and Bruce Stoke: Проектирование восстановления Украины в духе плана Маршалла, Германский фонд Маршалла США, сентябрь 2022 года, стр. 17
- [133] CSIS, стр. 26
- [134] CSIS, стр. 25
- [135] См. об этом, например, брошюру Михаэля Прёбстинга: Южная Корея как империалистическая держава. О природе южнокорейского монополистического капитала и

вытекающих отсюда программных задачах рабочего авангарда, декабрь 2019,  
<https://www.thecommunists.net/theory/study-on-south-korea-as-an-imperialist-power/>

[136] В.И.Ленин: План гегелевской диалектики (логики) (1914); в: Собрание сочинений т. 38, с. 316

[137] Четвертый Интернационал: Империалистическая война и пролетарская мировая революция; Манифест, принятый Чрезвычайной конференцией Четвертого Интернационала в мае 1940 года; в: Documents of the Fourth International. The Formative Years (1933-40), Pathfinder Press, New York 1973, p. 327; <http://www.marxists.org/history/etol/document/fi/1938-1949/emergconf/fi-emerg02.htm>.