

니제르에 다가오는 전쟁과 그것의 세계적 의미

- *ECOWAS의 침략이 서아프리카와 유럽에, 그리고 세계 제국주의 패권쟁투에 미칠 잠재적 결과들에 대하여*

미하엘 프리브스팅, 혁명적 공산주의인터내셔널 동맹 (RCIT), 2023년 8월 5일, www.thecommunists.net

서방 열강과 그들의 현지 동맹들에 의한 니제르 침략은 수일 내에 큰 전쟁으로 비화할 수 있다. 그러한 충돌은 서아프리카뿐만 아니라 아프리카대륙의 북반부 전체에 심대한 결과를 가져올 것이다. 나아가, 유럽 제국주의에 중대한 영향을 미칠 것이다. 그리고 최종적으로는 세계적 차원에서, 필연적으로 서방 대 러시아 (및 중국) 간의 제국주의 패권쟁투와 교차할 것이다.

이 충돌이 더더욱 폭발적 성격을 갖는 것은 이미 또 하나의 세계적 연관을 가진 큰 충돌이 현재 진행 중이기 때문이다. 민족해방 전쟁과 제국주의 상호 패권경쟁이 결합된, 글로벌 파장 속에서 벌어지고 있는 우크라이나 전쟁 말이다. 이 모든 이유로 인해, 다가오는 니제르 전쟁은 아프리카에서뿐만 아니라 전 세계적으로 혁명적 사회주의자들과 반제국주의 활동가들의 최고 주목을 받아 마땅하다.

왜 이 충돌을 역내 차원에서, 그리고 글로벌 차원에서 중요하게 보는지 그 이유를 자세히 설명하기 전에 우리는 먼저 최근 사태전개에 대해 요약 제시할 것이다. 또한, 이 맥락에서 니제르의 쿠데타 및 이후 예상되는 전쟁에 대한 RCIT 입장 — 앞서 두 성명을 통해 밝힌 바 있는 — 을 간략히 설명할 것이다.[1]

고조되는 갈등

우리가 볼 때, 사회주의자들은 7월 26일 대통령 경호대가 실행한, 바잠 대통령 구금과 치아니 경호대장의 새 국가원수 선포로 결과한 이 군사 쿠데타에 어떠한 지지도 줄 수 없다. 쿠데타는 바잠과 치아니 장군 간의 권력투쟁으로 촉발되었다. 치아니는 10년 집권 끝에 2021년 물러난 이수프 전 대통령의 측근이었다. 바잠이 치아니를 교체하려 하자 대통령 경호대가 쿠데타로 대응한 것이다.[2]

본질적으로, 군이 권력을 장악하는 군사 쿠데타는 자본주의 국가기구의 보나파르트주의적 권력을 강화한다. 그리고 쿠데타 장교들이 인민적 지지를 구하는 경우들이 있을 수 있지만, 인민대중에게 권력을 넘겨주는 것에는 관심이 없다. 당연히 사회주의자들은 서방 제국주의의 부패한 시종인 바잠 또한 편 들 수 없다.

그럼에도, 지난 3년 말리와 부르키나파소의 쿠데타들과 유사하게, 이 쿠데타가 서방 제국주의, 특히 이전 식민 상전 프랑스에 대한 광범위한 인민적 증오와 교차하면서 상당 부분의 대중으로부터 지지를 받았다는 점을 무시해서는 안 된다. 이러한 대중 지지는 7월 30일과 8월 3일

수도 니아메와 그 밖의 도시들에서의 대규모 시위로 확인된다. 수천 명의 시위자가 프랑스에 반대하는 구호를 외쳤고 프랑스 대사관을 공격했다. 바잠 정부에 탄압 받고 있던 사회운동 M62는 모든 외국 군대가 니제르를 떠날 때까지 유럽 민간인들의 구금을 요구하기까지 했다.

따라서 프랑스·EU와 미국뿐만 아니라 그들의 현지 동맹 ECOWAS(서아프리카경제연합)도 즉각 쿠데타를 규탄하고 꼭두각시 바잠의 복위를 요구한 것은 이런 배경에서다. 그들은 니제르에 대한 제재를 가하고 바잠 복위 최후통첩 (8월 6일까지)을 날리면서, 수용하지 않으면 ECOWAS가 니제르를 침공할 것이라고 위협했다. 프랑스 외무장관 카트린 콜로나가 이미 밝혔듯이 서방 열강은 확실히 ECOWAS의 니제르 침공을 지지할 것이다.[3]

이런 배경 속에서 치아니 군사정권은 프랑스와 맺은 군사 협정 및 의정서를 종료한다고 선포했고, 프랑스, 미국, 토고, 나이지리아 주재 니제르 대사들에 대한 직무 종결을 발표했다.

부르키나파소와 말리의 군사정부들이 "니제르에 대한 어떠한 군사 개입도 부르키나파소와 말리에 대한 선전포고와 다를 바 없다"고 선언함에 따라, 니제르에 대한 ECOWAS의 군사적 공격은 지역 분쟁으로 비화할 가능성이 농후해졌다. 따라서 몇 주 안에 서아프리카 국가들 간의 전쟁이 일어날 수 있는 상황을 지금 맞이하고 있는 것이다.

요컨대, 자본주의 국가기구 두 분파 간의 권력투쟁으로 촉발된 쿠데타가 서방 제국주의 열강 및 그들의 현지 동맹과 가난한 반식민지 나라 간의 대결을 불러일으킨 것이다. 따라서 한편에서 서방의 도발·공격, 다른 한편에서 새 군사정권이 서방 열강에 대한 대결적 접근태도를 취하도록 밀어붙인 니제르 대중의 반 프랑스 개입, 이 두 가지가 반제국주의 동역학을 특징으로 하는 정치 과정을 열었다고 하겠다.

이 같은 상황에서 사회주의자들이 한쪽으로 비켜서 있는 것은 범죄다. 제국주의 열강과 그들의 현지 대리인들의 침략에 맞서 니제르를 방어하는 것이 혁명가들과 반제국주의자들의 일차적 의무다. 우리가 RCIT 성명을 통해 다음과 같이 천명한 이유다. “우리는 즉각적인 제재 종식을 요구한다. ECOWAS 군대에 의한 군사개입 (이 군사개입에 대해서는 서방 열강의 직간접적 지지가 있을 것이다) 시에, 우리는 니제르의 군사적 방어와 친제국주의 침략자들의 패배를 요구한다.”

역내 파장, 글로벌 파장

이 과정의 반제국주의적 성격을 인식함이 없이는 니제르 현 사태의 지역적·세계적 관련성을 이해할 수 없다.

아프리카가 인구 14억 명으로 빠르게 성장하고 있는 대륙이라는 점에서 더더욱 그러하다. 아프리카는 광범위에 걸친 천연자원의 본고장이지만, (수세기에 걸친 제국주의 억압과 초과착취의 결과로) 세계에서 가장 가난한, 가장 발달이 뒤쳐진 대륙이기도 하다. 2008년 대불황 및 제국주의 간 패권경쟁 가속화와 함께 새로운 역사적 시기가 시작된 이래로 사회적 고통과 정치적 불안정이 크게 증가했다. 이 과정은 2019/20년 대공황과 코로나 반혁명으로 더욱 심화

되었다. 따라서 아프리카가 2020년 이후 13번의 쿠데타를 겪은 것은 우연이 아니다.

서방 제국주의한테 니제르의 쿠데타는 특별한 의미를 가지는데, 이는 니제르가 유럽의 원자력 산업에 절대적 중요성을 갖는 세계 최대의 우라늄 매장량을 보유하고 있기 때문이다. 프랑스의 백열등 세 개 중 한 개는 니제르의 우라늄으로 켜진다. 그러나 자본주의 반식민지 나라에 전형적인 양상으로서, 니제르의 우라늄 산업은 니제르와 프랑스 간의 소위 “합작회사” 소마이어(Somair)가 지배하고 있다. 소마이어의 지분 85%는 프랑스의 원자력·대체에너지 위원회(CEA)와 두 프랑스 회사가 소유하고 있는 반면, 니제르 정부의 지분은 15%에 불과하다.[4]

더욱이, 말리와 부르키나파소에서 프랑스·미국이 축출된 후, 니제르는 프랑스·미국이 주요 군사 기지를 가지고 있는 마지막 나라다. (북부 아가데즈 지역에 미군의 거대 드론 기지가 있다. 그리고 프랑스 군과 미군 병력이 합쳐서 2,600명 정도 된다). 니제르를 잃는 것은 유럽·미 제국주의한테는, 서아프리카를 통제할 수 있는 중요한 발판을 잃는 것을 의미한다.

서방 열강과 그들의 현지 동맹들 — 특히 최근 부정선거로 집권한 볼라 티누부 나이지리아 정부를 비롯하여 — 은 니제르 새 군사정권을 꺾어놓지 않으면 다른 나라들이 그 뒤를 따를까봐 두려워한다. 지난 2월에 부르키나파소 군사정권은 말리와 기니의 대표들과 회의를 주최하여 이들 국가를 주축으로 하는 새 연방 창설에 대해 논의했다. 이번 사태 뒤, 니제르는 그러한 연방 창설 프로젝트에 동참하도록 초대될 가능성이 높다.[5]

이러한 사태발전에 유럽 정부들이 두려움을 갖는 것은 정치적 영향력과 경제적 이득을 잃을 수 있다는 위협 때문만이 아니다. 또 한 차례 대대적인 이주 물결이 일 것을 또한 두려워해서다. 이미 우리가 다른 성명 글에서 지적했듯이, EU는 제국주의 요새 유럽을 보호하기 위해 튀니지와 이집트의 독재정권들에게 거액을 투자하고 그들과 긴밀한 관계를 구축하고 있다.[6]

이들 군사정권은 진보 정권이 아니다!

사회주의자들은 말리, 부르키나파소, 기니, 그리고 니제르의 새 군사정권들을 미화할 이유가 없다. 이들은 진보 정권도, “반제 정권”도 아니다. 보통 이들 군사정권은 지난 몇 년 프랑스·미국이 이끈 “대테러” 작전에 참여했던 군 인사들로 구성되어 있다.

니제르의 경우, 우리는 치아니 장군이 니제르를 프랑스·미 제국주의의 핵심 군사 거점으로 만든 이수프 전 대통령의 측근이었다고 이미 언급한 바 있다. 쿠데타 군부의 또 다른 핵심 인물은 니제르의 특수작전군 여단장인 무사 살라우 바르무 준장이다. 그는 미 육군 보병훈련센터 포트베닝에서 훈련을 받았고, 지금까지 미국 정부의 애호를 받은 인물이다.[7]

나아가, 군사정권 수뇌부는 노동자·빈농이 통치하는 나라를 세워 외국 기업을 몰수하고 제국주의와 단절하는 사회주의 프로그램을 가지고 있지 않은 것은 물론이고, 오히려 그러한 강령을 적대시할 것이다. 반대로 그들은 자본주의-보나파르트주의 정권을 세워 다른 제국주의 열강 — 러시아나 중국 같은 — 과의 협력을 모색하려 한다.

우리는 이미 말리에서 이를 본 바 있다. 말리의 군사정권은 프랑스 군대를 바그너 용병으로 대체했다. 그리고 부르키나파소의 군사정권은 최근 열린 러시아-아프리카 정상회담에서 푸틴과 러시아 제국주의 지지를 강력히 표명했다.

대중의 혼란된 의식을 역사적 맥락 속에서 이해하기

그럼에도 우리는 매 사태발전을 그것의 맥락 속에 놓고 이해해야 한다. 레닌이 개별과 보편의 관계를 두고, "개별은 보편으로 이어지는 연관 속에서만 존재한다"고 언급했듯이 말이다.[8] 현 니제르 쿠데타와 같은 사태발전을 옳게 판단하려면, 프랑스 제국주의의 (반)식민지로서의 니제르 역사에서 출발해야 한다. 만약 대중이 푸틴을 찬양하거나 러시아에 환상을 가지고 있다면, 이는 일차적으로 옛 식민 지배자에 대한 증오의 반영이다. 대중은 그들이 알고 있는 것을 증오하고 그들이 알지 못하는 것에 대해 희망을 갖는다.

또, 주의 깊은 평가분석이 이루어져야 한다. 니제르와 같은 나라들은 1세기 이상 프랑스 제국주의의 지배하에 있어 왔다. 반식민 해방을 위한 대중투쟁 과정이 시작될 때, 비록 그 해방투쟁이 친러시아 동조 의식과 결합되더라도 그것이 니제르가 러시아의 (반)식민지가 되는 것을 뜻하지는 않는다. 물론, 해방투쟁이 부르주아 정권을 지도부로 하여 일어나고 대중이 그러한 퇴보에 맞서 개입하지 않는다면, 그와 같이 다른 제국주의의 (반)식민지가 되어버리는 결과를 가져올 수도 있다. 그러나 있을 수 있는 결과를 오늘의 현실로 — 현재 전개되고 있는 과정으로 — 혼동해서는 안 된다. 사회주의자들의 임무는 그러한 과정에 개입하고, 그 과정이 반제국주의 방향으로 — 단지 반프랑스 또는 반서방 방향으로만이 아니라 — 진화하도록 노력하는 것이다.

더욱이, 니제르의 상황을 평가하기 위해서는 새 군사정권의 최고위 인사들은 물론, 대중 속에서의 사태발전을 파악하는 것으로도 충분치 않다. 여기에 더해 프랑스 및 ECOWAS와의 긴장 고조를 포함한 최근의 사건들이 대대적인 반프랑스 감정을 불러일으켰다는 것은 분명하며, 사회주의자들은 이를 진보적, 반제국주의적 사태발전으로 인식하지 않을 수 없다.

장기 식민 지배자에 대한 저항의 그러한 진보적 동역학이 러시아라는, 대중이 경험하지 않은 또 다른 제국주의 상전에 대한 빛나간 환상과 함께 가고 있다는 것은 사실이다. 이는 안타까운 사태전개지만, 사회주의자들은 러시아 제국주의가 서방 열강 못지않게 제국주의적 도살자임을 설명해야 한다. 체첸과 우크라이나에 대한 잔학한 점령, 시리아 아사드 독재를 민중봉기로부터 구해준 군사 개입, 수단 쿠데타 군부에 대한 지지, 리비아 군벌 하프트라와의 긴밀한 관계, 미얀마 쿠데타 군부에 대한 군사 지원 등, 이 모든 것은 진정한 사회주의자들이 러시아 제국주의에 반대하는 이유들 중의 일부다. 따라서 RCIT는 아프리카로부터 서방 군대의 축출뿐만 아니라 모든 바그너 용병들의 축출 또한 요구한다![9]

그럼에도, 대중 — 지금 환상과 혼동을 가지고서 투쟁에 돌입하는 대중 — 은 자신들이 잘 알고 있는 억압자를 (단지 지금 TV 화면으로부터만 알고 있는 억압자보다) 훨씬 더 증오한다는 것을, 유물론자로서 우리는 인식하고 있다. 우리는 1992-95년 보스니아에서, 1997-99년 코소보에서, 그리고 현재 우크라이나에서 비슷한 사태발전을 보아 왔다. 이 사례들 모두 인민들이

서방 열강에 대한 큰 환상을 품은 사례들이다. 여기서도 사회주의자들의 임무는 동일하다. 왜 노동자와 빈농은 모든 제국주의 열강에 반대해야 하는지 참을성 있게 설명해야 할 임무 말이다. 그러나 정당한 민족방위 전쟁에서 한쪽으로 비켜서 있다면, 이는 반동적이고 종파주의적인 것이 될 것이다. 대중이 후진적인 환상을 가지고 있는 상황에서, 또는 어느 한 제국주의 열강이 그러한 충돌을 자신에게 이익이 되게 이용하려고 하는 상황에서 사회주의자가 그와 같이 방관 입장 또는 기권주의 입장을 취하는 것은 용납될 수 없다.

이중적 성격을 가진 전쟁?

서아프리카의 갈등이 고조되어 전쟁이 시작된다면, 이 전쟁은 유럽·미 제국주의를 직간접적으로 연루시킬 뿐만 아니라, 조만간 그들의 라이벌 러시아 (및 중국)도 연루시킬 가능성이 높다. 현재 우크라이나에 대한 전쟁 및 나토와의 글로벌 충돌 한 가운데에 있는 러시아가 라이벌들의 약점을 이용하려 할 것이라는 것은 의심의 여지가 없다. 크렘린은 이미 말리와 부르키나파소에서 (그리고 중앙아프리카공화국과 수단에서, 또 리비아 내 하프트라 장군 장악 영토에서도) 발판을 구축했다. 이미 이 두 이웃 국가들과 긴밀히 협력하고 있는 니제르의 새 군사정권도 조만간 모스크바로 눈을 돌릴 가능성이 높다.[10]

따라서 니제르의 전쟁은, 나아가 서아프리카의 전쟁은 서방과 러·중이 각각 대립하는 양측을 지지하는 전쟁으로 될 것이고, 그에 따라 자동으로 글로벌 충돌의 성격이 부여될 것이다. 있을 수 있는 중요한 차이들을 무시하지 않는다면, 이 충돌은 우크라이나 전쟁과 유사한 이중적 성격을 띠 수 있다. 즉, 니제르의 민족방위 정의전이 제국주의 열강들 간의 글로벌 충돌과 결합되는 그러한 전쟁이 될 수 있다는 것이다.[11]

이러한 상황에서, 사회주의자들은 RCIT가 이중 전술이라고 부르는 것을 적용할 의무를 가지게 된다. 이것은 ECOWAS/프랑스의 침공에 대항하는 니제르의 투쟁을 방어하고 친서방 세력의 패배를 제창하는 것을 의미한다. 당연히, 그러한 방어는 실제적 저항투쟁에 대한 방어로 국한되며, 새 군사정권에 대한 어떠한 정치적 지지도 수반하지 않는다. 동시에, 사회주의자들은 어느 강대국에도 — 프랑스·EU와 미국에도, 러시아 (또는 중국)에도 — 지지를 주어서는 안 되며, 러시아의 개입에 반대하는 경고를 발해야 한다.

앞으로 며칠, 몇 주에 서아프리카의 분쟁이 본격 전쟁으로 전화할지 보게 될 것이다. 재차 강조하건대, 이 충돌은 아프리카에서, 그리고 전 세계적으로 혁명적 사회주의자들과 반제국주의 활동가들의 최대 주목을 받아 마땅하다!

[1] RCIT 성명, <ECOWAS, 프랑스·미국: 니제르에서 손떼라! - 제재와 군사개입에 맞서 니제르를 방어하자! 치아니 군부정권에게 어떠한 정치적 지지도 주어서 안 된다! 니제르에서 모든 미국·유럽 군대를 축출하자!>, 2023년 8월 1일, <https://blog.wrporea.org/2023/08/ecowas.html>; 혁명사회주의전위 (RCIT 나이지리아) 성명, <니제르 쿠데타: 똑같이 반동적인 니제르 지배계급 양 날개 간의 싸움이다 - 사회주의

자는 서아프리카 사회주의 공화국 연방의 일부로서 해방 사회주의 니제르를 요구한다!>, 2023년 7월 28일, <https://blog.wrpkorea.org/2023/08/blog-post.html>.

[2] 이에 대해서는 다음을 보라. Sam Mednick: French embassy in Niger is attacked as protesters waving Russian flags march through capital, Associated Press, 30 July 2023, <https://apnews.com/article/niger-coup-mohamed-bazoum-military-junta-sahel-88ccaa2f004db44601e59475199c5fbc>; Nimo Omer: The global fallout from Niger's coup, 1 Aug 2023 <https://www.theguardian.com/world/2023/aug/01/first-edition-niger-coup-explainer>

[3] France supports ECOWAS intervention in Niger, foreign minister says, France 24, 05/08/2023, <https://www.france24.com/en/france/20230805-france-supports-ecowas-intervention-in-niger-foreign-minister-says>

[4] Vijay Prashad and Kambale Musavuli: Niger Is the Fourth Country in the Sahel to Experience an Anti-Western Coup, 02.08.2023, <https://countercurrents.org/2023/08/niger-is-the-fourth-country-in-the-sahel-to-experience-an-anti-western-coup/>

[5] 같은 글

[6] RKOB (RCIT 오스트리아): EU-Tunisia: Down with the Anti-Migration Deal! No to the imperialist Fortress Europe - open the borders! Down with Tunisia's dictator Kais Saied! 18 July 2023, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/eu-tunisia-down-with-the-anti-migration-deal/>

[7] Niger Mutiny: Another U.S.-Trained Military Officer Led Coup. U.S.-trained military officers have taken part in 11 coups in West Africa since 2008, Interview with Nick Turse, The Intercept, 2 August 2023, <https://theintercept.com/2023/08/02/intercepted-podcast-niger-coup-us-military-officer/>

[8] V.I. Lenin: On the Question of Dialectics (1915); in: CW 38, p.359

[9] 우리는 러시아 자본주의와 러시아의 제국주의 강대국 부상에 대한 많은 문서를 발표했다. 다음을 보라. Michael Pröbsting: The Peculiar Features of Russian Imperialism. A Study of Russia's Monopolies, Capital Export and Super-Exploitation in the Light of Marxist Theory, 10 August 2021,

<https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/>; 노동자혁명당(준), <레닌 제국주의론 관점에서 본 러시아 제국주의의 특색>, 2021년 10월, https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post_61.html; Michael Pröbsting: Lenin's Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today's Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin's Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia's Imperialist Character, August 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire - A Reply to our Critics, 18 March 2014 (이 팸플렛에는 우리의 러시아 제국주의 성격규정을 처음으로 정립한 2001년 문서가 포함되어 있다), <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>; 같은 저자의 다음 논문들도 보라. 'Empire-ism' vs a Marxist analysis of imperialism: Continuing the debate with Argentinian economist Claudio Katz on Great Power rivalry, Russian imperialism and the Ukraine War, 3 March 2023, <https://links.org.au/empire-ism-vs-marxist-analysis-imperialism-continuing-debate-argentinian-economist-claudio-katz>; <러시아: 제국주의 열강인가, 반주변부 국가인가? - 아르헨티나 경제학자 카츠 클라우디오 논문에 대한 답변>, 2022년 8월 11일, https://blog.wrpkorea.org/2022/12/blog-post_11.html; Russian Imperialism and Its Monopolies, in: New Politics Vol. XVIII No. 4, Whole Number 72, Winter 2022, https://newpol.org/issue_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/; Once Again on Russian Imperialism (Reply to Critics). A rebuttal of a theory which claims that Russia is not an imperialist state but would be rather "comparable to Brazil and Iran", 30 March 2022, <https://www.thecommunists.net/theory/once-again-on-russian-imperialism-reply-to-critics/>. 이 문제에 관한 여러 다른 RCIT 문서들이 다음의 RCIT 웹사이트 상의 별도 하위 페이지에 있다. <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>.

[10] RCIT는 강대국들의 제국주의 상호 패권경쟁을 여러 차례 다루었다. 예를 들어 다음을 보라. <세계 정세전망 2021-22년: 준 혁명적 세계정세 진입> <https://blog.wrpkorea.org/2022/05/2021-22.html>; 다음 책도 보라. 미하엘 프리브스팅, <<강대국 패권쟁투 시대에 반제국주의>> https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post_9.html; 다음 두 팸플렛도 보라. 미하엘 프리브스팅, <제국주의 간 냉전은 어떻게 바이든 하에서도 계속되고 있나> https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post_10.html; <두 주인을 섬기는 시종 - 스탈린주의와 제국주의 신냉전>, https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post_24.html; 이 문제에 관한 더 많은 문서들을 다음 링크로 들어가서 볼 수 있다. <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/> 및 <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-global-trade-war/>.

[11] 우크라이나 전쟁과 현 나토-러시아 분쟁에 관한 모든 RCIT 문서가 다음의 우리 웹사이트 특별 페이지에 수록되어 있다.
<https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>. 특히 다음 문서를 보라. < [RCIT 선언] 우크라이나 전쟁: 세계사적 의의를 갖는 전환점에서 사회주의자들의 임무>, 2022년 3월 1일, <https://blog.wrpkorea.org/2022/05/rcit.html>; 다음도 보라. 우크라이나 전쟁 1주년에 즈음한 RCIT 격문 - 영웅적인 우크라이나 인민에게 승리를! 러시아 제국주의에게 패배를! 나토 제국주의를 지지해선 안 된다!>, 2023년 2월 10일, <https://blog.wrpkorea.org/2023/02/1-rcit.html>; RCIT: Towards a Turning Point in the Ukraine War? The tasks of socialists in the light of possible lines of development of the war of national defence in combination with the inter-imperialist Great Power rivalry, 11 March 2023, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/towards-a-turning-point-in-the-ukraine-war/>