



COMUNISMO REVOLUCIONARIO

Revista Teórica de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

Un Mundo

Una Lucha

Una Revolución



www.thecommunist.net

No. 17

Agosto de 2023

**ARGENTINA:
¡SOLIDARIDAD CON EL
PUEBLO DE JUJUY!**

Revista Teórica en Español de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) #17, Agosto de 2023

- Argentina: Paro y Plan de Lucha de la UOM** p.3
- Argentina: Votar a Massa, o a Grabois, para frenar a la "derecha", el callejón sin salida del progresismo** p.4
- Argentina: Alianza PO-MST, la tendencia más desarrollada hacia la conciliación de clases del FITu** p.5
- Argentina: Gran oportunidad electoral de la izquierda, debido a la crisis general y a la derechización del peronismo** p.6
- Argentina: El oportunismo piqueterista del PO y el MST** p.7
- Manifestaciones en Argentina: Todo el apoyo al pueblo de Jujuy** p.9
- México: Las "Corcholatas" y la perspectiva de la 4T después de AMLO** p.10
- Inteligencia artificial: un monstruo Leviatán al servicio de la clase dominante** p.12
- La guerra del estado sionista contra los palestinos** p.15
- El intento de golpe de Estado de Prigozhin en Rusia: una pelea entre ladrones** p.16
- Integración en la OTAN: ¡Una trampa imperialista para el pueblo ucraniano!** p.17
- Siria: Manifestación contra la tortura y los asesinatos por parte del régimen de Assad** p.21
- Francia: ¡Justicia para Nahel!
¡Organicemos la autodefensa contra la policía racista!** p.22

En la portada: Camaradas de Convergencia Socialista, sección argentina de la CCRI, en una movilización en Buenos Aires en solidaridad con el pueblo de Jujuy y la defensa de su territorio y contra la depredación capitalista.

Comunismo Revolucionario es la revista en español que publica la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI). La CCRI tiene secciones y activistas en Argentina, Brasil, México, Corea del Sur, Paquistán, Cachemira, Sri Lanka, Yemen, Israel/Palestina Ocupada, Rusia, Nigeria, Gran Bretaña, Alemania y Austria.

**www.thecommunists.net - rcit@thecommunists.net
Tel/SMS/WhatsApp/Telegram: +43-650-4068314**

Argentina: Paro y Plan de Lucha de la UOM... la clase obrera industrial a punto de ubicarse a la cabeza de la resistencia contra el ajuste

Por Damián Quevedo y Juan Giglio, Convergencia Socialista (Argentina), 19.7.2023

La situación política de cualquier país cambia drásticamente cuando la clase obrera se lanza a la pelear, incluso cuando esa lucha está contenida y controlada por la burocracia, como sucede con el paro y plan de lucha lanzado por la UOM, cuya conducción peronista, en los hechos, se vio obligada a decretar la huelga en el marco de un gobierno de su propio signo.

Este conflicto refleja lo que está sucediendo en las bases de todo el movimiento obrero industrial, que, aunque aún tiene trabajo, de conjunto recibe sueldos muy bajos, que, además, están cayendo en picada debido al impuesto inflacionario. Ayer, en la concentración frente al edificio de Techint, se concentraron miles de obreros jóvenes que marcharon desde sus fábricas con un gran espíritu de lucha, porque son víctimas del ajuste de Massa y los suyos.

Estos jóvenes, cuyas edades oscilan entre 25 y 35 años, mayoritariamente tienen pareja e hijos, no cuentan con vivienda propia y gastan buena parte de sus sueldos en alquilar y comprar los elementos básicos para vivir en el supermercado. Ellos y ellas perdieron los "lujos" que años atrás disfrutaba la clase trabajadora argentina, que comparada con otras del continente, tenía un altísimo poder adquisitivo, debido a un salario directo y indirecto relativamente alto.

Esta clase obrera joven tiene puntos de coincidencia con los miles de docentes de su misma edad, que no casualmente están a la vanguardia de la lucha en varias provincias, ya que tienen que matarse para llegar a fin de mes, tomando muchas horas o cargos para mantenerse en pie. Casi seguramente, ambos sectores serán vanguardia del

ascenso obrero y popular que se avecina, de la mano de una recesión que profundizará los niveles de pobreza y provocará lo que ahora no está ocurriendo: desocupación.

Esto implica que no habrá tanto trabajo ni tantas posibilidades, como ahora, de recuperar el poder adquisitivo perdido metiendo extras o tomando más cargos. Es más, será necesario cuidar el puesto de trabajo, porque comenzarán los despidos, que ya comenzaron, aunque con una política de "goteo", en el área de los contratados.

Además, existirá un marco político que condicionará todo, será el hecho -el más probable dada las actuales circunstancias- de que habrá un gobierno de Juntos por el Cambio. Esta situación obligará a la burocracia peronista a posicionarse, al menos de palabra, en contra de las políticas de ajuste de este ejecutivo, que estará obligado a profundizar el actual ajuste, de manera de pagar la deuda y mantener el nivel de ganancias de las empresas que pueden sostenerse en el marco recesivo.

La burocracia, como ya sucede en el proceso de luchas docente, donde prima la auto convocatoria, no podrá contener la combatividad, que surgirá desde las bases, con una juventud acostumbrada a trabajar y a no perder su condición de trabajador activo. Por eso, las asambleas democráticas y nuevos organismos de coordinación de los conflictos serán moneda corriente, una realidad que debe impulsar la izquierda revolucionaria desde ahora mismo, para colaborar con la tarea central: la construcción de una dirección clasista, democrática y combativa que lidere con éxito esta nueva etapa de la resistencia obrera.



Nuevo Programa de la CCRI

Manifiesto para la lucha de liberación

Adoptado en el III Congreso Mundial de la CCRI en abril de 2021

- * Nota introductoria
- * Una nueva era de ofensiva contrarrevolucionaria y convulsiones revolucionarias
- * ¡El monstruo del Estado capitalista ataca la democracia!
- * ¡Derrotemos al chovinismo y al bonapartismo!
- * Rivalidad entre grandes potencias y agresión imperialista en el sur:
- * ¡Voltear las armas contra los señores del poder y el dinero!
- * Crisis de dirección revolucionaria: ¿cómo organizarse y cómo luchar?

Un panfleto de la CCRI, 24 páginas, formato A5

Argentina: Votar a Massa, o a Grabois, para frenar a la "derecha", el callejón sin salida del progresismo

Por Damián Quevedo, Convergencia Socialista (Argentina), 7.7.2023

La candidatura de Sergio Massa fue un duro revés para muchos votantes y activistas de base del kirchnerismo y las diferentes colectoras progresistas. Es que muchos se habían entusiasmado frente a la posibilidad de que la lista encabezada por Wado de Pedro significara un giro a la izquierda del espacio liderado por Cristina Fernández.

La realidad, que es la única verdad -como sostenía el general Juan Domingo Perón- demostró que no existe ningún margen para volver al populismo, ya que la crisis y la ausencia de un "viento de cola" económico, impone una agenda plagada de ajustes y ataques a los derechos obreros. Los peronistas no escapan a esta lógica, porque son, en definitiva, tan agentes del capitalismo como Larreta, Bullrich, Milei o Schiaretta.

Las ilusiones sobre una vuelta a los años "dorados" del kirchnerismo, en los que coqueteaba con Hugo Chávez y Pepe Mujica, no contemplan que fueron las condiciones económicas y políticas las que empujaron al gobierno de entonces a vociferar consignas progresistas y entregar ciertas concesiones al movimiento de masas. Sin embargo, aún en ese marco, el kirchnerismo llevó adelante el proceso de precarización laboral más profundo de la historia de este país.

Este ataque en regla a los derechos obreros no fue algo novedoso para Néstor y Cristina, ya que ambos fueron féreos defensores de las privatizaciones y todos los ataques a los convenios laborales y conquistas obreras, que llevó a cabo Carlos Saúl Menem durante la década del 90.

Esto pone en evidencia la equivocación de quienes están esperando un nuevo vuelco a la izquierda por parte del peronismo. No son los dirigentes ni las fracciones internas las que pueden producir esas tendencias, sino las relaciones de fuerza entre las clases las que obligan a personajes que cumplan ideológicamente con el capitalismo, como Cristina, a disfrazarse con ropajes de "izquierda".

Existe otra premisa equivocada de la que parten muchos activistas honestos que sostienen al peronismo, creyendo que si vuelven los macristas la situación cambiará de manera cualitativa en contra de los intereses populares. Es la idea de que bajo gobiernos que agitan un discurso progresista, las condiciones para luchar y construir una opción política revolucionaria, pueden ser mucho más propicias.

Antes de desarrollar esta cuestión, queremos aclarar, que para los revolucionarios, es mucho mejor actuar dentro de un régimen "democrático" burgués que en el marco de una dictadura militar. Por eso, nunca dudamos en defender las libertades, por más mínimas que estas sean, cuando son amenazadas por los milicos o los fascistas.

Ahora, dentro de un régimen "democrático" como el actual, que es la forma institucional más utilizada por los capitalistas para mantener su dominio, no hacemos distinciones entre populistas, liberales o centristas, los tratamos a todos por igual. Hacemos esto, porque a la hora de imponer planes de ajuste, saqueo y represión no hay prácticamente diferencias entre todas estas variantes burguesas.

Ejemplos de estos abundan a lo largo de la historia. Fue un gobierno socialdemócrata el que fusiló a Rosa Luxemburgo y otro, que se denominaba "socialista", el de Felipe González, el que organizó a las bandas fascistas para masacrar nacionalistas vascos. Fueron los radicales, con Hi-

pólito Yrigoyen a la cabeza, los que perpetraron dos de las masacres obreras más sangrientas de la historia Argentina, contra los obreros de los talleres Vasena, en la "Semana Trágica" y contra los peones rurales de la "Patagonia Rebelde".

El gobierno de Juan Domingo Perón, que masacró cientos de aborígenes en la masacre de Rincón Bomba, luego armó a la Triple A. Néstor y Cristina, después de reprimir a los petroleros de Las Heras que se rebelaron contra el impuesto a las ganancias, condenó -a través de la justicia santacruceña- a tres de estos trabajadores a cadena perpetua. Berni, que estuvo en todos los gobiernos K, nada tiene que envidiarle a Patricia Bullrich, que no por casualidad lo reivindicó varias veces.

La idea de que, bajo un gobierno con ideología progresista, existirían mejores condiciones para organizar las luchas obreras y populares, surge de analizar sólo el discurso, sin poner sobre la balanza y en el lugar que corresponde, a la realidad objetiva, que se expresa mediante los hechos y políticas de los diferentes gobiernos. En ese sentido, no han sido los presidentes "neoliberales" quienes más pudieron profundizar los planes de entrega de los recursos, sino los peronistas, en cuyos mandatos creció como nunca la industria extractivista.

Hay también otro aspecto de esta táctica -la de aceptar el "mal menor"- que parte de un grave error, que es el de sostener que la relación de fuerzas se puede definir desde la superestructura y con la batalla de ideas. La relación de fuerzas se determina por el nivel de lucha y el grado de conciencia de los trabajadores y el pueblo. Por eso, solo cuando la clase trabajadora -arrastrando a otros sectores oprimidos, se encuentra a la ofensiva, su relación con las clases dominantes, se puede reflejar o expresar en la superestructura política.

Debido al odio cada vez más grande de los y las de abajo, que no se bancan seguir sufriendo la caída del poder adquisitivo, la falta de trabajo y vivienda, el deterioro de los servicios públicos y cientos de calamidades provocadas por el ajuste, comenzó a cambiar la relación de fuerzas. Así lo demuestra la rebelión jujeña que le torció el brazo a la intención de Morales, en acuerdo con el PJ, de prohibir los piquetes y las luchas. Allí, más allá de la letra de la Constitución, quedó claro que nadie va a prohibirle al pueblo que se exprese.

Esta lucha, sumada a la que están dando los y las docentes, que vienen de auto convocarse y ganar en decenas de provincias, como San Juan, Córdoba, Salta, Jujuy y otras, muestra el futuro de la lucha de clases de la Argentina. Una perspectiva muy mala para la burguesía, porque gane quien gane, tendrá que enfrentarse a un gran ascenso obrero y popular, que en la medida en que se profundice, tendrá características revolucionarias.

Los compañeros y compañeras, que honestamente creen que la tarea central pasa por "frenar a la derecha" apoyando críticamente al gobierno, deben romper con esa lógica, que los paraliza y fortalece a la burguesía. Tienen que abandonar el peronismo y todas sus variantes, para comenzar a actuar en unidad de acción con la izquierda clasista, y, en ese marco, canalizar sus esfuerzos en la tarea más creativa y progresista de todas, la construcción de una alternativa revolucionaria.

Argentina: Alianza PO-MST, la tendencia más desarrollada hacia la conciliación de clases del FITu ¡PTS e IS deben enfrentarla política y programáticamente!

Por Juan Giglio, Convergencia Socialista (Argentina), 24.5.2023

Días atrás, Izquierda Socialista publicó un comunicado que decía lo siguiente: "Desde hace meses desde Izquierda Socialista, ante el hecho de que los otros tres partidos del frente (PTS, PO y MST) lanzaron sus propias candidaturas presidenciales, llamamos a abandonar toda pelea por lugares y cargos y unirnos detrás de la fórmula unitaria Bregman-Solano, respetando el mismo acuerdo que tuvimos en las elecciones de 2019 en base a la fórmula Nicolás Del Caño (PTS)- Romina Del Plá (PO)"

En un largo artículo, que luego reprodujo el PTS, la conducción de IS explicaba su postura: "Llevamos tiempo rechazando todo tipo de aparatismo y autoproclamación en la izquierda trotskista, por eso rechazamos este tipo de peleas por cargos cuando ya hay un acuerdo que facilita que todas las fuerzas compartan los mismos, cosa inexistente en la política burguesa e inédita en la izquierda reformista nacional e internacional".

Cuando el Partido Obrero y el MST anunciaron su decisión de competir en las PASO con la fórmula Solano-Ripoll, IS puso el grito en el cielo: Miles de simpatizantes están preocupados porque el FIT-U está hace más de dos meses volcado a una disputa entre sus componentes con distintas fórmulas a las PASO (salvo Izquierda Socialista), en vez de tener una fórmula única y usar las PASO para fortalecerse y denunciar y combatir a los verdaderos enemigos, el peronismo, Juntos por el Cambio y el liberfacho Milei.

Los compañeros de IS no explican las razones políticas que subyacen detrás de la presentación de la fórmula PO-MST, que son más importantes que la mera discusión de cargos, aunque esta cuestión, en partidos tan adaptados a la democracia burguesa, resulte importante. La decisión de dar pelea por parte de estas fuerzas, tiene que ver con sus proyectos, que como hemos explicado en un artículo anterior, apuntan hacia la pérdida de la independencia de clase.

Ambos grupos tienen una larga historia de hechos que corrobora esta caracterización. Nahuel Moreno escribió un texto que describe la estrategia frente populista del PO -Lora reniega del Trotskismo- en el que denuncia al dirigente trotskista boliviano Félix Lora, quien, con el apoyo de Altamira, capituló al gobierno del general Torres, a principios de los 70. Desde que rompió con el viejo MAS, el MST, ha tenido una orientación más que consecuente, la de concretar acuerdos con cuanto dirigente burgués se le haya cruzado en el camino, como Luis Juez en Córdoba, Pino Solanas a nivel nacional, o la ex gobernadora de Tierra del Fuego, Fabiana Ríos, en términos de la Provincia de Buenos Aires.

Estos partidos le pegan al PTS por sus coqueteos con el kirchnerismo, crítica que hemos hecho y continuaremos haciendo desde Convergencia Socialista. Sin embargo, estas actitudes oportunistas están todavía lejos de las trapisondas del PO y el MST, como el acto que acaban de organizar con Grabois, Pérsico y otros funcionarios del gobierno. En una nota anterior denunciamos lo grave de esta acción junto a los verdugos del movimiento piquetero, en la cual -más allá de las intenciones- fueron usados para jugar en la interna peronista contra Tolosa Paz. Más allá de esta capitulación, de la que hemos escrito suficiente, queremos detenernos en otra cuestión de fondo, la base social (piquetera) en la que se apoyan, tanto el PO como el MST,

y sus implicancias políticas. (Convergencia Socialista, 22 de mayo)

Otro aspecto que unifica a estos dos partidos es su adaptación al aparato estatal burgués, a través de la administración de los planes sociales, ya que ambos controlan decenas de miles de estos subsidios. Aunque como revolucionarios debemos tener política hacia este sector social, ganándolo como aliado de la clase obrera, no puede ser el centro de nuestra construcción. La militancia socialista debe jerarquizar su vuelco a las fábricas y grandes empresas, porque allí está el sujeto social capaz de acabar con el capitalismo.

Las organizaciones que conforman el movimiento piquetero actual, más allá de sus definiciones políticas, operan como una extensión del Estado, porque garantizan no solo la organización de la asistencia social, sino también la precarización laboral. Miles son ocupados por las intendencias y otras dependencias, para cumplir el papel que antes cumplía el personal de planta, bajo convenio.

Como socialistas no nos oponemos a obtener, mediante la lucha, todo tipo de asistencia social por parte del Estado, ya que sirve para capear el hambre y la miseria capitalista. Lo que rechazamos es quedarnos en esas demandas, y, sobre todo, en esa lógica que no apunta más que a atar al sector más empobrecido de la población a ser esclavos de quienes se alternan en la administración del gobierno.

Una política revolucionaria implica, en primer lugar, vincular a los desocupados con la clase obrera. Esto significa apoyar constantemente sus luchas, y, en ese marco, pelear por la incorporación de miles que no tienen trabajo a la producción efectiva, como lo hizo el movimiento piquetero en su origen. Dejar de lado esta orientación, no solo implica abandonar la estrategia de construir el partido revolucionario en el seno de la clase capaz de acabar con el capitalismo, sino que empuja a esos grupos a una dinámica oportunista. (Convergencia Socialista, 22 de mayo)

El PTS e Izquierda Socialista deben darse cuenta de que esta no es otra pelea más de "aparato", sino algo mucho más profundo, que pone en peligro el aspecto más progresivo del FITu, que es su perfil independiente de la burguesía y sus instituciones. Para eso, en vez de seguir convocando a la "unidad" en abstracto, deberían plantarse y presentar pelea -política, teórica y programática- en el terreno que se planteó, las PASO.

Desde nuestro punto de vista, la mejor manera de hacerlo sería ubicando a la cabeza de las listas a compañeros y compañeras de la clase trabajadora, como Alejandro Vilca, el Pollo Sobrero, Angélica Lagunas, etc. ya que el perfil obrero y socialista del frente está siendo cuestionado por el "piqueterismo" del PO y el MST. La apertura a fondo de este debate, lejos de alejar o desmoralizar, atraerá a los sectores más combativos del activismo obrero y popular, que es mucho más importante que los votos que se puedan llegar a obtener. Sabemos que existen muchas diferencias entre el PTS e Izquierda Socialista, nosotros también las tenemos con ambos partidos. Sin embargo, la lucha contra esta tendencia hacia la conciliación de clases, debería ser un punto de unidad principista, a partir del cual se convoque a otras organizaciones y personalidades que no forman parte orgánica del FITu a sumarse.

Argentina: Gran oportunidad electoral de la izquierda, debido a la crisis general y a la derechización del peronismo

Por Damián Quevedo, Convergencia Socialista (Argentina), 25.6.2023

En varias notas señalamos que el populismo tiene un límite estructural, que se acaba cuando no hay recursos para otorgar concesiones al movimiento de masas. Es ahí donde termina la "mística" y la épica del relato "nacional y popular" y aparece su verdadera esencia, que tiene un carácter contrarrevolucionario.

En este verdadero culebrón argentino, que empezó con la designación de Sergio Massa como ministro de economía -con súper poderes sobre otras carteras del Estado- y culmina con la anunciada candidatura presidencial del tigrino, vemos también los últimos estertores del kirchnerismo.

Sergio Massa se quedó con todo. El globo de ensayo de la fórmula Wado de Pedro-Juan Manzur explotó en el aire y una rebelión del peronismo territorial terminó por provocar un terremoto político sin precedente, al filo del cierre de listas. Quedó expuesta una novedad política de primer orden: el declive de Cristina Kirchner como conductora indiscutida del justicialismo[1].

La caída a pique de la vicepresidenta, es la debacle del relato progresista, pero también la peor crisis del peronismo, que, si bien siempre tuvo internas, hoy no tiene jefes con autoridad o votos como para ordenar y alinear a los demás. Tampoco aparece alguien que se pueda imponer a través del manejo de la caja del Estado, como lo hizo el kirchnerismo durante años, porque ese recurso ya no existe.

El peronismo kirchnerista, ahora Unión por la Patria, canalizó en los últimos años el voto progresista de un sector de la clase media local, que se constituyó como "núcleo duro" de este movimiento. Ahora, esa fracción de la sociedad, no puede ser retenida solo con las notas de Página 12, ya que necesita algún correlato, por mínimo

que sea, entre el relato y la realidad.

Estos años de inflación, endeudamiento y corrupción explícita -basta recordar los vacunatorios VIP y las fiestas en la quinta presidencial en pleno encierro- fueron erosionando la relación entre el núcleo duro y sus jefes. La merma en la capacidad de movilización y convocatoria de Cristina, es una muestra cabal de ese declive.

Eduardo "Wado" de Pedro era, en ese sentido, la última carta o atisbo de materialización del relato progresista, como para retener a esa porción significativa de la sociedad. Sin embargo, con la pre candidatura de Massa esa posibilidad prácticamente ha desaparecido, razón por la cual desde el PJ han dejado correr la candidatura de Grabois, como intento de evitar la fuga "por izquierda" de esa parte de su electorado.

Esta situación pone a la izquierda en condiciones casi impensadas, más bien excepcionales, para disputar millones de votos en la próxima elección. ¡Entre la derecha abierta de Cambiemos y Milei, está la derecha del peronismo, pero ya sin el disfraz progresista! Esto es uno de los factores que puede volcar parte de ese electorado kirchnerista hacia el FITu, el otro es la profunda crisis económica y política.

Esto no significa que la izquierda deba lavar su discurso para atraer al progresismo, todo lo contrario, tiene que seguir radicalizando su política en concordancia con la situación. Bregman, Del Caño y compañía deben aprovechar cada espacio mediático para señalar que la clase obrera y el pueblo, además de castigar al gobierno en las elecciones, tiene que construir desde las bases la rebelión social que reclaman las actuales circunstancias.



Publicaciones de la CCRI

China: Una Potencia Imperialista ... ¿O Todavía No?

¡Una cuestión teórica con consecuencias muy prácticas!

Continuando el Debate con Esteban Mercatante y el PTS/FT
sobre el carácter de clase de China y sus consecuencias
para la estrategia revolucionaria.

Un folleto (con 11 tablas) de Michael Pröbsting, secretario internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 22 de enero de 2022

El debate actual entre Esteban Mercatante y el autor de estas líneas sobre el carácter de clase de China no es casual. Más bien refleja el hecho de que la "cuestión de China" es un tema crucial de nuestro tiempo y que los marxistas deben tener un análisis y un programa claros sobre este tema. Sin eso, estarían confundidos y desorientados en la política mundial y la lucha de clases global.

Un folleto de la CCRI, 23 páginas, formato A4

Argentina: El oportunismo piqueterista del PO y el MST

Por Damián Quevedo y Juan Giglio, Convergencia Socialista (Argentina), 23.5.2023

Días atrás publicamos una nota y emitimos un programa -que subimos a YouTube y otras redes- sobre la marcada tendencia que existe en el Partido Obrero y el MST, en cuanto a concretar frentes con ciertos sectores de la burguesía, al estilo de los frentes populares que construyó años atrás el estalinismo.

Ambos grupos tienen una larga historia de hechos que corrobora esta caracterización. Nahuel Moreno escribió un texto que describe la estrategia frente populista del PO -Lora reniega del Trotskismo- en el que denuncia al dirigente trotskista boliviano Félix Lora, quien, con el apoyo de Altamira, capituló al gobierno del general Torres, a principios de los 70.

Desde que rompió con el viejo MAS, el MST, ha tenido una orientación más que consecuente, la de concretar acuerdos con cuanto dirigente burgués se le haya cruzado en el camino, como Luis Juez en Córdoba, Pino Solanas a nivel nacional, o la ex gobernadora de Tierra del Fuego, Fabiana Ríos, en términos de la Provincia de Buenos Aires.

Estos partidos le pegan al PTS por sus coqueteos con el kirchnerismo, crítica que hemos hecho y continuaremos haciendo desde Convergencia Socialista. Sin embargo, estas actitudes oportunistas están todavía lejos de las trapisondas del PO y el MST, como el acto que acaban de organizar con Grabois, Pérsico y otros funcionarios del gobierno.

En una nota anterior denunciábamos lo grave de esta acción junto a los verdugos del movimiento piquetero, en la cual -más allá de las intenciones- fueron usados para jugar en la interna peronista contra Tolosa Paz. Más allá de esta capitulación, de la que hemos escrito suficiente, queremos detenernos en otra cuestión de fondo, la base social (piquetera) en la que se apoyan, tanto el PO como el MST, y sus implicancias políticas.

Movimiento piquetero, un cambio sustancial en su composición social

El movimiento de desocupados cobró fuerza a mediados de los 90, en la segunda mitad de esa década, cuando la desocupación generada por las privatizaciones y la desindustrialización -que se arrastraba de mucho antes- llevaron a un sector de la clase obrera a combatir con las armas con las que contaba, fundamentalmente a través de los piquetes.

Así, desocupados de YPF y otras ramas de la industria, recurrieron a duras medidas de acción directa, que en varios casos culminaron en puebladas. Formalmente, ese movimiento continúa en la actualidad, aunque con cambios cualitativos en su composición, que constituyen el aspecto central de sus límites y determinan el carácter de las organizaciones que lo conducen.

Ante el crecimiento y multiplicación de este tipo de movimientos y luego de haber fracasado con la represión, el Estado resolvió impulsar una política de asistencia social masiva, que terminó siendo administrada por las conducciones piqueteras, algunas directamente fueron cooptadas por el peronismo. Las de izquierda, que no se alinearon, mantienen una fuerte dependencia del aparato estatal, que condiciona prácticamente todo lo que hacen.

Los primeros piquetes y cortes de rutas fueron protagonizados por sectores obreros que habían quedado

desocupados poco tiempo antes, razón por la cual su reivindicación central era volver a trabajar. Gracias a las primeras grandes luchas, buena parte de estos compañeros y compañeras recuperaron su lugar dentro del aparato productivo y de servicios.

El movimiento de desocupados continuó existiendo, pero paulatinamente fue abandonando -en los hechos y más allá de sus consignas- la lucha por trabajo genuino, para jerarquizar el incremento de la asistencia social estatal, que es, en definitiva, la política que días atrás unificó a los movimientos de la izquierda con sus pares del oficialismo.

En estos 20 años, la cantidad de beneficios pagados saltó de 1,6 millones a 12,12 millones, con un aumento del 657,5%, aunque cabe aclarar que una persona puede estar cobrando más de un beneficio, debido a la superposición de planes entre las distintas reparticiones. En el gobierno de Alberto Fernández, la cantidad de planes creció 18,6%, pero el monto más que se duplicó [1].

Si contemplamos que la crisis que llegó de 2001 culminó a mediados del 2002, con el ajuste que posibilitó la salida de la convertibilidad y dio lugar al ciclo de expansión capitalista impulsado por la venta de soja a China, vemos que el sector que continuó dando cuerpo a las organizaciones sociales, ya no proviene esencialmente de la clase obrera industrial.

Los movimientos de ahora, están integrados, en su mayoría, por una fracción de la población que no está en condiciones -por edad o por otras razones- de ingresar a una fábrica o un empleo formal. Es decir que ya no constituyen aquello que Marx llamaba sobrepoblación relativa, un ejército de desocupados que presionan sobre los salarios, porque ofrecen "fuerza de trabajo barata".

Son compañeros y compañeras desocupados estructurales, cuya condición no está determinada por los ciclos de expansión y crisis del capitalismo, a pesar de lo que sostienen organizaciones como el PO, que hacen esto con el único propósito de justificar su política sobre ese sector: Para el movimiento obrero ocupado, el movimiento piquetero representa un límite objetivo al uso del ejército de desocupados para presionar en favor de la baja del salario [2].

Esta afirmación, desde el punto de vista formal parece acertada, aunque la realidad es absolutamente distinta, como lo demuestra un informe del ministerio de producción, que, apoyado en cifras oficiales, observa un crecimiento salarial incompatible con la existencia de un ejército de reserva del capital.

El informe, titulado "Dinámica salarial de los sectores productivos, de la convertibilidad al Covid-19", divide los 26 años de análisis en 6 etapas. La etapa de mayor crecimiento del salario real se da en la llamada "recuperación de la post convertibilidad", entre septiembre del 2002 y diciembre del 2011. La actividad económica tuvo un crecimiento acumulado del 73,1% (6,1% anualizado), con un salario real que tuvo una mejora del 68,8% (5,8% anualizado) [3].

Los números dan cuenta de que el verdadero ejército de reserva para la industria, se incorporó al proceso productivo durante el ciclo de expansión post crisis de

2001. Por esto, con sus teorías y postulados, el sector de la izquierda que centra su construcción en el movimiento piquetero, solo busca justificar su alejamiento de la clase obrera y aprovechar las circunstancias para crecer como "aparato" capaz de movilizar a miles.

Esto no quiere decir que los y las socialistas abandonemos a este sector, para nada, solo decimos e insistimos que no puede ser el centro de atención de los revolucionarios y las revolucionarias, sino la clase obrera ocupada, aunque el trabajo "gris" y cotidiano sobre la misma no reporte inmediatamente en la organización de columnas numerosísimas, ni en la obtención de los cuantiosos fondos que provienen de este tipo de tareas.

El Partido Obrero y el sujeto social

El socialismo moderno, que nace con Marx y Engels, se caracteriza por entender que el proletariado -nacido con la producción capitalista- es la única clase social capaz de poner fin a este modo de producción, ya que en sus condiciones de vida se encuentran las razones por las que puede construir una nueva sociedad, sin explotados ni explotadores.

Lo esencial de esas condiciones es que produce socialmente, dentro de la cual se encuentran las bases materiales necesarias para superar al capitalismo. Ningún obrero puede fabricar nada individualmente, depende para ello de otros compañeros y compañeras, ese hecho objetivo es el que convierte al proletariado en sujeto revolucionario, como diría Marx "en sí". Nuestra tarea, ardua por supuesto, es que gane consciencia "para sí".

Por lo difícil que es esta militancia, muchas organizaciones y dirigentes socialistas han tratado, a lo largo de la historia, de cortar camino, algunos eligiendo el camino de las acciones audaces descolgadas de la clase trabajadora -guerrillerismo- otros, el parlamentarismo, como el MST y el PO, que a esta desviación le ha agregado la del piqueterismo.

Suplir a la clase obrera, que puede frenar el proceso productivo, generar un enorme daño al capital, o incluso destruirlo, por un sector de la sociedad cuyas condiciones de existencia son resueltas de manera individual es equivocado. Esto es así, porque a pesar de que el movimiento piquetero marcha de forma colectiva, sus integrantes son, por lo general, cuentapropistas que están alejados de la producción colectiva que caracteriza al proletariado.

Altamira, el "sujeto social" piquetero y sus alumnos del PO

La clase trabajadora y la izquierda deben tener tácticas para organizar y ganar a esta porción de la sociedad para sus luchas y para la revolución social, pero, lo que no pueden es ubicarla en un lugar que no le corresponde, como hizo Jorge Altamira, uno de los primeros teóricos del nuevo "sujeto social piquetero", antes de ser echado del Partido Obrero.

Altamira, en varias y extensas publicaciones intentó fundamentar su defensa de esta teoría, basándose no en el contenido social de los piqueteros, sino en la forma que utilizaron para luchar en uno de los momentos principales de su existencia. Todo el macaneo izquierdista acerca de 'cómo terminar con los piqueteros', simplemente pone al desnudo una superlativa ignorancia de los programas y de la historia obreras y de la lucha de clases, pero por sobre todo una hostilidad, tanto más profunda cuanto que es instintiva, hacia la expresión real que asume la tendencia revolucionaria en el seno de los más explotados y de los

más humillados [4].

Estas afirmaciones contienen varias falsedades, construidas para imponer un posicionamiento político ajeno al marxismo. Una de las falacias es referirse a este sector como "el más explotado", cuando la explotación capitalista sucede exclusivamente en el marco de la producción capitalista, donde tiene lugar la extracción de plusvalía. Altamira asemeja pauperización y explotación, a pesar de que son dos términos absolutamente diferentes.

Un obrero puede ser altamente explotado, a pesar de ganar un salario muy por arriba de la tasa media, ya que la explotación no está determinada por lo que cobra, sino por la tasa de plusvalía que obtiene el capital. El capitalismo no obtiene plusvalía de los desocupados, salvo en la trasnochada cabeza de algunos teóricos que se dicen marxistas, como Jorge Altamira y quienes, a pesar de haberlo echado de sus filas, continuaron defendiendo sus disparates.

Como Altamira conoce la teoría de la explotación y la extracción de la plusvalía, para definir al nuevo "sujeto social", tuvo que hacer una maniobra, reivindicarlo por sus viejos métodos. Para esto buscó encontrar en las organizaciones sociales el germen de las milicias obreras, de las que hablaba Trotsky en el Programa de transición.

En su intento de elevar el oportunismo al grado de teoría, Altamira terminó alejándose de las elaboraciones de los viejos marxistas. Sus seguidores y los dirigentes de otros grupos que los acompañan, adhieren en general a estos postulados, razón por la cual no resulta extraño que se junten con otros personajes, que aunque son oficialistas, coinciden en cuanto al método.

Las organizaciones que conforman el movimiento piquetero actual, más allá de sus definiciones políticas, operan como una extensión del Estado, porque garantizan no solo la organización de la asistencia social, sino también la precarización laboral. Miles son ocupados por las intendencias y otras dependencias, para cumplir el papel que antes cumplía el personal de planta, bajo convenio.

Si existe una porción piquetera que está siendo explotada es justamente esta. Sin embargo la lucha por el pase a planta permanente de estos compañeros y compañeras, prácticamente no existe, ni en los movimientos de izquierda, ni en los que conducen Grabois, Pérsico, Alderete, Menéndez y compañía.

Cuando criticamos a los grupos que se reivindican socialistas por no luchar por trabajo genuino, es porque no jerarquizan la táctica de marchar hacia las fábricas y las empresas para reclamarlo. Tampoco se movilizan para reclamar que cese la precarización de quienes, cobrando planes, están siendo ocupados por los diferentes organismos estatales.

Como socialistas no nos oponemos a obtener, mediante la lucha, todo tipo de asistencia social por parte del Estado, ya que sirve para capear el hambre y la miseria capitalista. Lo que rechazamos es quedarnos en esas demandas, y, sobre todo, en esa lógica que no apunta más que a atar al sector más empobrecido de la población a ser esclavos de quienes se alternan en la administración del gobierno.

Una política revolucionaria implica, en primer lugar, vincular a los desocupados con la clase obrera. Esto significa apoyar constantemente sus luchas, y, en ese marco, pelear por la incorporación de miles que no tienen trabajo a la producción efectiva, como lo hizo el movimiento piquetero en su origen.

Dejar de lado esta orientación, no solo implica abandonar la estrategia de construir el partido revolucionario en el seno de la clase capaz de acabar con el capitalismo, sino que empuja a esos grupos a una dinámica oportunista. El PO y el MST la llevan a fondo, porque también pecan de electoralistas, por eso convocan a las fuerzas del FITu a definir candidaturas en una "asamblea", donde seguramente tendrán la mayoría, debido a su papel en la conducción de los movimientos sociales.

Si las otras organizaciones que integran este frente electoral aceptan esta propuesta cometerían un grave error. No porque vayan a perder su lugar en las listas -lo

cual es absolutamente secundario- sino porque quien debe moldear el perfil del FITu es la clase trabajadora ocupada, por todo lo que hemos escrito en este texto y por todo lo que ha dicho el marxismo a lo largo y a lo ancho de su historia.

[1] La Nación 16/05/2022

[2] Prensa obrera 03/03/2020

[3] Ámbito financiero 15/05/2022

[4] Prensa obrera N858.

Manifestaciones en Argentina: Todo el apoyo al pueblo de Jujuy

Por Convergencia Socialista (Argentina), 22.6.2023, <https://convergenciadecombate.blogspot.com>

En Argentina está cambiando la relación de fuerzas entre las clases debido a la rebelión de los trabajadores y el pueblo de Jujuy, que cuenta con la simpatía del movimiento de masas de todo el país. La provincia de Jujuy, ubicada en la frontera con Bolivia y Chile, es una de las regiones más ricas del mundo en cuanto a yacimientos de litio.

La reforma constitucional impuesta por el gobierno – capitalistas opositores – en unidad con el peronismo, significa la prohibición de las protestas sociales y la expropiación de las tierras pertenecientes a las comunidades originarias, para entregárselas a las multinacionales chinas, yanquis o europeas, dedicadas al negocio del litio.

Nuestro partido se sumó a las grandes movilizaciones de apoyo al pueblo jujeño, que están desarrollándose en Buenos Aires desde hace varios días. Allí participamos con las banderas de Convergencia Socialista, a través de nuestras listas sindicales docentes y del Centro de Estudiantes del Instituto de Enseñanza Superior 103 de la zona sur del gran Buenos Aires, que conducen nuestros compañeros.

En ese marco, nos sumamos a la propuesta del PTS – cuya lista apoyamos en las elecciones internas del Frente de Izquierda – que plantea la necesidad de organizar una gran Asamblea de Trabajadores, Comunidades y todos los sectores en lucha de Jujuy, que sirva para organizar la lucha contra el gobierno de Morales y por una perspectiva política independiente de las fracciones patronales.



Manifestación en Buenos Aires en apoyo al pueblo de Jujuy en la defensa de su territorio

México: Las “Corcholatas” y la perspectiva de la 4T después de AMLO

Por Jorge Arboleda, CCRI México, 20 de junio de 2023

A mediados de 2021, López Obrador decidió “destapar” a quienes considera sus posibles sucesores para ser presidente de México y que serán quienes den continuidad a su llamada “cuarta transformación”. Se trató de Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López. Aunque AMLO mencionó que no serían los únicos a quienes se les debería permitir participar en la contienda para ser candidatos a presidente por parte de Morena, sí ha mencionado que estos tres son los únicos que gozan de su respaldo total. A estos precandidatos les llamó de forma irónica “corcholatas”. [1] Ya que Morena es el partido más popular de México actualmente, después de la gran desbandada del PRD, PRI y PAN que perdieron miles de afiliados para entrar a Morena tras la ola de popularidad de AMLO en 2018, es lógico pensar que el próximo candidato de Morena será casi de manera inminente, el próximo o próxima presidente.

El día 6 de junio de este año, el canciller Marcelo Ebrard anunció su renuncia de la Secretaría de Relaciones Exteriores para poder iniciar su pugna por la candidatura a la presidencia, tomando de forma estratégica la batuta de lo que los demás aspirantes a candidatos deberán hacer a partir de estas fechas. Con esto, se abre un nuevo capítulo en la historia del obradorismo.

Debido a que Morena nunca fue un movimiento político real y que solamente se ha tratado de un aparato electoral para dar total e incondicional respaldo a la figura de Andrés Manuel, la sucesión presidencial ha caído en muchos vacíos que lo han llevado a adoptar casi por completo todas las tradiciones priistas, ya que, para empezar, el candidato no será elegido por un proceso interno de votos y ni si quiera habrá ningún tipo de debate, sino que será a través de una encuesta, la cual será contratada por la presidencia del partido.

El obradorismo ahora se está dividiendo en varias facciones, cuyo fin ya no es la unidad para respaldar incondicionalmente a la figura de AMLO, sino ahora para catapultar a su “corcholata” a la candidatura del partido, con lo cual cada una de estas facciones hace uso de las peores mañas políticas heredadas del PRI. La única diferencia en ese aspecto, es que, si bien en el periodo priista el candidato sucesor era elegido directamente por el presidente, en un acto conocido como “dedazo” o “destape”, en esta ocasión AMLO decidió escoger a 3 precandidatos con opción a que más aspirantes se registraran en la contienda dentro del partido. En este artículo haremos un resumido análisis de los contendientes a la candidatura por la presidencia.

Marcelo Ebrard era hasta hace unos días el Secretario de Relaciones Exteriores (SRE), y fue jefe de gobierno (alcalde) de la Ciudad de México en el periodo de 2006-2012, inmediatamente después de la administración de AMLO cuando él fue jefe de gobierno. Ebrard fue una figura muy cercana a Manuel Camacho Solís, un antiguo colaborador del neoliberal Carlos Salinas. Hay rumores que mencionan que el actual presidente del partido Morena, Mario Delgado, es simpatizante de Ebrard para la candidatura,

pues fue su secretario de finanzas y de educación cuando fue alcalde de la Ciudad de México, por lo que es posible que el aparato del partido juegue un papel fundamental en su elección como candidato. Esto se ha visto ya que a través de las encuestas Delgado pudo imponer a un candidato sumamente impopular para contender en la elección a gobernador del estado de Coahuila, la cual además perdió. Como canciller, Ebrard demostró un total servilismo al imperialismo estadounidense, poniéndose al frente de acuerdos como el Tratado de Libre Comercio (TMEC), iniciativas antimigratorias como “Quédate en México” y visitas recurrentes de funcionarios y empresarios gringos. Su más reciente escándalo se dio después de un incendio en un centro de detención de migrantes en Ciudad Juárez en marzo de este año, donde murieron 40 migrantes centroamericanos y rechazó cualquier declaración o acción al respecto, pero también cuando fue alcalde de la Ciudad de México, fue señalado por haber irregularidades en la construcción de la línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo Metro, en donde hace 2 años sucedió un colapso en su tramo elevado que costó la vida de 25 personas.

Claudia Sheinbaum acaba de renunciar a su cargo como jefa de gobierno de la Ciudad de México, en donde tuvo una administración con muchos descalabros. Al inicio de su administración se enfrentó a una contingencia ambiental a la que se le sumó una sequía e incendios en los cerros que rodean a la ciudad. Al recibir críticas al respecto, su respuesta fue decir que los gobiernos anteriores no dejaron un protocolo de actuación ambiental para este tipo de casos, lo cual significó un “tiro en el pie”, pues ella fue Secretaria de Medio Ambiente de la CDMX entre 2000-2006; este tipo de torpezas seguirían en su gobierno por 4 años y medio. En mayo de 2021, sucedió el mencionado colapso de la línea 12 del metro, lo cual solo culminó en completa impunidad de los responsables del desastre, desde el alcalde que la construyó (su contrincante Ebrard), su antecesor como jefe de gobierno que nunca hizo ningún tipo de mantenimiento correctivo, ni a su propia administración, la cual ignoró las denuncias de personas que eran testigos de muestras de deterioro en la infraestructura y que se difundía en redes sociales. Ya ni hablar de las empresas constructoras, siendo que la empresa encargada es propiedad de Carlos Slim, el hombre más rico del país y de América Latina. Otro escándalo ha sido el deficiente servicio del transporte público en la ciudad, a lo cual Claudia solamente ha respondido con el absurdo de que se trataba de sabotajes de la oposición, por lo cual movilizó a 6 mil soldados de la Guardia Nacional para “vigilar” el servicio del metro, pero que no sirvió de nada, ya que los accidentes e incendios en el sistema de transporte colectivo continúan sucediendo por la falta de mantenimiento. Otro escándalo ha sido su iniciativa de dar facilidades a Airbnb para invertir en la ciudad, lo cual ha sido criticado por acelerar la gentrificación, así como un programa de reordenamiento territorial que va contra los intereses de los pueblos que habitan en las zonas rurales de la Ciudad de México, lo que provocó una manifestación en Xochimil-

co a la que Sheinbaum respondió con represión utilizando granaderos.

Adán Augusto López es el Secretario de Gobernación desde 2021. Su gestión se ha destacado por no hacer realmente nada relevante más que dar respaldo a todas las iniciativas de AMLO y por deslindar la responsabilidad del incendio del centro de detención de migrantes en Ciudad Juárez a la SRE, a pesar de que el Instituto Nacional de Migración está bajo la administración de la SEGOB. Después de un hackeo masivo a correos de la Secretaría de la Defensa Nacional en 2022, se dio a conocer que el ejército señalaba a Adán Augusto como colaborador del Cartel Jalisco Nueva Generación cuando fue gobernador de Tabasco entre 2019-2021 por haber colocado a miembros de dicho cartel en su gabinete. Así como Marcelo Ebrard, Adán hizo su carrera política en el PRI hasta 2001 cuando se afilió al PRD y después a Morena.

Después de estos candidatos existen otros aspirantes, pero que no se considera que tengan mayor peso en el obradorismo, por lo que no los mencionamos en este artículo. De cualquier manera, el perfil de todos los aspirantes a ser candidatos por parte de Morena comparte las mismas características: ser burócratas que han servido a la clase dominante y cuya aspiración solamente es ser lacayos de la burguesía nacional e imperialista.

Morena y el obradorismo llegaron como una forma de que nuestros enemigos de clase consolidaran su poder a través de la cooptación de movimientos populares, sindicatos y organizaciones sociales, bajo las falsas promesas de un gobierno al servicio de los pobres. Las fracturas al interior del partido pueden representar una oportunidad para el movimiento de masas en México de recuperar el terreno que se nos arrebató a base de engaños y un aparato burocrático anti obrero. Pero para que esto suceda, los socialistas debemos realizar un trabajo constante de organización y discusión para que estas pugnas no se transformen en el fortalecimiento de algún otro aparato burocrático burgués, como son el PAN, el PRI o algún otro posible partido de la burguesía.

[1] Se refiere como “corcholatas” a las tapas de las bebidas embotelladas, y debido a que históricamente se conocían a los precandidatos a presidencia del PRI como “tapados”, por ser un secreto hasta que fuera tiempo cercano a las elecciones, la acción de elegir al sucesor se llamaba “destape”, y a modo de broma había quienes llamaban al sucesor elegido como “corcholata”, por haber sido “destapado”.

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

*Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón
Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista*

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre las grandes potencias, Michael Pröbsting analiza la rivalidad acelerada entre las grandes potencias imperialistas: Estados Unidos, China, la UE, Rusia y Japón. Muestra que las disputas diplomáticas, las sanciones, las guerras comerciales y las tensiones militares entre estas grandes potencias no son accidentales ni causadas por un loco en la Casa Blanca. Están más bien arraigados en las contradicciones fundamentales del sistema capitalista. Esta rivalidad es una característica clave del período histórico actual y podría, en última instancia, resultar en grandes guerras entre estas grandes potencias.

Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias demuestra la validez del análisis marxista del imperialismo moderno. Utilizando material completo (incluyendo 61 tablas y figuras), Michael Pröbsting explica que una comprensión correcta del ascenso de China y Rusia como nuevas grandes potencias es crucial para evaluar el carácter de la actual rivalidad interimperialista.

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre grandes potencias, Michael Pröbsting discute críticamente el análisis del imperialismo moderno por parte de varios partidos de

izquierda (socialdemócratas de izquierda, estalinistas, trotskistas y otros). Demuestra que la mayoría de estas organizaciones no entienden la naturaleza de la rivalidad de la Gran Potencia y, en consecuencia, no son capaces de adoptar una postura internacionalista y revolucionaria.

El autor elabora el enfoque de las principales figuras marxistas como Lenin, Trotsky y Luxemburgo a los problemas de la rivalidad de las Grandes Potencias y la agresión imperialista contra los pueblos oprimidos. Esboza un programa marxista para el período actual que es esencial para cualquiera que quiera cambiar el mundo y lograr un futuro socialista. El libro contiene una introducción y 29 capítulos más un apéndice (412 páginas) e incluye 61 figuras y tablas. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón

Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista

por Michael Pröbsting



Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

Inteligencia artificial: un monstruo Leviatán al servicio de la clase dominante

Tesis sobre Inteligencia Artificial y su aplicación en el período de decadencia capitalista. Una primera aproximación desde un punto de vista marxista.

Resolución de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 7 de mayo de 2023, www.thecommunists.net

Prefacio: El siguiente conjunto de tesis no pretende analizar todos los aspectos de la IA ni responder a todas las preguntas planteadas por la aplicación de dicha tecnología. Es sólo un primer enfoque de la CCRI que necesita mayor elaboración y análisis.

* * * * *

1. La inteligencia artificial (IA) es una nueva forma de tecnología moderna que se está extendiendo rápidamente tanto en la esfera de la producción capitalista, la reproducción social y el consumo. Tiene consecuencias potencialmente de largo alcance para el futuro del capitalismo y para la vida de las personas. Por lo tanto, es imperativo que los socialistas comprendan correctamente el papel y los peligros de la IA en el período actual de decadencia capitalista y que adopten una posición clara sobre cómo abordar esta tecnología.

Qué es la IA: una breve definición técnica

2. Como definición técnica general de la IA, podemos decir que su propósito es replicar características clave de lo que constituye un ser humano respectivamente para imitar otras formas de vida (por ejemplo, pensamiento, aprendizaje, resolución de problemas, funciones bioquímicas de los órganos humanos). Este puede ser el caso tanto a nivel macro (robots) como a nivel micro (nanorobots). El método para lograrlo es la programación de máquinas (computadora, robot u otros dispositivos) con sistemas de software inteligentes. En última instancia, el propósito objetivo de la IA dentro del contexto de la sociedad de clases es reemplazar a los seres humanos por máquinas tanto como sea posible.

3. Por lo tanto, la IA ya se aplica a una amplia gama de campos y, dada su etapa relativamente infantil, tiene un potencial de mucho mayor alcance. Sin pretender exhaustividad, he aquí varios ejemplos. Se utiliza para la creación de todo tipo de robots: en el campo de la maquinaria industrial, como vehículos autónomos, como seres pseudohumanos (por ejemplo, Sophia, el primer robot "social"), perros policía (en Nueva York) o como sistemas de armas autónomos (desde máquinas asesinas hasta naves y drones autónomos). Se utiliza para sistemas integrales de vigilancia (reconocimiento facial, el sistema de "Pase Verde" que se probó durante la Contrarrevolución del COVID, etc.). Hay planes para aplicar IA en nanorobótica, por ejemplo, como máquinas biológicas que operan dentro de los cuerpos humanos para identificar y destruir las células cancerosas, para manipular materias primas industriales como el carbón y la silicón, con fines medioambientales contra los microplásticos, etc. Se puede aplicar en el campo del llamado internet de las cosas que coordina varias IA de propósito único en un sistema complejo. Finalmente, existen IA creativas como ChatGPT y conceptos similares. Estos son software que imitan el comportamiento humano, como la creación de textos, imágenes, videos, música, etc. Dicho software es esencial para crear realidades virtuales integrales como el

Metaverso de Zuckerberg.

Sobre el peligro concreto de la IA

4. Tales aplicaciones de la IA crean todo tipo de peligros que tienen en común que expanden masivamente el poder de control y destrucción de la clase dominante y, además, heredan el riesgo potencial de salirse del control social. No hay duda de que la aplicación de la IA y robots tendrá consecuencias dramáticas en los lugares de trabajo. Un estudio publicado por Goldman Sachs en marzo de 2023 calcula que aproximadamente dos tercios de los trabajos actuales en los EE. UU. y Europa están expuestos a algún grado de automatización de la IA y que la IA generativa podría sustituir hasta una cuarta parte del trabajo actual. Según el mismo estudio, el equivalente a 300 millones de puestos de trabajo a tiempo completo está expuesto globalmente a la automatización. Claramente, numerosos trabajos en muchas industrias están en riesgo, desde la producción hasta la administración, desde el servicio hasta la educación. Al mismo tiempo, la IA consume mucha energía y tendrá consecuencias negativas para el medio ambiente, que ya está a punto de colapsar debido al cambio climático causado por la violación imprudente de los recursos naturales por parte de los monopolios capitalistas.

5. Además, la aplicación de la IA como sistemas de armas autónomos tiene, por definición, consecuencias devastadoras, más aún si tales máquinas toman decisiones autónomas sobre el uso de armas de destrucción masiva, etc. Las cosas son similares con el uso de la IA por parte de la policía, o para sistemas integrales de vigilancia, es decir, como instrumento de lo que hemos llamado bonapartismo de Estado chovinista. Como tal, ya se ha aplicado en China y otros países (sistema "Pase Verde") en el período de Contrarrevolución COVID (2020-22). Los nanobots ciertamente pueden ser útiles, pero también contienen enormes riesgos potenciales. Se desconoce cómo reaccionan ante él sistemas dialécticos complejos como los cuerpos humanos. Además, existe el peligro de un escenario llamado "Grey Goo" por Eric Drexler (un pionero de la nanorobótica) y que significa que el uso excesivo de nanobots conduce a una pandemia de nanobots imparable que transforma todo lo orgánico en inorgánico. Entregar la administración de casas, hospitales, fábricas, sistemas de transporte, plantas de energía nuclear a la IA (el internet de las cosas) puede resultar en catástrofes si el software se daña o se piratea. La IA creativa no solo pondrá en peligro muchos trabajos, sino que también ayudará a los planes de varios capitalistas monopolistas para crear realidades virtuales y atraer a los seres humanos tanto como sea posible. En resumen, la IA es un instrumento del tecnototalitarismo capitalista.

6. Finalmente, hay peligros que no son seguros, dada la etapa subdesarrollada de la IA, pero que deberían hacernos cautelosos debido a sus implicaciones de largo alcance. Es una señal reveladora y alarmante que un número creciente de científicos de la IA estén advirtiendo públicamente

sobre los peligros potenciales de esta tecnología (entre ellos se encuentran Geoffrey Hinton, el llamado 'Padrino de la IA'; Eliezer Yudkowsky, considerado como fundador de la Inteligencia General Artificial; Michael Osborne, profesor de aprendizaje automático en la Universidad de Oxford; así como el difunto Stephen Hawking). ¡Debería sospechar de la IA si incluso los principales desarrolladores de esta tecnología con un conocimiento intimidante de su potencial están advirtiéndolo al público! Todo el propósito de la investigación de la IA es crear máquinas que puedan pensar y decidir como seres humanos, es decir, que creen una especie de "conciencia". Se discute entre los expertos si esto es posible y en qué medida. Sin embargo, es un concepto peligroso en sí mismo. Incluso si la creación de la "conciencia" de desarrollo de la IA fuera de interés para la humanidad (¡una afirmación muy discutible!), no estamos viviendo en el momento adecuado para apuntar a esto. Es extremadamente peligroso intentar la singularidad en el marco de la sociedad de clases capitalista. Ya en sus formas más primitivas, la IA está reproduciendo el sexismo, el racismo y todas las demás formas de opresión, ya que refleja la sociedad en la que vivimos. Por lo tanto, dicha tecnología, desarrollada en la sociedad de clases capitalista, sería un instrumento poderoso en manos de opresores y explotadores que ya han llevado al mundo al borde de su completa destrucción. ¿Por qué demonios uno debería dejar que esos criminales jueguen con armas aún más poderosas?!

La IA y la decadencia del capitalismo

7. Muchas personas (incluidos los autoproclamados marxistas) discuten las ventajas y desventajas de la IA principalmente desde un punto de vista técnico y la tratan como una especie de tecnología neutral. Este es un enfoque extremadamente unilateral que no puede sino resultar en un callejón sin salida analítico. De hecho, es imposible comprender la relevancia social de la IA sin situarla en el contexto de la formación socioeconómica en la que se desarrolla, es decir, dentro de la sociedad de clases capitalista atrapada en la época final de su decadencia. El desarrollo de la IA es el resultado de que la clase dominante encuentre una salida a su declive. Al mismo tiempo, refleja la degeneración del sistema de explotación de clase e intensificará sus contradicciones internas. En cierto modo, la IA encarna el principio fundamental del capitalismo: la supremacía del trabajo muerto sobre el trabajo vivo.

8. El sueño de los ideólogos burgueses de que la IA podría facilitar un nuevo período de crecimiento económico del capitalismo global es pura fantasía. Teóricamente, la introducción de nuevas tecnologías sólo podría resultar en un período de auge de este tipo si iba de la mano con la creación de las condiciones políticas y económicas necesarias para un período intensificado de acumulación de capital (como sucedió después de la derrota de la revolución de 1848 o después de la Segunda Guerra Mundial y la consiguiente re-división del mundo). En sí mismas, las nuevas tecnologías no resultan en un auge económico del capitalismo. Como ha señalado la CCRI en estudios anteriores (y, más recientemente, incluso los economistas burgueses se han visto obligados a admitirlo), las tremendas innovaciones técnicas de las últimas tres décadas (computadoras, robots industriales, internet, etc.) no han resultado en renovado crecimiento económico, sino más bien estancamiento y declive de la productividad laboral.

9. Este es aún más el caso porque la IA desea reemplazar la mayor cantidad de mano de obra posible (e, idealmente,

hacerla completamente redundante). En sí misma, la IA es trabajo muerto. Por lo tanto, no crea valor capitalista, en contraste con el trabajo vivo (solo transmite valor ya existente que está incorporado en la IA por su desarrollo previo por parte de la fuerza de trabajo). En otras palabras, la IA acelerará masivamente la tendencia del capitalismo hacia su colapso al cambiar radicalmente la composición orgánica del capital (aumento del capital constante a costa del capital variable). Por lo tanto, reduce la creación de valor capitalista y, por lo tanto, el fundamento de la ganancia: la famosa "Tendencia histórica de la acumulación capitalista" que Marx explicó en el penúltimo capítulo del Volumen I de *El Capital*. Si bien la IA no facilitará un nuevo período del crecimiento económico, inevitablemente acelerará el proceso de monopolización, es decir, la destrucción del pequeño capital por parte del gran capital y el mayor dominio de la economía por parte de unos pocos monopolios capitalistas poderosos.

10. La IA representa y facilita una forma extrema de alienación capitalista. Aumenta masivamente la tendencia ya existente del capitalismo de alienar a los seres humanos entre sí, así como de la naturaleza. Permite el aislamiento de los humanos tanto en los lugares de trabajo como en su vida social (home office, Metaverse, etc.) Aumenta la pasividad de los humanos ya que pueden buscar refugio en la realidad virtual, es decir, combinando el estatus de un superguerrero virtual con pereza física completamente desconectado de la tierra y la naturaleza. Además, la IA quita habilidades sociales como la comunicación a los humanos. Es la alienación capitalista hasta el infinito. En resumen, la IA acelera la tendencia ya existente del capitalismo a la desocialización de los humanos y la deshumanización de la sociedad ("Entgesellschaftlichung der Menschen und Entmenschlichung der Gesellschaft").

11. ¿La IA representa un desarrollo de las fuerzas productivas? Sí, hasta cierto punto en la medida en que ayuda a avanzar en la producción de bienes. Sin embargo, en el período histórico de decadencia capitalista existe una tendencia a la transformación de las fuerzas productivas en fuerzas destructivas. Como resultado, vemos esferas cada vez más amplias de amenazas a la civilización en las últimas 1-2 décadas. La destrucción del clima a pasos agigantados debido a medios de producción "muy eficientes", el callejón sin salida de la energía nuclear, son solo algunos ejemplos de esta tendencia inherente al capitalismo en descomposición. Su potencial destructivo extremo en la guerra, la vigilancia, la ruina de las industrias, el aislamiento social de los seres humanos, etc., todo esto significa que la IA representa fuerzas mucho más destructivas que productivas.

12. Basándose en la crítica fundamental de Marx al fetichismo de la mercancía en *El capital*, vol. I, los comunistas revolucionarios, advierten contra cualquier fetichismo de las fuerzas productivas bajo el dominio del capitalismo. Si bien el capitalismo ha sido, y continúa siendo, capaz de impulsar avances técnicos, desarrolla una tendencia creciente a fomentar tecnologías que tienen poco o ningún beneficio para la sociedad, sino que socavan o ponen en peligro la existencia de la humanidad. Tecnologías que hacen que la producción industrial sea más eficaz o el transporte más rápido pero, al mismo tiempo, agotan la capa de ozono; las centrales nucleares que constituyen un riesgo permanente para la población y que producen residuos de alta peligrosidad; cultivos genéticamente modificados que socavan la agricultura sostenible y que tienen consecuencias devastadoras para la

biodiversidad y la salud; y ahora la Inteligencia Artificial: todos estos son ejemplos de la tendencia inherente del capitalismo decadente a crear fuerzas destructivas. La tarea de los marxistas no es animar ciegamente el desarrollo de nuevas tecnologías bajo el capitalismo, sino diferenciar entre aquellas que son útiles para el futuro de la humanidad y aquellas que son más bien destructivas o tienen consecuencias desconocidas y, por lo tanto, deben ser enfrentadas.

Enfoque y táctica marxista

13. Los marxistas no tienen motivos para dar la bienvenida al desarrollo de la IA. Por el contrario, la RCIT se opone porque es, ante todo, un instrumento peligroso en manos de nuestro enemigo, un monstruo Leviatán al servicio de los monopolios y potencias imperialistas. Esto queda claro si resumimos las fuerzas impulsoras fundamentales para el desarrollo de la IA por parte de los capitalistas monopolistas. Estos son a) el deseo de los capitalistas de aumentar la productividad reemplazando el trabajo vivo con trabajo muerto; b) el deseo de la clase dominante, que vive en un período histórico de decadencia capitalista, de aumentar su control sobre una sociedad en crisis llena de contradicciones explosivas; c) el deseo de un sector de la burguesía monopolista de evitar el colapso de la civilización eliminando una parte de la humanidad respectivamente creando nuevas formas de vida "social" con la ayuda de la IA que requeriría la existencia de una proporción mucho menor de seres humanos. Tales nuevas formas de vida "social" podrían existir en la tierra o en otro planeta.

14. Para los marxistas, el problema con la IA no es que "racionalice" el proceso de producción o comunicación, etc. El problema es más bien: a) que la clase dominante utiliza la IA para destruir grandes segmentos de empleos, para expandir dramáticamente la vigilancia, hacer la guerra mucho más "eficaz", etc.; b) que la clase dominante está decidida a entregar competencias discretivas cruciales a la IA, desde vehículos autónomos hasta sistemas de armas autónomos, desde la administración del mundo del trabajo hasta la administración del sistema social; c) que la clase dominante quiere usar la IA para la transformación de la vida social, lo que resulta en un mayor aislamiento social de los seres humanos y su "deshumanización", quitándoles habilidades sociales y cognitivas.

15. ¿Cuál debería ser la táctica de los socialistas con respecto a la IA? En pocas palabras, la CCRI aboga por una táctica que se puede resumir en la fórmula: "oponerse y obstruir". Nos oponemos al desarrollo de la IA, su implementación en los lugares de trabajo y las redes sociales o más investigaciones. Pedimos que se detenga cuando se apliquen nuevas tecnologías de IA. Apoyamos su sabotaje donde ya se aplica. Por supuesto, somos realistas y sabemos que mientras la clase dominante esté en el poder, utilizará la IA en la mayor medida posible (incluso si implica riesgos masivos para sí misma cuando se sale de control). Sin embargo, los socialistas deben trazar una línea de oposición intransigente contra las decisiones de la clase dominante y su política reaccionaria y arriesgada. La táctica marxista de "oponerse y obstruir" no puede existir aisladamente, sino que debe ser parte de la política de lucha de clases en defensa de los intereses de los trabajadores y oprimidos. Es parte de nuestro programa para la revolución socialista internacional.

16. Dadas las masivas y devastadoras consecuencias sociales de la IA, uno puede esperar indignación y resentimiento generalizados por parte de amplios sectores de la clase trabajadora y las masas populares. Es probable que haya una ola de ludismo, es decir, el deseo de detener y destruir la IA compleja. Sin duda, tal oposición popular será confusa, mezclando ideas progresistas con utopismo pequeñoburgués (vimos desarrollos similares en el contexto de protestas masivas en el período de la Contrarrevolución COVID). Mientras que grandes sectores de la izquierda pequeñoburguesa olfatearán a tales masas "atrasadas", los marxistas auténticos no tienen motivos para seguir a esos estúpidos que son jalados del anillo de la nariz por la clase dominante. De hecho, la historia ha visto repetidamente movimientos de masas que objetivamente han desempeñado un papel progresista a pesar de una conciencia ideológica subjetivamente atrasada, desde los levantamientos de "bárbaros" y esclavos en la época del Imperio Romano o el "Imperio Medio" chino hasta varios herejes religiosos. movimientos en la Edad Media, pueblos indígenas que luchan contra el colonialismo y rebeliones islamistas contra los invasores imperialistas en los días modernos.

17. La tarea de los socialistas es a) apoyar tal oposición popular contra la IA; b) explicar el vínculo entre la IA y el capitalismo y que la tarea principal es luchar y derrocar a quienes controlan la IA: los monopolios y potencias imperialistas; c) transformar la indignación espontánea en una lucha consciente de clase contra la clase dominante.

18. Se puede esperar que también haya una fuerte oposición contra la IA entre la clase media, ya que sus trabajos se verán gravemente afectados por esta tecnología. Los socialistas están dispuestos a colaborar con tales fuerzas mientras su protesta sirva a la lucha de clases. Sin embargo, el enfoque de los revolucionarios debe ser la organización de los trabajadores y oprimidos.

19. ¿Significa esto que la IA no tiene cabida en una futura sociedad socialista? Esto tendrá que ser discutido y decidido una vez que la clase obrera organizada haya derrocado al capitalismo y tomado el poder en sus propias manos. Seguramente, en aquellas áreas donde la IA puede ayudar a la humanidad a construir una sociedad libre, podría ser útil como tecnología subordinada. Como principio general, podemos decir que los socialistas apoyan la tecnología que hace a los seres humanos más soberanos, más parte del colectivo; al mismo tiempo, nos oponemos a toda tecnología que limite o incluso ponga en peligro la libertad e independencia de los seres humanos, y que los aisle más. Por lo tanto, contrariamente a las ilusiones de la izquierda de la clase media, el socialismo no es el consumo capitalista sino más y más barato. No, el socialismo, en la comprensión marxista, es un modo de producción y consumo completamente diferente que permite a los humanos llevar una vida activa, social, sostenible y múltiple en una relación saludable con la naturaleza.

La guerra del estado sionista contra los palestinos

Declaración de la ISL, sección de la CCRI en Israel/Palestina ocupada, 3 de julio de 2023, <https://convergenciadecombate.blogspot.com/2023/07/fuera-sionistas-de-jenin-declaracion-de.html>

La ISL condena a Israel por sus últimos crímenes de guerra. El ejército estatal del apartheid lanzó su mayor operación desde la Segunda Intifada en Jenin, durante la noche del domingo, con ataques aéreos e infantería en la ciudad noroeste.

Los ataques aéreos con misiles, en el campo de refugiados de Jenin en el norte de Cisjordania -ocupado desde 1967- mataron al menos a cuatro palestinos, según residentes y funcionarios. Los nombres de las personas asesinadas por la fuerza aérea sionista son: Sameeh Abu al-Wafa, Hussam Abu Theeba, Aws al-Hanoun y Nour el-Din Marshoud, todos recibieron disparos en el pecho y la cabeza.

Docenas de vehículos blindados también rodearon el campamento por todos lados y lanzaron un ataque terrestre que causó graves daños a viviendas y carreteras. Un quinto palestino, Mohammad Hasanein, de 21 años, fue asesinado durante la noche del lunes por los mismos vehículos blindados en la entrada norte de la ciudad de Ramallah, en el centro de Cisjordania, dijo el Ministerio de Salud palestino. Otros dos también fueron asesinados según el Jerusalem Post.

El jefe de la oficina de Jerusalén de Al Jazeera, Walid al-Omari, dijo que "participan en la operación unos 150 vehículos blindados y unos 1.000 soldados de las fuerzas especiales de élite y el ejército, así como la inteligencia general, la policía y la policía fronteriza". "Están imponiendo un asedio total al campamento, mientras que las fuerzas especiales están operando dentro del campamento, asaltando casas, registrándolas y arrestando a muchas personas", dijo al-Omari [1]

"Afiyeh Jameel Yousef Sbeih, residente del campo de refugiados de Jenin, le dijo a Al Jazeera que el ejército israelí disparó munición real contra su casa e hirió a su sobrina. Su sobrina, Hanaa Najeeb, de 25 años, que estudia para ser médica, acababa de llegar de visita desde Jordania hace dos días con su madre y se hospedaba en la casa de Sbeih. Una bala entró por la puerta principal y le dio a mi sobrina en la pierna mientras estaba en el baño. La bala le atravesó la pierna y salió por el otro lado", dijo Sbeih a Al Jazeera desde el hospital Ibn Sina. Encontramos al menos tres balas en la puerta de entrada y otras en las paredes", agregó Sbeih sobre su casa en el barrio Hawashiyeh del campo de refugiados de Jenin.

¿Y dónde está su gran alteza el maravilloso presidente de la habitación más pequeña de su villa Mahmoud Abbas? Pide a la ONU que proteja a los palestinos. La misma ONU que ayudó a formar Israel sobre las ruinas de la sociedad palestina en la Nakba. ¿Y por qué no pedir el regreso del Mandato Británico?

¿Y dónde está el movimiento de protesta que dice proteger la democracia? Están más ocupados en cosas importantes, como ver golpear a una persona que se atrevió a unirse a los manifestantes con una bandera palestina. ¿Y dónde está Biden, que dice que se opone al vandalismo de los colonos ya la expansión de los asentamientos? Segura-

mente está mucho más ocupado, vendiéndole a Israel una flota de F-35, el avión más mortífero.

"Jerusalén le dijo a Washington hace unos 10 días que planea tratar de erradicar el terrorismo de la ciudad de Cisjordania, sin decir cuándo lo haría ni proporcionar más detalles específicos", dijo la fuente israelí. "Dijimos que los funcionarios de seguridad piensan que no podemos evitar ingresar a Yenín, aunque aún no habíamos tomado una decisión exacta sobre cómo y cuándo lo haríamos", afirmó la fuente. Dijimos que participaríamos en una acción enfocada cuando tuviéramos suficiente inteligencia. Los interlocutores estadounidenses entendieron la necesidad de las acciones, según la fuente, quien las comparó con el ejército de los EE. UU. luchando contra ISIS en Irak o Siria: "A veces, sabes que no puedes esperar". [3]

"Hablando con Al Jazeera, el vicegobernador de Jenin, Kamal Abu al-Rub, dijo que el ejército israelí "no solo está atacando a las personas, sino también a la infraestructura del campamento. Han cortado toda la electricidad, las telecomunicaciones y el agua". [2]

Esto es lo que los terroristas, los modernos cruzados sionistas, llaman una operación contra los terroristas, que en realidad son luchadores por la libertad como los partisanos lo han sido en Europa contra los nazis. Esta situación trae a la mente los crímenes de guerra del imperialismo francés en lo que se conoce como la batalla de Argel.

"Según el secretario de Estado de EE. UU., Tony Blinken, Shapiro apoyará los esfuerzos de EEUU para promover una región más pacífica e interconectada, profundizar y ampliar los Acuerdos de Abraham y el Foro. Este nombramiento se produce cuando el Senado considera aprobar una legislación que crearía un puesto de nivel de embajador centrado en promover los Acuerdos de Abraham" [4]

Israel, el estado cruzado moderno continuará cometiendo crímenes de guerra mientras exista. El único camino a seguir es una primavera armada árabe palestina junto con los trabajadores árabes y los campesinos pobres de la región.

¡Abajo el estado sionista de los cruzados del apartheid!
¡Por una Palestina roja y libre del río al mar!

Notas finales:

[1] <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/3/two-palestinians-killed-as-israel-attacks-west-bank-city-of-jenin>

[2] *Ibíd.*

[3] <https://www.jpost.com/israel-news/article-748642>

[4] <https://www.jpost.com/international/article-748569>

El intento de golpe de Estado de Prigozhin en Rusia: una pelea entre ladrones

Prigozhin, Shoigu y Putin: ¡no hay apoyo para ninguno de estos criminales de guerra! ¡Abajo el imperialismo ruso y el régimen bonapartista!

Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), emitida conjuntamente por el Buró Internacional y Tendencia Socialista (Rusia), 24 de junio de 2023 [UTC 09:00], www.thecommunists.net y www.socialisttendency.com

Nota del Consejo Editorial: Dado que estamos cubriendo un golpe de Estado en curso, es muy probable que se produzcan nuevos acontecimientos que, naturalmente, no están cubiertos en esta declaración. Por lo tanto, instamos a los lectores a tomar nota de la hora de publicación (ver arriba). Esta es nuestra primera declaración pública sobre este evento y otras podrían seguir más adelante.

1. Mientras escribimos esto, se está produciendo un intento de golpe en Rusia. Yevgeny Prigozhin, el jefe multimillonario del notorio Wagner PMC, se ha hecho cargo del cuartel general militar del sur de Rusia en Rostov-on-Don, el centro neurálgico de la guerra de Rusia contra Ucrania. Se informa que Wagner también se hizo cargo de la ciudad de Voronezh (que se encuentra en el medio entre Rostov y Moscú). Exige la destitución del ministro de Defensa Sergei Shoigu y sus aliados. Si bien no pide el derrocamiento del propio Putin, objetivamente esto equivale a un intento de golpe de Estado, ya que cuestiona el liderazgo militar en medio de una guerra.

2. El trasfondo de este intento de golpe es el conflicto de larga data entre Prigozhin y Shoigu por las posiciones, la influencia y el control de los suministros. El primero lidera la fuerza militar actualmente más efectiva del ejército y Defensa, que es ampliamente despreciado, tanto por los soldados como por la población, como corrupto e incompetente.

3. Curiosamente, el día anterior, Prigozhin denunció la invasión rusa de Ucrania como un acto “basado en mentiras”. Dijo que las razones de esta guerra no eran la llamada “desnazificación” y la “desmilitarización” de Ucrania, afirmaciones reaccionarias que reflejan la ideología del imperialismo ruso, sino las ambiciones personales de Shoigu. En realidad, por supuesto, la fuerza impulsora detrás de esta invasión ha sido el mismo Putin.

4. En su discurso de hoy, Putin dejó claro que considera el motín de Prigozhin como una “campana criminal”, “traición”, “un golpe mortal” y un peligroso “cuchillo en la espalda de nuestro pueblo”. Comparó los acontecimientos actuales con los hechos de 1917. Instó a “a todos a no participar en ningún conflicto armado” y amenazó con que “todos los que se embarcaron en el camino de la rebelión y el terrorismo serán severamente castigados”. Además, afirmó que “hay que hacer todo lo posible para poner esto en orden”. En resumen, Putin ha trazado una línea y ha dejado claro que concibe el motín de Prigozhin como un intento de golpe en su contra.

5. Actualmente no está claro hasta qué punto Prigozhin tiene apoyo entre el establecimiento militar de las Fuerzas Armadas de Rusia. Sin embargo, ciertamente puede contar con algunas simpatías, al menos. Mikhail Borisovich Khodorkovsky, un oligarca corrupto que vive exiliado en Londres, también ha llamado a apoyar el motín para deshacerse de Putin. El tiempo dirá si Prigozhin tiene un apoyo y una estrategia similares a los que tuvo Stauffenberg durante la Operación Walküre en 1944, o si su intento no tiene un respaldo político serio por parte de sectores de la clase dominante de Rusia.

6. La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional y Tendencia Socialista (la sección de la CCRI en Rusia) consideran el motín de Prigozhin como una rebelión reaccionaria contra un régimen reaccionario. El régimen de Putin y su Ministro de Defensa desde hace mucho tiempo tienen un largo historial de masacres del pueblo checheno y, desde el 24 de febrero de 2022, también del pueblo ucraniano. Asimismo, saquean y oprimen a los trabajadores y pobres en Rusia. Prigozhin es

un producto de este régimen y un aliado cercano de Putin desde hace mucho tiempo. Wagner PMC y sus notorios mercenarios son bien conocidos por sus brutales torturas y asesinatos. Gracias a las armas de Wagner, Prigozhin se ha convertido en una figura más independiente, aunque no menos reaccionaria. De hecho, es una especie de *Condottiere* – similar a los capitanes italianos al mando de compañías mercenarias durante la Edad Media. En resumen, esto es una pelea entre ladrones. Los trabajadores y los oprimidos no tienen nada que ganar apoyando a uno de estos criminales de guerra, ¡ambos son peores!

7. Sin embargo, la rebelión de Prigozhin es un evento profundo que hace añicos el régimen de Putin. Es el mayor peligro al que se ha enfrentado desde que el ex oficial de la KGB llegó al poder en 1999. Confirma la evaluación de la CCRI de que la guerra ha acelerado drásticamente las contradicciones sociales y políticas dentro de Rusia. También confirma nuestra opinión de que la guerra, particularmente si Rusia pierde su guerra de agresión contra el pueblo ucraniano, podría provocar una crisis revolucionaria y dar como resultado el fin del régimen bonapartista.

8. Sin embargo, para resolver esta crisis en interés de la clase obrera y los oprimidos, deben intervenir en la escena política como un factor independiente y militante. Para esto, necesitan organizarse en “soviets” – consejos de acción. Asimismo, necesitamos construir un partido revolucionario basado en un programa de revolución socialista. Estas son las únicas condiciones que permitirían una repetición real de 1917, sobre lo que Putin ya advirtió.

9. La CCRI y Tendencia Socialista reiteran su apoyo al pueblo ucraniano en su justa guerra de defensa nacional. Al mismo tiempo, nos oponemos a ambos campos imperialistas: la OTAN y Rusia. Nosotros decimos: ¡Por una Guerra Popular para defender a Ucrania de la invasión de Putin! ¡Ninguna subordinación de Ucrania a la OTAN y la UE! ¡Contra Rusia y contra el imperialismo de la OTAN!

10. Los acontecimientos actuales en Rusia demuestran una vez más la urgente necesidad de fortalecer las fuerzas revolucionarias. La CCRI llama a los socialistas de Ucrania, Rusia y el resto del mundo a unirse en un programa internacionalista y antiimperialista.

Remitimos a los lectores a una página especial en nuestro sitio web donde se compilan más de 180 documentos de la CCRI sobre la guerra de Ucrania y el conflicto actual entre la OTAN y Rusia: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>. En particular, nos referimos al Manifiesto de la CCRI: Guerra de Ucrania: un punto de inflexión de importancia histórica mundial. Los socialistas deben combinar la defensa revolucionaria de Ucrania contra la invasión de Putin con la lucha internacionalista contra el imperialismo ruso, la OTAN y la UE, 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifeso-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker_3; ver también: Manifiesto en el Primer Aniversario de la Guerra de Ucrania. ¡Victoria al heroico pueblo ucraniano! ¡Derrotar al imperialismo ruso! ¡Ningún apoyo al imperialismo de la OTAN! 10 de febrero de 2023, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifeso-on-first-anniversary-of-ukraine-war/#anker_4; CCRI: ¿Hacia un punto de inflexión en la guerra de Ucrania? Las tareas de los socialistas a la luz de las posibles líneas de desarrollo de la guerra de defensa nacional en combinación con la rivalidad interimperialista de las Grandes Potencias, 11 de marzo de 2023, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/towards-a-turning-point-in-the-ukraine-war/#anker_1.

Integración en la OTAN: ¡Una trampa imperialista para el pueblo ucraniano!

¡Por una Guerra Popular para defender a Ucrania de la invasión de Putin! ¡Ninguna subordinación de Ucrania a la OTAN y la UE! ¡Contra Rusia y contra el imperialismo de la OTAN!

Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), emitida conjuntamente por el Buró Internacional y la Tendencia Socialista (Rusia), 19 de junio de 2023, www.thecommunists.net y www.socialisttendency.com

1. Una reunión reciente de Ministros de Defensa de la OTAN acordó propuestas fundamentales que se adoptarán en la cumbre de la OTAN que se celebrará los días 11 y 12 de julio en Vilnius. Como informó el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, en la reunión se discutió un plan para integrar a Ucrania en la principal alianza militar del imperialismo occidental. Básicamente, este plan consta de tres puntos.

a) “Uno es acercar Ucrania a la OTAN en términos prácticos. Ese es el Paquete Integral de Asistencia... para ayudarlos a pasar de los estándares, doctrinas y equipos de la era soviética a los estándares, doctrinas y equipos de la OTAN, y para ser totalmente interoperables con la OTAN. Eso lleva tiempo.”

b) “Entonces el otro camino es el político... establecer el Consejo OTAN-Ucrania. (...) Este será un cuerpo de 31 Aliados y Ucrania iguales, sentados alrededor de la mesa con los mismos derechos y las mismas posibilidades de consultar, y también tomar decisiones juntos si consideramos que es lo correcto. (...) [Esto] acercará a Ucrania a la OTAN en términos políticos”.

c) Con respecto al tema de la membresía de Ucrania en la OTAN, Stoltenberg explicó: “todos los Aliados están de acuerdo en que Ucrania se convertirá en miembro de la OTAN. No vamos a discutir una invitación en la Cumbre de Vilnius, sino cómo podemos acercar a Ucrania a la OTAN”. (Conferencia de prensa del Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, tras la reunión de Ministros de Defensa de la OTAN en Bruselas, 16 de junio de 2023, www.nato.int)

Además, varios estados de la OTAN están creando las llamadas “coaliciones” con Ucrania para armar y entrenar a sus fuerzas armadas.

2. Si bien existe un claro deseo de integrar y subordinar a Ucrania a la OTAN, las principales potencias occidentales, sobre todo los EE. UU. y Alemania, se oponen firmemente a la membresía de Ucrania en la alianza antes de que termine la guerra. La razón de esto es claramente que las potencias imperialistas occidentales quieren evitar una confrontación militar directa con Rusia (por ahora) ya que esto provocaría inevitablemente la Tercera Guerra Mundial. El presidente de los Estados Unidos, Biden, lo dejó claro cuando enfatizó que Ucrania no se unirá a la OTAN en el futuro previsible. “Tienen que cumplir con los mismos estándares. Así que no lo vamos a poner fácil”. (17 de junio de 2023)

3. No hay duda de que el gobierno de Zelensky está muy ansioso por unirse a la OTAN lo antes posible. Esta es la razón por la cual Kiev solicitó la membresía en la OTAN en septiembre de 2022. El Ministro de Defensa de Ucrania, Oleksiy Reznikov, acogió con satisfacción las decisiones de la reunión de la OTAN antes mencionada al afirmar que Ucrania ya es un “miembro de facto de la OTAN”: “Esto es prácticamente lo que yo decir siempre: todavía no somos un país de la OTAN de jure, pero ya nos estamos convirtiendo

en uno de facto. (...) Ucrania es el único país del mundo que tiene experiencia práctica de resistencia y victoria utilizando tecnologías y armas estándar de la OTAN. Por lo tanto, es de nuestro interés común unirnos con Ucrania en esta arquitectura de seguridad colectiva.

(...) La seguridad colectiva da una ventaja. Por eso creo que el ejército ucraniano del futuro formará parte del mundo civilizado, la comunidad europea y euroatlántica”. (Ukrinform: Резніков про Раду Україна-НАТО: Україна де-факто стає членом Альянсу, 16.6.2023)

El carácter dual de la Guerra de Ucrania

4. La CCRI ha enfatizado desde el comienzo de la Guerra de Ucrania que este conflicto tiene un carácter dual. Por un lado, representa una guerra reaccionaria de opresión del régimen de Putin contra el pueblo ucraniano. Por otro lado, se ha combinado con la acelerada rivalidad interimperialista entre la OTAN y Rusia. Por lo tanto, hemos defendido una táctica dual en la que combinamos el apoyo a la guerra de defensa nacional de Ucrania (sin prestar apoyo político al gobierno de Zelensky) con la oposición derrotista revolucionaria contra ambos campos imperialistas. Hemos resumido tal enfoque en el lema: ¡Defendamos a Ucrania contra la invasión de Putin! ¡Cuidado con la OTAN y Zelensky, transforma la resistencia contra la ocupación rusa en una guerra popular! ¡Contra Rusia y contra el imperialismo de la OTAN!

5. Además, La CCRI señaló en un documento publicado recientemente que la OTAN ha ampliado su influencia en Ucrania con la ayuda del gobierno reaccionario de Zelensky. “Los últimos 12 meses han validado nuestro análisis del carácter dual del conflicto y, por lo tanto, reiteramos nuestra táctica dual. Sin embargo, sería un error ignorar ciertos cambios que se han producido respectivamente y que podrían tener lugar en los próximos meses por las razones antes mencionadas. Como ya señalamos desde el comienzo de la guerra, el gobierno de Zelensky es completamente burgués y pro-OTAN. Después de 12 meses de guerra en los que Ucrania se ha vuelto cada vez más dependiente de la asistencia militar y económica occidental, la orientación pro-OTAN de Bankova no podía sino aumentar. Esto no quiere decir que Ucrania ya se haya convertido en un “proxy” del imperialismo occidental como afirman todo tipo de oportunistas que solo buscan una excusa para negarse a defender un país semicolonial contra un agresor imperialista. Sin embargo, aunque la cantidad no se ha transformado en calidad, ciertamente estamos más cerca de ese punto que en marzo de 2022”.

6. Por lo tanto, advertimos sobre las implicaciones de las decisiones en la próxima cumbre de la OTAN en Vilnius. “Washington, Londres, Berlín y París están considerando un tratado especial entre la OTAN y Ucrania que ha sido comparado con el de Estados Unidos e Israel. Dado que la naturaleza concreta de dicho tratado no se conoce ni puede conocerse ahora (si es que alguna vez llega a existir), no es posible en este momento juzgar si transformaría la relación y

convertiría a Ucrania en un representante de las potencias occidentales o no. Si realmente estableciera una relación similar a la que ha existido entre Estados Unidos e Israel durante varias décadas, nos obligaría a ver a Ucrania como un representante del imperialismo occidental". (CCRI: ¿Hacia un punto de inflexión en la guerra de Ucrania? 11 de marzo de 2023)

Factores contradictorios

7. ¿Cuál es el significado de los planes que se adoptarán en la cumbre de la OTAN en Vilnius? Claramente, estos son pasos importantes hacia la integración política y militar de Ucrania en la OTAN que representan un punto preliminar de culminación de un proceso que ya está en marcha desde hace algún tiempo (entrenamiento de la OTAN de 30.000 soldados, servicios de satélite Starlink para Ucrania, intercambio de inteligencia, el papel del exsecretario general Rasmussen como asesor de Zelensky, etc.). Es evidente que la OTAN quiere subordinar a Ucrania a su cadena de mando y que el gobierno de Zelensky está más que dispuesto a convertirse en un apoderado del imperialismo occidental.

8. Sin embargo, el carácter objetivo de una guerra no está determinado únicamente por los deseos de uno u otro gobierno, sino también, y principalmente, *por el carácter de clase de todas las partes involucradas y por la totalidad de sus intereses a medida que evolucionan en el curso de la guerra*. La guerra como tal representa, ante todo, un conflicto entre la Rusia imperialista y Ucrania, que es una semicolonía capitalista. Ucrania recibe apoyo político y militar del imperialismo estadounidense y europeo y se convierte cada vez más en un representante de la OTAN. Sin embargo, el proceso de integración en la OTAN, es decir, la completa subordinación de Ucrania a Washington y Bruselas, se ve obstaculizado básicamente por tres factores:

a) La inquebrantable determinación patriótica del pueblo ucraniano de defender a su país, lo que ejerce una importante presión sobre el gobierno de Zelensky para que no ceda ante las demandas de sus aliados occidentales para la pacificación de la guerra y para iniciar negociaciones con Putin con todas las concesiones involucradas.

b) Rusia ha sido más resistente de lo que esperaban las potencias occidentales después de los primeros diez meses de la guerra. Su economía es relativamente estable (al menos no menos estable que la de la Eurozona), parece haber recuperado algo de su fuerza militar y, a nivel mundial, todavía puede contar con una serie de aliados (sobre todo el imperialismo chino) y estados amigos en el Sur Global.

c) Relacionado con esto está el temor de los sectores dominantes de la clase dominante occidental de tropezar con una guerra nuclear con Rusia. Tal temor ha creado divisiones entre los estados de la OTAN, así como dentro de los gobiernos sobre las cuestiones de hasta qué punto obligarán a Kiev a aceptar iniciar negociaciones con el Kremlin más temprano que tarde y hasta qué punto deberían avanzar en el proceso de integración de Ucrania en la OTAN. Está claro que las potencias occidentales no están ni política ni militarmente preparadas para un enfrentamiento decisivo con Rusia. Por lo tanto, los gobiernos de la OTAN están dispuestos a arriesgar la vida de los soldados ucranianos, pero no la de su propio pueblo.

9. La combinación de estos tres factores ha permitido a

Ucrania mantener un cierto grado de independencia en el curso de la guerra a pesar de su fuerte dependencia de la OTAN y su ayuda militar. Sin embargo, sería un error ignorar el hecho de que, a pesar de los obstáculos antes mencionados, Ucrania se ha vuelto cada vez más subordinada a la OTAN en el transcurso de los últimos 16 meses. Como «regla» general, podemos decir que cuanto más dura la guerra, más estrecha se vuelve la relación de Ucrania con la OTAN, cuanto más tiempo la clase obrera ucraniana no es un actor independiente sino dirigida por figuras como Zelensky y Reznikov, más se vuelve Ucrania, un representante del imperialismo occidental.

10. El principal problema para la lucha de liberación de la clase obrera y las masas populares ucranianas es el hecho de que no tienen una representación independiente. El gobierno burgués de Zelensky representa a sectores de los oligarcas y del aparato estatal que ven su futuro como títeres del imperialismo de la OTAN y la UE. Lo que falta son órganos independientes ("*rada*") de los trabajadores y soldados y un partido obrero independiente. Por lo tanto, el peligro de que la OTAN logre subordinar a Ucrania es cada vez mayor.

11. ¿Representará la cumbre de Vilnius un punto de inflexión en el proceso de subordinación de Ucrania al mando de la OTAN, es decir, la cantidad se transformará en calidad? Es demasiado pronto para decirlo. De hecho, uno puede ver tales desarrollos no tanto por decisiones formales en conferencias sino más bien por grandes eventos políticos y militares. En nuestra opinión, el proceso de integración de Ucrania en la OTAN ha entrado en una fase intermedia en la que ambos resultados son posibles: Ucrania podría convertirse pronto en un representante de la OTAN o este proceso podría detenerse y recuperar cierta independencia. Es difícil decir cuánto durará una fase intermedia de este tipo, ya que depende de muchos factores en los estados de Ucrania, Rusia y la OTAN. Este es aún más el caso dado que los eventos catastróficos globales (por ejemplo, una guerra entre los EE. UU. y China, otra recesión de la economía mundial capitalista, eventos de desestabilización política y social como resultado del cambio climático u otra pandemia) podrían tener repercusiones importantes en los planes del país. Grandes Potencias e, indirectamente, influyen en el curso de la Guerra de Ucrania.

¿No hay alternativa a la integración en la OTAN?

12. La CCRI advierte que el proceso de integración de la OTAN es una trampa imperialista que tiene consecuencias peligrosas para el pueblo ucraniano. Subordinará al pueblo ucraniano a los intereses de Washington y Bruselas. Cuando estas Grandes Potencias busquen un trato con Putin, no dudarán en escarificar los intereses nacionales de Ucrania. Asimismo, quieren saquear los recursos económicos y naturales de Ucrania, un proceso que tuvo consecuencias devastadoras para los países semicoloniales en las últimas décadas.

13. Si Ucrania se convierte en representante de la OTAN, fortalecerá las fuerzas ultrachovinistas en Rusia que caracterizan la guerra como un conflicto entre Rusia y la OTAN y, por lo tanto, llaman a la movilización total y la guerra total contra Ucrania. Además, tal desarrollo podría mejorar la baja moral entre los soldados rusos y abrirlos al «patriotismo» chovinista, ya que ahora «defenderían su patria contra la OTAN». Además, tal proceso de integración en la OTAN debilitaría la solidaridad

internacional con Ucrania, ya que muchos pueblos que han sufrido el imperialismo occidental en las últimas décadas, particularmente en el Sur Global, verán a Kiev como un títere de Washington.

14. Los partidarios de Zelensky afirmarían que Ucrania debe integrarse en la OTAN para derrotar a Rusia y obtener suficiente protección militar. Pero esto no es cierto. La historia reciente ha demostrado que los pueblos oprimidos pueden derrotar a las grandes potencias sin el respaldo de otros imperialistas. Piense en Chechenia 1994-96 contra Rusia, así como en Afganistán e Irak contra Estados Unidos en las últimas dos décadas. Es una vieja sabiduría marxista que el destino de la guerra está determinado principalmente por factores políticos y no militares. La última versión de la tecnología militar occidental es mucho menos poderosa en la lucha por la liberación de Ucrania que el socavamiento de la moral de los soldados rusos y la evolución de las contradicciones internas en la clase dominante de Rusia, así como en la sociedad. La confraternización de los soldados rusos con sus hermanos y hermanas ucranianos es mucho más eficaz que un millón de cartuchos de munición. Asimismo, es mucho más fácil llamar a las masas ucranianas a hacer más sacrificios si saben que es por sus propios intereses nacionales y de clase y no por los de los imperialistas y oligarcas extranjeros.

15. Además, incluso si Ucrania no se integra a la OTAN y la UE, los estados occidentales le proporcionarían armas porque tienen interés en debilitar a Rusia y porque temen arriesgarse a una guerra directa con Rusia. En otras palabras, enviarían ayuda militar de todos modos porque necesitan que Ucrania resista la invasión de Rusia. Además, los estados occidentales no son los únicos en este planeta que están ansiosos por vender armas.

Las tareas de los socialistas

16. La CCRI y todos los auténticos socialistas siguen defendiendo a Ucrania de la invasión de Putin. ¡Derrotar la ocupación rusa – por una Ucrania independiente de las masas obreras y populares! ¡Las masas ucranianas solo deben confiar en su propio poder y en sus propios líderes, no en el liderazgo de Zelensky y Reznikov! ¡Por una guerra popular para expulsar a los ocupantes! Asimismo, es urgente construir la *solidaridad popular internacional con la resistencia nacional ucraniana, ¡independientemente de cualquier influencia imperialista!*

17. Asimismo, denunciamos enérgicamente la integración de Ucrania en la OTAN. Esta es una trampa imperialista para el pueblo ucraniano con peligrosas consecuencias. Lo mismo es cierto para la integración de Ucrania en la UE. Por lo tanto, los socialistas en Ucrania, así como a nivel internacional, deben pedir la terminación inmediata de la integración de Ucrania en la OTAN. ¡Abajo el Consejo OTAN-Ucrania! ¡Ayuda militar a Ucrania sin ataduras!

18. Los socialistas piden la creación de consejos populares independientes y milicias en Ucrania para que la guerra de defensa contra el imperialismo ruso pueda convertirse en una verdadera victoria. Solo la clase obrera y los soldados deberían determinar el curso futuro de la lucha de liberación, no los títeres de la OTAN en el gobierno de Zelensky. Dichos órganos también podrían desempeñar un papel decisivo en la creación de un gobierno obrero que transforme a Ucrania de una semicolonía capitalista en una república obrera socialista.

19. En lugar de mirar a los imperialistas occidentales, Ucrania debería orientarse hacia la construcción de vínculos con otros pueblos que también sufren la opresión

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

El marxismo y la táctica del Frente Único hoy

La Lucha por la Hegemonía del Proletariado en el Movimiento de Liberación en los Países Semi-Coloniales e Imperialistas en el Periodo actual

La CCRI se enorgullece en anunciar la publicación de un nuevo libro en inglés: EL MARXISMO Y LA TÁCTICA DEL FRENTE ÚNICO HOY. El subtítulo del libro es: La lucha por la hegemonía proletaria en el movimiento de liberación y la táctica del frente unido hoy. Sobre la aplicación de la táctica marxista del Frente Unido en los países semicoloniales e imperialistas en el período actual. Contiene ocho capítulos más un apéndice (172 páginas) e incluye 9 tablas y 5 figuras. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Los siguientes párrafos son el texto de la contraportada del libro que dan una visión general de su contenido. La táctica del frente único es un instrumento crucial para los revolucionarios en las circunstancias actuales en las que las organizaciones de masas de la clase obrera y los oprimidos están dominadas por fuerzas socialdemócratas, estalinistas y pequeñoburguesas-populistas.

El propósito de este documento es resumir las ideas principales de la táctica marxista del frente único y, al mismo tiempo, explicar su desarrollo y modificación que se han

vuelto necesarios debido a los cambios políticos que han ocurrido en el movimiento de liberación de la clase obrera desde la formulación original de la táctica.

En este libro resumimos inicialmente las principales características de la táctica del frente único y elaboramos el enfoque de los clásicos marxistas a este tema. A continuación, esbozamos importantes desarrollos sociales en la clase obrera y las masas populares, así como en sus formaciones políticas en las últimas décadas. A partir de ahí discutiremos cómo se debe aplicar la táctica del frente único a la luz de una serie de nuevos desarrollos (el surgimiento de los partidos populistas pequeñoburgueses, el declive de los partidos reformistas clásicos, el papel de las minorías nacionales y los migrantes en los países imperialistas, etc.). Los ocho capítulos del libro van acompañados de nueve tablas y cinco figuras.



imperialista. Además de los chechenos, hay muchas otras minorías nacionales en Rusia que detestan el puño de hierro del Kremlin. Asimismo, la clase obrera rusa no tiene interés en apoyar la guerra o el envejecido régimen de Putin. Además, el pueblo ucraniano tiene un aliado natural en el Sur Global – en el mundo musulmán, en América Latina, África subsahariana y Asia – donde las masas han luchado repetidamente contra la dominación imperialista durante muchas décadas. Del mismo modo, deberían vincularse con los trabajadores y jóvenes de Europa Occidental que han protagonizado una serie de huelgas y manifestaciones masivas en el pasado reciente (sobre todo en Francia).

20. La lucha del pueblo ucraniano se venderá a los intereses imperialistas si continúa la tendencia actual de poner a Ucrania bajo el control de la OTAN. ¡Este proceso debe ser detenido! No solo porque es del interés del pueblo de Ucrania, sino también porque su lucha por la libertad contra el imperialismo ruso puede convertirse en un faro de la lucha de liberación global de los trabajadores y oprimidos. Para ello, ¡debe ser independiente de los intereses de cualquier Gran Potencia! La CCRI llama a los socialistas de Ucrania, Rusia y el resto del mundo a unirse en un programa internacionalista y antiimperialista. ¡Por una Guerra Popular para defender a Ucrania de la invasión de Putin! ¡Ninguna subordinación de Ucrania a la OTAN y la UE! ¡Contra Rusia y contra el imperialismo de la OTAN!

Remitimos a los lectores a una página especial en nuestro sitio web donde se compilan más de 180 documentos de la CCRI sobre la guerra de Ucrania y el conflicto actual entre la OTAN y Rusia: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>. En particular, nos referimos al Manifiesto CCRI: Guerra de Ucrania: un punto de inflexión de importancia histórica mundial. Los socialistas deben combinar la defensa revolucionaria de Ucrania contra la invasión de Putin con la lucha internacionalista contra el imperialismo ruso, la OTAN y la UE., 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifiesto-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker_3; ver también: Manifiesto en el Primer Aniversario de la Guerra de Ucrania. ¡Victoria al heroico pueblo ucraniano! ¡Derrotar al imperialismo ruso! ¡Ningún apoyo al imperialismo de la OTAN!, 10 de febrero de 2023, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifiesto-on-first-anniversary-of-ukraine-war/#anker_4; CCRI: ¿Hacia un punto de inflexión en la guerra de Ucrania? Las tareas de los socialistas a la luz de las posibles líneas de desarrollo de la guerra de defensa nacional en combinación con la rivalidad interimperialista de las Grandes Potencias, 11 de marzo de 2023, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/towards-a-turning-point-in-the-ukraine-war/#anker_1.



Publicaciones de la CCRI

Afganistán: Comprendiendo (y no) a los talibanes

Contradicciones de clase, opresión de las mujeres y resistencia antiimperialista

Un folleto (con 5 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI, 10 de septiembre de 2021

Introducción * Ignorar las diferencias en el carácter de clase de los países* ¿Han sido los talibanes agentes de...? * ¿Talibanes “feudalistas”? * Propiedad de la tierra y relaciones de clases en la agricultura de Afganistán * ¿Se beneficiaron las mujeres afganas de la ocupación estadounidense? * Excursión: El aumento del cultivo de opio en Afganistán tras el derrocamiento de los talibanes en 2001 * La opresión de las mujeres: el ejemplo del matrimonio infantil * La violación sistemática de mujeres y niños: los señores de la guerra y sus protectores estadounidenses * Los talibanes: un movimiento nacionalista islamista pequeño burgués arraigado entre los pobres de las zonas rurales * Excursión: La retórica islamista-nacionalista de los talibanes en sus propias palabras * Una base popular como resultado de dos décadas de lucha anticolonial * Afganistán 2021: una derrota histórica del imperialismo occidental por una lucha de guerrilla popular* Conclusiones

Un folleto de la CCRI, 24 páginas, formato A4

Siria: Manifestación contra la tortura y los asesinatos por parte del régimen de Assad

Informe (con fotos y videos) de un mitin en Viena el 25 de junio de 2023, Sección austriaca de la CCRI, www.rkob.net y www.thecommunists.net

U nos 200 inmigrantes sirios se unieron a una manifestación el 25 de junio en el centro de Viena con motivo del Día Internacional en Apoyo a las Víctimas de la Tortura. Conmemoramos a las decenas de miles de hermanos y hermanas sirios que sufrieron la brutal tiranía de Assad.

Abdulhkeem Alshater del grupo "Comunidad Siria Libre de Austria" lideró la manifestación que también contó con discursos de la hermana chechena Rosa, así como de una hermana bosnia.

El camarada Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI, también se dirigió a la manifestación. Denunció la dictadura reaccionaria de Assad y reiteró nuestro apoyo incondicional a la Revolución Siria. También manifestó nuestro apoyo a las víctimas del régimen de Putin en Rusia. Además, Michael condenó la política racista de control de fronteras de la UE que recientemente provocó la muerte de cientos de refugiados frente a las costas de Grecia.

Ver fotos y videoclips aquí: https://www.thecommunists.net/rcit/rcit-interventions-at-rallies-in-2023/#anker_13



Manifestación de inmigrantes sirios en Austria en el marco del aniversario del Día Internacional en Apoyo a las Víctimas de Tortura.

Revolutionary Communism

Revista en inglés de la CCRI

Ordena la revista a través de nuestra dirección de contacto: rcit@thecommunists.net

Francia: ¡Justicia para Nahel! ¡Organicemos la autodefensa contra la policía racista!

Trabajadores y Oprimidos: ¡Unámonos contra la Violencia Policial y el Racismo!

Declaración de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional, CCRI, 1 de julio de 2023, www.thecommunists.net

1. El crimen a sangre fría del joven de 17 años franco-argelino Nahel, a manos de la policía francesa, provocó un levantamiento espontáneo liderado por jóvenes inmigrantes. El adolescente fue asesinado de un balazo en la cabeza a muy corta distancia, tras ser detenido por una infracción de tránsito. De hecho, se trató de una especie de ejecución, ya que el policía lo amenazó, poco antes de disparar, con meterle “un balazo en la cabeza”. Este nuevo crimen policial, que se viralizó en todas las redes, provocó tal indignación, que hasta el presidente francés, Emmanuel Macron, se sintió obligado a calificar el incidente de “inexplicable e inexcusable”.

2. En reacción al hecho, miles han tomado las calles y se enfrentan con la policía en casi todas las ciudades. ¡Las protestas han llegado a las colonias francesas de Guayana y Martinica en América Latina, así como a la vecina Bélgica! Jóvenes atacan comisarías, comercios imperialistas -desde Apple hasta Starbucks- e instituciones del Estado. El Estado capitalista trata de reprimir el levantamiento con un despliegue brutal de más de 45.000 policías, que detuvieron, hasta el momento, a 1.300 personas y mataron a un hombre, por “una bala perdida”.

A pesar de la represión, las protestas no retroceden, por eso, si el levantamiento continúa, podría abrir una situación prerrevolucionaria similar a la de octubre-noviembre de 2005, cuando Francia fue destrozada por un levantamiento de jóvenes inmigrantes tras la muerte de dos niños inmigrantes, Zyed Benna y Bouna Traoré, que fueron perseguidos por la policía.

3. La intensidad y pasión de las protestas masivas es el resultado de las dolorosas experiencias de los migrantes, y en particular de los jóvenes, que son acosados por la policía francesa a diario, que con miles de efectivos armados hasta los dientes opera efectivamente como una fuerza de ocupación extranjera en los banlieues, los suburbios de París y otras ciudades donde vive la mayoría de los inmigrantes de los países árabes y del África subsahariana. Todo esto se combina con perspectivas sombrías para este sector, debido al desempleo generalizado, las miserables condiciones de vivienda y el deterioro de los servicios públicos.

Además, millones de inmigrantes de origen musulmán sufren a diario una islamofobia masiva, que ha sido

promovida por el Estado capitalista y los medios de comunicación. Entre tales discriminaciones se encuentran la prohibición del velo para las mujeres musulmanas en las escuelas, el veto a varias organizaciones musulmanas, el control policial draconiano de las mezquitas o las notorias caricaturas racistas de Charlie Hebdo patrocinadas por el Estado francés. Todas estas formas de opresión nacional y religiosa por parte de la clase dominante, han generado la acumulación de un odio profundamente arraigado entre millones de jóvenes migrantes que ahora está explotando frente al estado racista.

4. Desde la *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional*, CCRI, apoyamos sin reservas el levantamiento de la juventud migrante en Francia, porque es una lucha justa contra la discriminación racista y la violencia policial. Este no es el primero de estos incidentes, ni Francia es una excepción, ya que la comunidad negra y migrante sufre en EE.UU. la brutalidad policial desde hace muchas décadas, al igual que en muchos otros estados imperialistas. El levantamiento denominado “Black Live Matters” en el verano de 2020, o el de Londres y otras ciudades británicas en agosto de 2011 forma parte de este proceso contra la opresión racista por parte del capitalismo.

5. El asesinato de Nahel no es un incidente aislado, causado por policías de gatillo fácil, es el resultado de los rasgos más característicos y reaccionarios de todos los estados capitalistas, en particular de aquellos que han alcanzado el nivel imperialista. La sociedad capitalista se caracteriza por la explotación de la clase obrera por parte de la burguesía, que lleva a los inmigrantes - de los países semicoloniales - a las grandes metrópolis para súper utilizarlos como mano de obra barata. La clase dominante puede mantener unida una sociedad basada en esas relaciones antagónicas, gracias a la combinación siniestra de políticas de represión y manipulación ideológica. La fuerza policial fuertemente armada muestra regularmente a los oprimidos “dónde está su lugar en la sociedad” y, al mismo tiempo, la clase dominante controla y divide a las masas por medios políticos e ideológicos. Por lo tanto, el racismo que humilla a los migrantes y trata de incitar a sectores blancos de la población, es parte intrínseca del sistema capitalista. Solo puede ser erradicado con una revolución socialista liderada por la clase trabajadora y los oprimidos, que expropia a la clase dominante y destruya la maquinaria estatal capitalista.

Siervos de dos amos:

El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente

Un folleto (con 10 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI

**Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:
rcit@thecommunists.net**

6. Sin embargo, esto no significa que los trabajadores y oprimidos deban esperar hasta que los días del capitalismo estén contados, todo lo contrario, la lucha por la justicia y contra la opresión debe comenzar ahora mismos, porque este sistema no caerá automáticamente. Cualquier pequeña reforma o conquista, como hacer retroceder a la maquinaria racista, puede lograrse a través de la lucha. En ese sentido, los socialistas impulsamos la expansión y profundización del levantamiento que está teniendo lugar en Francia, tratando de que se convierta en una rebelión consciente, para lo cual proponemos la incorporación al movimiento de otros sectores obreros y populares que coincidan, por ejemplo, en la exigencia de desarmar a la policía para que ya no puedan matar gente a voluntad.

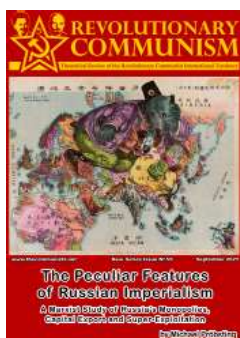
7. Desde la CCRI convocamos a organizar a las masas, en particular a la juventud migrante más activa y militante, en comités de barrio o asambleas populares. Dichos comités deben discutir la mejor manera de resistir el acoso policial y cómo evitar daños innecesarios a la comunidad durante los disturbios, poniendo en pie unidades de autodefensa para contrarrestar la violencia policial. Además, es crucial que la lucha no se limite a enfrentamientos nocturnos, sino que también tome la forma de manifestaciones masivas y huelgas.

8. Para ello, los socialistas y el conjunto de organizaciones que están en esta lucha, deben exigir del movimiento obrero oficial -los sindicatos, los llamados partidos de

izquierda como La France Insoumise (LFI) de Jean-Luc Mélenchon y el PCF estalinista, los dos NPA, etc.- que apoyen plenamente las protestas masivas. Los socialistas buscamos la colaboración de estas fuerzas y, al mismo tiempo, criticamos la política poco entusiasta y cobarde de sus direcciones. Por lo general, partidos como la LFI o el PCF se limitan a abogar por pequeñas reformas legales o “una mejor formación de la policía”.

9. El asesinato policial de Nahel y la brutal represión de las protestas masivas demuestran una vez más el despropósito reaccionario que propugnan varios grupos pseudo marxistas, que afirman que los policías son “trabajadores uniformados”. Esta gente defiende la afiliación de los uniformados a través de sindicatos policiales, que, según su razonamiento, deberían incorporarse a los sindicatos y federaciones sindicales. ¡Desde la CCRI decimos que no, que la policía no es parte de nuestra clase y no debe ser parte de nuestros órganos de lucha!

10. ¡Para ayudar a construir la conducción consecuente de esta y otras luchas de masas, hay que dotarlas de un programa, para eso hace falta organizar un nuevo partido de la revolución socialista a escala nacional e internacional! ¡Desde la CCRI llamamos a todos los activistas que estén de acuerdo con tal perspectiva a sumarse a nuestra organización!



Publicaciones de la CCRI

Las Características Peculiares del Imperialismo Ruso

Un estudio de los monopolios, la exportación de capital y la superexplotación de Rusia a la luz de la teoría marxista

Por Michael Pröbsting, Agosto de 2021

Introducción * Otra negación del carácter imperialista de Rusia * El fracaso metodológico de nuestros críticos * Economía de Rusia: dominada por monopolios nacionales, no extranjeros * La exportación de capital y el problema de las inversiones extranjeras directas de “ida y vuelta” * “Inversión Extranjera Directa fantasma”: no es una peculiaridad rusa sino un fenómeno mundial * Las principales corporaciones multinacionales de Rusia y sus inversiones extranjeras * Superexplotación imperialista a través de la exportación de capital * Superexplotación imperialista a través de la migración * Conclusiones * Notas al pie

Un folleto de la CCRI, 24 páginas, formato A4

